

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỬA CHÙA
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2024/HSST

Ngày: 21-11-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỬA CHÙA, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Nhung;

2. Ông Giàng A Gông.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lò Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:** Bà Đinh Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên;

Ngày 21 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2024/TLST - HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý A Đ** - Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 04/11/2006 tại huyện SH, tỉnh Lai Châu; Nơi đăng ký thường trú và Chỗ ở trước khi bị bắt: Bản CC, xã CC, huyện SH, tỉnh Lai Châu; Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông Lý A H, sinh năm 1983 và bà Phàn Thị T, sinh năm 1980; Gia đình bị cáo có 02 anh, em ruột, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Chức vụ đảng, chính quyền: không; Nhân thân: chưa bị kết án, chưa bị xử phạt hành chính.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2024 sau đó bị tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lý A Đ:*

+ ông Lý A H - sinh năm 1983 (là bố đẻ của bị cáo). Vắng mặt

+ bà Phàn Thị T - sinh năm 1980 (là mẹ đẻ của bị cáo). Vắng mặt

Cùng trú tại: Bản CC, xã CC, huyện SH, tỉnh Lai Châu.

- *Người bào chữa cho Bị cáo:* bà Triệu Thị Hồng - là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* ông Lý A H - sinh năm 1983;

Nơi cư trú: Bản CC, xã CC, huyện SH, tỉnh Lai Châu. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 29/8/2024, bị cáo Lý A Đ điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 25B1-014.02 của ông Lý A Hạc (bố đẻ của bị cáo) đi từ nhà bị cáo tại Bản CC, xã CC, huyện SH, tỉnh Lai Châu ra xã Huổi Sớ, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên chơi. Khi bị cáo đi được một đoạn đường cách nhà khoảng 02 km thì bị cáo có gặp một người đàn ông ở ngoài đường không biết tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này, bị cáo hỏi và mua được của người đàn ông này 02 gói ma túy được gói ngoài mỗi gói bằng mảnh nilon màu xanh với giá là 100.000 đồng. Sau khi mua được 02 gói ma túy bị cáo đã lấy ra một gói mở lấy một ít sử dụng, phần còn lại của gói ma túy đó bị cáo gói lại, còn một gói vẫn còn nguyên, rồi bị cáo cất giấu 02 gói ma túy đó vào trong túi quần bên phải đang mặc và tiếp tục đi ra xã Huổi Sớ, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên, khi đến trung tâm xã Huổi Sớ bị cáo đi loanh quanh chơi. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị cáo đi vào nhà anh Vàng A Mả, sinh năm 2004, trú tại thôn Huổi Sớ 2, xã Huổi Sớ, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên, tại đây cáo có ngồi uống bia với mọi người, bị cáo uống xong khoảng 03 lon bia thì tổ công tác Công an xã Huổi Sớ và Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an huyện Tủa Chùa phát hiện bắt người phạm tội quả tang và thu giữ các vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 02 (hai) gói được gói ngoài mỗi gói bằng mảnh nilon màu xanh, mở bên trong mỗi gói có các cục chất bột màu trắng thể rắn là Heroine.
- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave Alpha, màu sơn đỏ - đen, biển kiểm soát 25B1-014.02; Số khung: RLHHC1203BY114429; Số máy: HC12E-2914484, dung tích xi lanh: 97cm, xe cũ đã qua sử dụng.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định ngày 30/8/2024 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tủa Chùa xác định: Các cục chất bột màu trắng thể rắn nghi là Heroine thu giữ của bị cáo Lý A Đ có khối lượng 0,1573 gam, trích toàn bộ 0,1573 gam làm mẫu vật giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 1430/KL-PC09 ngày 06/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Vật chứng thu giữ của bị cáo có khối lượng 0,1573 gam các cục chất bột màu trắng là chất ma túy: loại Heroine. Hoàn lại mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng H1: 0,07 gam được cho vào túi nilon màu trắng và được niêm phong.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên nêu trên.

Tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố: Do bản thân nghiện ma túy nên bị cáo đã có hành vi mua Heroine về để sử dụng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã thành khẩn thật thà khai báo.

Cáo trạng số 49/CT-VKSHTC ngày 04 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tòa Chùa truy tố bị cáo Lý A Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tòa Chùa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38, điều 91, điều 101 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại, các vỏ niêm phong; chấp nhận quyết định xử lý vật chứng của cơ quan điều tra về việc trả lại xe mô tô cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Ngoài ra: Đề nghị miễn án phí HSST theo quy định của pháp luật đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX xem xét bị cáo tàng trữ ma túy khối lượng ít, bị cáo phạm tội lần đầu, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đề nghị áp dụng cho Bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự và cho bị cáo được hưởng mức án thấp trong khung đề nghị của Viện kiểm sát, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Người bào chữa và đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm, không tranh luận gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng:

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, đến thời điểm xét xử bị cáo đã trên 18 tuổi, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt đã có lời khai trong quá trình điều tra và sự vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 1 Điều 292 và khoản 3 Điều 423 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi bị phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 29/8/2024 tại thôn Huôi Số 2, xã Huôi Số, huyện Tòa Chùa, tỉnh Điện Biên bị cáo Lý A Đ đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,1573 gam Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện và bắt quả tang.

Nguồn gốc của số ma túy trên bị cáo mua của một người đàn ông (không biết tên, tuổi, địa chỉ) tại khu vực Bản CC, xã CC, huyện SH, tỉnh Lai Châu.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến bắt quả tang bị cáo, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết quả thu giữ vật chứng; biên bản xác định khối lượng và bản Kết luận giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên.

Khối lượng Heroine thu giữ của Lý A Đ là 0,1573 gam Heroine. Hành vi và khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo đã phạm vào tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định: *“Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Với tác hại của chất ma túy đối với sức khỏe con người và mối nguy hại của nó đối với gia đình và xã hội. Nhà nước và toàn thể nhân dân đang có những chính sách, biện pháp phòng chống ngăn chặn nhằm đẩy lùi tệ nạn và những tội phạm về ma túy thì bị cáo lại tiếp tay cho tội phạm ma túy phát triển, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Bị cáo Lý A Đ khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, tuy nhiên bị cáo cũng đã nhận thức được tác hại của ma túy, là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp, thuộc trường hợp nghiêm trọng, nguyên nhân xuất phát từ động cơ, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Vì vậy, khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét về tính chất, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét về độ tuổi của bị cáo khi thực hiện tội phạm, bị cáo sinh ngày 04/11/2006. Thời điểm phạm tội ngày 29/8/2024, bị cáo đã trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi; do đó, Hội đồng xét xử áp dụng chế định người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kết án.

Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản của cơ quan điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa cho thấy, bị cáo không có tài sản gì giá trị; bị cáo không có việc làm và thu nhập thường xuyên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về vật chứng vụ án:

- Đối với 0,07 gam Heroine còn lại sau khi gửi giám định là vật cấm tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy.

- 02 mảnh nilon màu xanh và 01 phong bì niêm phong cũ là những vật dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí:

Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nên miễn toàn bộ án phí cho bị cáo theo điểm đ khoản 1 điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

[7]. Các vấn đề khác:

Bị cáo khai nguồn gốc số ma túy trên mua của một người đàn ông, nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ của người đó ở đâu nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ xử lý theo quy định. Viện kiểm sát không truy tố, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô đã làm rõ thuộc sở hữu của Lý A Hạc, việc bị cáo sử dụng xe làm phương tiện phạm tội Lý A Hạc không biết, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp theo quy định của pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Lý A Đ phạm tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**".

[2]. Hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo: Lý A Đ **09** (chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 30/8/2024.

[3]. Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong màu trắng các mép đều được dán kín bên trong có 02 mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng; 01 phong bì được niêm phong bên trong có chứa mẫu vật được hoàn lại là 0,07 gam Heroine.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/11/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên).

[4]. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[5]. Quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 1, khoản 2, khoản 4 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 21/11/2024); Người đại diện của bị cáo vắng mặt có quyền kháng Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc từ ngày Bản án được niêm yết; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án phần liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc từ ngày Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tủa Chùa;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bộ phận hồ sơ NV- CA huyện Tủa Chùa;
- Cơ quan CSĐT- CA huyện Tủa Chùa;
- Cơ quan THAHS huyện, tỉnh;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư Pháp tỉnh Điện Biên;
- THADS huyện Tủa Chùa;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA, HSTHA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Tuấn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thào A Chinh

Chang A Dì

Bùi Thanh Tuấn

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tủa Chùa;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bộ phận hồ sơ NV- CA huyện Tủa Chùa;
- Cơ quan CSĐT- CA huyện Tủa Chùa;
- Cơ quan THAHS huyện, tỉnh;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư Pháp tỉnh Điện Biên;
- THADS huyện Tủa Chùa;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, HSTHA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Tuấn