

Bản án số: 899/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 25 - 9 - 2025

V/v xác định cha cho con

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Phan Minh Thanh

2/ Ông Trần Quốc Hà

Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Mỹ Linh - *Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 - Thành phố Hồ Chí Minh.*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025 tại phòng xử án của Tòa án nhân dân khu vực 7 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 822/2025/TLST-HNGD ngày 26 tháng 6 năm 2025 về việc: “Xác định cha cho con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1676 ngày 15 tháng 8 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số: 2311 ngày 05 tháng 9 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Lý G, sinh năm: 1988; Địa chỉ: Ấp A, xã T, huyện Z tỉnh Tây Ninh

(Có đơn xin vắng mặt)

Bị đơn: Ông N, sinh năm 1973; Địa chỉ: Số B, Phường X, quận V, Thành phố Hồ Chí Minh
(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 17/6/2025, bản tự khai và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, ông Lý G trình bày:

Ông Lý G và bà Phạm Thị P quen biết và sống chung với nhau như vợ chồng khoảng năm 2013, sau đó bà P mang thai và sinh được một bé trai ngày 26/4/2015 tại Bệnh viện đa khoa Tây Ninh, giấy chứng sinh số 2671 quyển số 7 ngày 26/4/2025. Đến nay ông G dự kiến đặt tên cho con là Lý H. Nhưng từ khi sinh ra đến nay con đã 10 tuổi ông G và bà P vẫn chưa đăng ký khai sinh được cho con. Lý do là khi quen biết với ông G, bà P vẫn còn đăng ký kết hôn với chồng cũ là ông N, hai người họ đã sống ly thân, việc này sau khi có con ông G mới biết. Một phần là do ông G và bà P không hiểu biết pháp luật, cũng có đi hỏi thủ tục vài lần mà do không có thời gian, ông và bà P mãi lo kiếm sống nên cứ để lần nữa, đến khi con đến tuổi đi học thì dịch bệnh covid tới nên càng khó khăn hơn. Hơn nữa năm 2021 dịch bệnh Covid bà P bị mắc bệnh nên đã qua đời, nên con đến giờ vẫn chưa làm được giấy khai sinh. Kết quả giám định AND của trẻ có tên dự kiến là Lý H của Công ty TNHH ADN Hoàn Mỹ thực hiện ngày 15/7/2025 kết quả ông Lý G và trẻ Lý H có quan hệ cha con, tần suất 99.99999995624%. Nay ông Giàu làm đơn này đề nghị Tòa án công nhận cho ông là cha của trẻ có tên dự kiến là Lý H, để ông có điều kiện làm giấy khai sinh cho con được đi học và đảm bảo các quyền lợi khác cho con.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét xử như sau:

* Về tố tụng:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến thời điểm xét xử thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 trong quá trình giải quyết vụ án về thẩm quyền thụ lý vụ án, xác định đúng quan hệ tranh chấp, xác định tư cách pháp lý, và mối quan hệ của những người tham gia tố tụng, cũng như thời hạn gửi các văn bản tố tụng, hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu.

- Về việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử: Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm.

- Về chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay:

Nguyên đơn đã thực hiện đúng các quy định tại các Điều 70, Điều 71 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

Bị đơn chưa thực hiện quyền, nghĩa vụ theo quy định tại Điều 70, Điều 72 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

* Về nội dung: Đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn

Ông Lý G yêu cầu Tòa án công nhận ông là cha của trẻ có tên dự kiến là Lý H. Kết quả giám định AND của trẻ có tên dự kiến là Lý H do Công ty TNHH ADN

Hoàn Mỹ thực hiện ngày 15/7/2025 kết quả ông Lý G và trẻ Lý H có quan hệ cha con, tần suất 99.999999995624%.

- Về án phí: Ông G được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Yêu cầu xin xác nhận cha cho con của ông Lý G yêu cầu Tòa án xác nhận ông là cha của trẻ có tên dự kiến là Lý H, tuy nhiên trẻ Lý H được sinh ra trong thời kỳ hôn nhân của bà Phạm Thị P với ông N, do đó về mặt pháp luật con sinh ra trong thời kỳ hôn nhân là con chung của vợ chồng. Tuy nhiên kết quả giám định ADN cho thấy ông N không phải là cha của trẻ Lý H. Nên ông Lý G tranh chấp xác nhận cha cho con với ông N. Căn cứ phiếu yêu cầu xác minh của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp ngày 14 tháng 7 năm 2025, kết quả xác minh của Công an Phường Hạnh Thông cho biết ông N nơi ở địa chỉ số B, phường X, Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung: Căn cứ Phiếu kết quả giám định ADN của trẻ có tên dự kiến là Lý H do Công ty TNHH ADN Hoàn Mỹ thực hiện ngày 15/7/2025 kết quả thể hiện ông Lý G và trẻ Lý H có quan hệ cha con, tần suất 99.999999995624% nên phát sinh quyền và nghĩa vụ giữa cha và con theo quy định của Luật Hôn nhân và Gia đình. Hội đồng xét xử nhận thấy yêu cầu của ông Lý G là phù hợp với quy định tại Điều 89, Điều 91 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xác nhận cha cho con của ông Lý G yêu cầu xác nhận cha cho con là trẻ có tên dự kiến là Lý H.

Ông Lý G được quyền liên hệ với cơ quan nhà nước có thẩm quyền để được đăng ký khai sinh cho con có tên dự kiến là Lý H giấy chứng sinh số 2671, quyền số 7 do Bệnh viện Đa khoa Tây Ninh cấp ngày 26/4/2015.

Về án phí: Lý G được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Thành phố Hồ Chí Minh là có cơ sở.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 227, Điều 228, Điều 232, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Điều 89, Điều 91 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;
- Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi bổ sung năm 2014);
- Luật án phí lệ phí 2015;
- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Lý G yêu cầu Tòa án xác nhận cho ông là cha của trẻ có tên dự kiến là Lý H với bị đơn là ông N.

1. Ông N không phải là cha ruột của trẻ Lý H.

2. Công nhận trẻ có tên dự kiến là Lý H giấy chứng sinh số 2671, quyển số 7 do Bệnh viện Đa khoa Tây Ninh cấp ngày 26/4/2015 là con ruột của ông Lý G.

Ông Lý G được quyền liên hệ với cơ quan nhà nước có thẩm quyền để đăng ký khai sinh cho con có tên dự kiến là Lý H giấy chứng sinh số 2671, quyển số 7 do Bệnh viện Đa khoa Tây Ninh cấp ngày 26/4/2015.

3. Về án phí sơ thẩm: Ông Lý G được miễn án phí yêu cầu xác nhận cha cho con.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7; 7a; 7b và 9 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung 2014).

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND quận Gò Vấp;
- Chi Cục THADS Q.Gò Vấp;
- UBND P.Linh Trung;
- Các đương sự;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu VP; Hồ sơ

Chu Thị Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Bình

