TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM ĐỘNG** **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2018/HSST
Ngày: 22-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM ĐỘNG-TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Lũng.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông: Vũ Quang Nguyên.
- Bà: Phạm Thị Hồng Thu.

Thư ký phiên toà: Ông Trần Ngọc Huy - Thư ký Tòa án.

Đại diện VKSND huyện tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yến - KSV.

Ngày 22 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Động, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 32/2018/HSST ngày 19 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

* Vũ Mạnh H, sinh năm 1982; Sinh trú quán: Thôn B, thị trấn L, huyện K, tỉnh Hưng Yên; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Vũ Đức T; Con bà: Trần Thị Q; Tiền sự: Chưa có; Tiền án: Ngày 25/3/2016 bị Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

Nhân thân: Ngày 06/10/2015 bị Công an huyện K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Ngày 24/7/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Â, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm tù về tội *"Trộm cắp tài sản"* (Bản án chưa có hiệu lực pháp luật). Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong vụ án trộm cắp tài sản. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Có mặt

*** Người bị hại:**

- Anh Hoàng Anh V, sinh năm 1979; Trú tại: Thôn L, thị trấn L, huyện K, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 28/4/2018 Vũ Mạnh H, sinh năm 1982 ở thôn B, thị trấn L, huyện K, tỉnh Hưng Yên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 88F9 - 0633 của H đi từ bệnh viện Đa khoa Phố Nối đi thành phố Hưng Yên với mục đích tìm xem có nhà dân nào sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực thôn L, thị trấn L, huyện K, tỉnh Hưng Yên, H quan sát phía bên trái theo chiều đi của mình phát hiện thấy siêu thị sách Hoàn Vũ ở thôn L, thị trấn L, huyện K có 01 chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco Ollin, BKS 89C - 13648 của gia đình anh Hoàng Anh V. H điều khiển xe mô tô cách chiếc xe ô tô khoảng 10 m thì đi bộ vào quan sát thấy có 02 chiếc bình ắc quy Đồng Nai 85 Ampe, a xít nước gắn phía bên ngoài của xe ô tô, H nảy sinh ý định trộm cắp nhưng

thấy có nhiều phương tiện đi lại trên đường, nên H điều khiển xe mô tô đi xuống khu vực bệnh viện Sản nhi Hưng Yên ở thôn T, xã H, huyện K ngồi uống nước để chờ vắng người. Khoảng 30 phút sau H điều khiển xe mô tô quay lại siêu thị sách Hoàn Vũ đi vào vị trí chiếc xe ô tô tải trộm cắp 02 chiếc bình ắc quy Đồng Nai 85Ampe, a xít nước của anh V trị giá 3.600.000 đồng mang ra xe mô tô của H. Sau đó H chở mang đi bán cho một người đàn ông không quen biết được số tiền 600.000 đồng và đã tiêu sài cá nhân hết. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 88F9 - 0633 của H, sau đó H đã bán chiếc xe mô tô trên cho một người lạ mặt không quen biết được số tiền 1.000.000 đồng và tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 24/5/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Động đã ra quyết định trưng cầu giám định số 76, trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định hình ảnh trong đoạn video lưu trong USB mà Cơ quan điều tra thu thập được tại camera của gia đình anh V, có bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung không?.

Ngày 21/6/2018 Viện khoa học hình sự - Bộ Công an có kết luận giám định số 2834/C54-P6 kết luận: Không phát hiện dấu hiệu cắt, ghép, chỉnh sửa nội dung trong tệp tin video gửi giám định.

Bản kết luận định giá tài sản số 17 ngày 10/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 02 chiếc bình ắc quy Đồng Nai của anh Hoàng Anh V có giá trị là 3.600.000 đồng.

Sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, Vũ Mạnh Hà đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi khởi tố và bắt tạm giam trong một vụ án khác do Hà thực hiện trên địa bàn huyện Ân Thi.

Quá trình điều tra, bị can Vũ Mạnh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các lời khai nhận tội của bị can phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người đàn ông đã mua 02 chiếc bình ắc quy trên do Hà khai không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đủ cơ sở xác minh làm rõ để xử lý.

Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 02 chiếc bình ắc quy Đồng Nai 85 Ampe, a xít nước; 01 chiếc xe mô tô Yamaha, BKS 88F9 - 0633; 01 chiếc cà lê. Đây là những tài sản và phương tiện, vật dụng mà H đã trộm cắp, sử dụng để trộm cắp và đã bán nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Động không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng Anh V yêu cầu buộc H phải bồi thường giá trị 02 chiếc bình ắc quy Đồng Nai 85 Ampe, a xít nước trị giá 3.600.000 đồng.

Ngày 13/8/2018 Tòa án nhân dân huyện Kim Động đã tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án nhưng Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Kim Động không thực hiện được việc trích xuất bị cáo đến phiên tòa vì lý do hồ sơ chưa đủ thủ tục và người bị hại anh Hoàng Anh V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ theo quy định của pháp luật nhưng vắng mặt không có lý do. Do vậy Hội đồng xét xử đã thảo luận và quyết định hoãn phiên tòa và tiếp tục mở phiên tòa xét xử bị cáo vào ngày 22/8/2018.

Tại phiên toà hôm nay:

- Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội do mình gây ra; Về trách nhiệm dân sự bị cáo nhất trí tự nguyện bồi thường cho anh V số tiền là 3.600.000 đồng. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 88F9 - 0633 của bị

cáo,do bị cáo đã sử dụng chiếc xe này làm công cụ, phương tiện phạm tội, sau đó bị cáo đã bán chiếc xe trên cho một người lạ mặt không quen biết được số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo xác định đây là tài sản của bị cáo nên bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm hình sự bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về gia đình và hoà nhập cộng đồng.

Cáo trạng số: 34/CT-VKSKĐ ngày 18/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động đã truy tố bị cáo Vũ Mạnh H về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an ninh địa phương, gây tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của chủ sở hữu, thể hiện bị cáo rất liều lĩnh, coi thường pháp luật, coi thường quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo có sức khoẻ nhưng lười lao động, không chịu kiếm tiền bằng con đường chân chính mà lao vào con đường phạm tội để có tiền thoả mãn những thú vui tầm thường của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Mạnh H về tội *"Trộm cắp tài sản"* và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo: Vũ Mạnh H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Xử phạt bị cáo: Vũ Mạnh H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 357; 468; 584; 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự.

+ Buộc bị cáo Vũ Mạnh H phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Hoàng Anh V giá trị 02 chiếc bình ắc quy Đồng Nai 85Ampe, a xít nước trị giá là 3.600.000 đồng.

- Tiền truy thu:

+ Truy thu của bị cáo số tiền 1.000.000 đồng bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 88F9 - 0633 do bị cáo đã sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội.

- Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Vật chứng: Không đặt ra giải quyết.

- Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 chiếc USB liên quan đến vụ án.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự và 300.000 đồng án phí trách nhiệm dân sự.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và hoà nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kim Động, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, người bị hại, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 28/4/2018 tại siêu thị sách Hoàn Vũ của gia đình anh Hoàng Anh V ở thôn L, thị trấn L, huyện K, tỉnh Hưng Yên, Vũ Mạnh H đã trộm cắp 02 chiếc bình ắc quy Đồng Nai 85 Ampe, a xít nước được lắp đặt theo xe ô tô tải Thaco Ollin, BKS 89C - 16348 của anh V trị giá 3.600.000 đồng. Sau đó H mang đi bán lấy tiền tiêu sài cá nhân hết. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an ninh địa phương, gây tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, bị cáo lợi dụng sơ hở mất cảnh giác của chủ sở hữu, thể hiện bị cáo rất liều lĩnh, coi thường pháp luật, coi thường quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo là thanh niên có sức khoẻ nhưng lười lao động, ham chơi bời, không chịu kiếm tiền bằng con đường chân chính mà lao vào con đường phạm tội để có tiền thoả mãn những thú vui tầm thường của mình. Do vậy khi lượng hình hội đồng xét xử cũng cân nhắc các tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân, hoàn cảnh gia đình, mức độ nghiêm trọng do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để ra một hình phạt phù hợp pháp luật và có tính răn đe giáo dục đối với bị cáo và có tính phòng ngừa chung.

[3] Bị cáo sau khi phạm tội tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân rất xấu ngày 06/10/2015 bị Công an huyện K, tỉnh Hưng Yên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (bị cáo chưa thực hiện xong); Ngày 25/3/2016 bị Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm tù về tội *"Trộm cắp tài sản"* (chưa được xóa án tích); Trong thời gian chuẩn bị xét xử. Ngày 24/7/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Â, tỉnh Hưng Yên xử phạt 02 năm tù về tội *"Trộm cắp tài sản"* bản án chưa có hiệu lực pháp luật. Không lấy đó là bài học cho mình để tu dưỡng bản thân trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội mà để có tiền tiêu sài cá nhân bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản. Lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Thể hiện bị cáo rất liều lĩnh, táo tợn, coi thường pháp luật, coi thường quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy. Trên cơ sở xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh gia đình, đặc điểm nhân thân của bị cáo, mức độ nghiêm trọng do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Hội đồng xét xử nhận thấy cần tuyên phạt bị cáo một hình phạt nhất định tương xứng với hành vi phạm tội của

bị cáo và phải cách li bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2018/HSST ngày 24/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Â, tỉnh Hưng Yên, tại thời điểm xét xử bị cáo về hành vi trộm cắp tài sản thì bản án chưa có hiệu lực pháp luật. Do vậy khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử không tổng hợp hình phạt đối với bị cáo trong bản án này.

[4] Trách nhiệm dân sự:

+ Tại Cơ quan điều tra người bị hại là anh Hoàng Anh V yêu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh giá trị tài sản là 02 chiếc bình ắc quy mà bị cáo đã trộm cắp là 3.600.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo nhất trí tự nguyện bồi thường cho anh V số tiền là 3.600.000 đồng. Xét thấy yêu cầu của anh V hoàn toàn chính đáng và sự tự nguyện bồi thường của bị cáo là phù hợp nên buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh V số tiền là: 3.600.000 đồng là đúng pháp luật.

[5] Tiền truy thu:

- Truy thu của bị cáo số tiền 1.000.000 đồng bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 88F9 - 0633 do bị cáo đã sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội.

[6] Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập không ổn định nên xét miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Vật chứng của vụ án: Không đặt ra giải quyết.

- Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 chiếc USB liên quan đến vụ án.

[8] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo: Vũ Mạnh H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Xử phạt bị cáo: Vũ Mạnh H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 357; 360; 468 và Điều 589 Bộ luật dân sự.

+ Buộc bị cáo Vũ Mạnh H phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Hoàng Anh V giá trị 02 chiếc bình ắc quy Đồng Nai 85Ampe, a xít nước trị giá là 3.600.000 đồng.

- Tiền truy thu:

+ Truy thu của bị cáo số tiền 1.000.000 đồng bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 88F9 - 0633 do bị cáo đã sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội.

Kể từ ngày bản có hiệu lực pháp luật người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành án khoản tiền bồi thường, truy thu mà bị cáo không thi hành thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời giam chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ

luật dân sự năm 2015, nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Vật chứng: Không đặt ra giải quyết.

+ Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 chiếc USB liên quan đến vụ án.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự và 300.000 đồng án phí trách nhiệm dân sự.

* *Quyền kháng cáo*: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV và THA - Tòa án tỉnh;
- VKS - THA huyện;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện.
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Lũng