

Bản án số: 120/2024/HS-PT
Ngày 11-7-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Huy Toàn.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Trương Văn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Minh Như - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 107/2024/TLPT-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Thanh L do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2024/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố U, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh L sinh năm 1985 tại Bình Dương; nơi cư trú: tổ X, khu phố Cây Chàm, phường T1, thành phố U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá (học vấn): lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Phạm Thị Lan H; có vợ và có 01 người con sinh năm 2007; tiền án: không; tiền sự: ngày 15 tháng 01 năm 2020, bị Công an phường Khánh Bình, thành phố U, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 03/QĐ-XPHC, đóng phạt cùng ngày 15 tháng 01 năm 2020.

Ngày 23 tháng 10 năm 2023, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố U khởi tố vụ án, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh L, Lê Thành H, Trịnh Ngọc T2, Nguyễn Văn N và L Thành P có mối quan hệ là bạn với nhau và cùng là công nhân của Công ty Hào Thuận thuộc khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thành phố U, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 19 tháng 3 năm 2020, cả 05 người đang nghỉ trưa tại Công ty Hào Thuận. Lúc này, L nảy sinh ý định thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu nên rủ H, T2, N, và P chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu, mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng thì tất cả đồng ý. Sau đó, L lấy 01 bộ lắc tài xỉu (do L mang theo) và cùng H, T2, N, và P đi đến khu vực bãi đất trống cách Công ty Hào Thuận khoảng 100m để chơi. L và P thỏa thuận cùng góp 200.000 đồng và làm cái (L là người làm cái còn H chung tiền thắng thua cho những người chơi). Trong quá trình chơi đánh bạc thì có khoảng 03 người nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) cũng vào tham gia chơi. Đến khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, Công an phường Khánh Bình, thành phố U nhận được tin báo nên tiến hành kiểm tra phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Thanh L, Lê Thành H, Lê Thành P, Trịnh Ngọc T2 và Nguyễn Văn N đang tham gia đánh bạc được thua bằng tiền. Công an phường Khánh Bình, thành phố U tiến hành thu giữ: 01 bộ lắc tài xỉu, số tiền 160.000 (một trăm sáu mươi nghìn) đồng tại chiếu bạc. Riêng 03 người nam thanh niên đã bỏ chạy thoát. Trước đó, ngày 15 tháng 01 năm 2020, L thực hiện hành vi đánh bạc bị Công an phường Khánh Bình xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền là 1.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2024/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố U, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, bị cáo Nguyễn Thanh L có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu ý kiến: đơn kháng cáo của bị cáo thực hiện trong hạn luật định. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Xét thấy, bị cáo là người rủ rê, trực tiếp làm cái, bị cáo đã có một tiền sự về tội “Đánh bạc”, chưa xóa tiền sự lại tiếp tục phạm tội đánh bạc thể hiện sự xem thường pháp luật nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321

của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù đối với bị cáo là phù hợp, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm cho bị cáo tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là thiếu sót. Tuy nhiên, mức hình phạt là phù hợp nên không cần thiết sửa án sơ thẩm. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo là không có cơ sở. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo thực hiện trong thời hạn luật định, hợp lệ nên vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân thành phố U, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm thực hiện việc điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xác định. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: ngày 19 tháng 3 năm 2020, tại khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, Nguyễn Thanh L, Lê Thành H, Lâm Thành P, Trịnh Ngọc T2 và Nguyễn Văn N thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền, tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 2.335.000 đồng. Trước đó, bị cáo Nguyễn Thanh L, có 01 tiền sự về tội đánh bạc vào ngày 15 tháng 01 năm 2020 chưa được xóa tiền sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc, sát phạt lẫn nhau được, thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, sẽ bị trừng trị nhưng vì muốn chiếm đoạt tiền của nhau nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo: tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới, mặc dù bị cáo là người rủ rê, trực tiếp làm cái. Tuy nhiên, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn

dưới định lượng của khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là nghiêm khắc, chưa thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét tính chất mức độ của vụ án không lớn, từ khi vụ án xảy ra cho đến nay bị cáo không tiếp tục vi phạm pháp luật, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này cho bị cáo là không đúng quy định của pháp luật, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng hành vi phạm tội của bị cáo chưa đến mức phải áp dụng hình phạt tù nên Hội đồng xét xử chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt tiền cho bị cáo. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[6] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm là không có căn cứ.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 344, Điều 345, điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh L, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2024/HS-ST ngày 19 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố U, tỉnh Bình Dương về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng về tội “Đánh bạc”.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Thanh L không phải nộp.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.