

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2019/HS-ST
Ngày 28-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- *Tnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Phú Hữu;

Ông Nguyễn Văn Vệ.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Ong Thị Ngọc Tâm là Thư ký Tòa án nhân dân Tnh phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tnh phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa:*
Ông Nguyễn Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Tnh phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2019/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định Hoãn phiên tòa số 15/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Mai Văn Gi, sinh năm 1984; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 2, ấp Tân D, xã TT, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha tên Mai Văn G, mẹ tên Đỗ Thị H Vợ: Chưa có; Bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ 4 trong gia đình; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 05/3/2019 bị Công an xã TT xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (bài binh 06 lá) ăn thua bằng tiền, số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong. Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị B, sinh năm 1946 (có mặt).

Địa chỉ: tổ 11, ấp Tân Chủ, xã Tân T, Tnh phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. Đường Ngọc N, sinh năm 1986 (có mặt).

Địa chỉ: tổ 5, ấp Tân D, xã Tân T, Tnh phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

3. Lê Thị T, sinh năm 1960 (có mặt).

Địa chỉ: tổ 5, ấp T, xã Tân T, Tnh phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

4. Võ Thị Thu V, sinh năm 1967 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 11, ấp TC, xã Tân T, Tnh phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

5/ Nguyễn Thị Trúc L, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 11, ấp TC, xã Tân T, Tnh phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Văn Gi đã bị Công an xã TT xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc vào ngày 05/3/2019, Gi đã đóng phạt vào ngày 24/6/2019.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 28/3/2019, Mai Văn Gi đi bộ đến nhà bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1946, ngụ tổ 11, ấp Tân Chủ, xã TT, thành phố Cao Lãnh, thấy Đường Ngọc N, sinh năm 1986, ngụ tổ 5, ấp Tân D, xã TT, đang làm cái bài binh 06 lá, có các tụ đặt cược gồm: Lê Thị Th, sinh năm 1960, ngụ tổ 5, ấp Tân Hậu, xã TT, đặt tụ 10.000 đồng, Võ Thị Thu V, sinh năm 1967, ngụ tổ 11, ấp Tân Chủ, xã TT, đặt tụ 10.000 đồng và Nguyễn Thị B đặt tụ 10.000 đồng. Nữ làm cái được 03 ván thì Gi làm cái. Khi làm cái, Gi quy định mức đặt cược thấp nhất 10.000 đồng và cao nhất là 20.000 đồng/tụ. Các tụ đặt cược gồm Nữ, V, còn Thà và B chung một tụ việc thắng thua trực tiếp với tụ cái. Khi Gi làm cái được 03 ván bài thì tạm ngưng vì thấy lực lượng Quân sự xã TT đến trồng cây xanh trước nhà bà Bé, sợ bị phát hiện cả nhóm tạm nghỉ và ngồi đợi. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, thấy lực lượng Quân sự xã đi nơi khác nên cả nhóm tiếp tục chơi bài.

Lúc này có Nguyễn Thị Trúc L, sinh năm 1988, ngụ tổ 11, ấp Tân Chủ, xã TT, tham gia đặt tụ cùng với N, Th, B, V. Gi làm cái được 03 ván: L đặt 10.000 đồng, Thà đặt 20.000 đồng (trong đó Bé ké tụ 10.000 đồng), V đặt tụ 10.000 đồng, Nữ đặt tụ 20.000 đồng. Đến ván thứ 04 các tụ vẫn đặt cược như trên thì bị lực lượng Công an xã TT phát hiện bắt quả tang lúc 15 giờ 15 phút cùng ngày. Công an tiến hành thu giữ: Tiền trên chiếu bạc 190.000 đồng (Một trăm chín mươi ngàn đồng), 01 chiếc chiếu lát và 01 bộ bài tây 52 lá. Thu giữ tiền trên người của các đối tượng 940.000 đồng (V 140.000 đồng; L 100.000 đồng; N là 700.000đ.)

Khi tham gia đánh bạc Gi đem 70.000 đồng làm vốn, thua 30.000 đồng, còn 40.000 đồng bị thu giữ trên chiếu bạc. L đem 150.000 đồng làm vốn, chưa thắng thua, bị thu giữ trên chiếu bạc 50.000 đồng, trên người 100.000 đồng. Thà đem theo 100.000 đồng để làm vốn, thua 40.000 đồng, bị thu 60.000 đồng trên chiếu bạc. V đem theo 140.000 đồng để làm vốn, thắng 10.000 đồng, bị thu giữ trên chiếu bạc 10.000 đồng, trên người 140.000 đồng. Bé có 20.000 đồng làm vốn, thua 10.000 đồng, bị thu giữ trên chiếu bạc 10.000 đồng. Nữ đem theo 720.000 đồng, sử dụng 80.000 đồng vào việc đánh bạc, chưa thắng thua, bị thu giữ trên chiếu bạc 20.000 đồng, thu giữ trên người 700.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng mang theo 1.200.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc 560.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định 05 đối tượng tham gia đánh bạc gồm Nguyễn Thị Trúc L, Lê Thị Th, Võ Thị Thu V, Nguyễn Thị B và Đường Ngọc N chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 23/5/2019 Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ vụ việc và số tiền Nữ 700.000 đồng, V 140.000 đồng và L 100.000 đồng đến Công an xã TT để tiến hành xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng và xử lý tang vật tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng (Nữ 60.000 đồng; V 140.000 đồng, L 100.000 đồng) dùng vào việc đánh bạc.

Việc đánh bạc không ai tổ chức thu tiền xâu, những người đến đây đánh bạc do biết những ngày trước tại đây có nhiều người tham gia đánh bạc hay tình cờ đi ngang phát hiện.

Quá trình điều tra, Gi thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 68/CT-VKSND- TPCL ngày 22 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân Tnh phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Mai Văn Gi về tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tnh phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Mai Văn Gi phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Văn Gi mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Bị cáo đánh bạc nhỏ lẻ nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên như phần quyết định của bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin được áp dụng hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp pháp luật.

[2] Những chứng cứ xác định có tội, cấu Tnh tội phạm và điều luật áp dụng:

Đây là vụ án đánh bạc do Mai Văn Gi đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự, đến ngày 28 tháng 3 năm 2019, tại tổ 11, ấp Tân Chủ, xã Tân T, thành phố Cao Lãnh tiếp tục bỏ ra 70.000 đồng tham gia đánh bạc bằng hình thức "Bài binh 06 lá" thì bị bắt quả tang.

Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cho rằng bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ nên chấp nhận. Tuy nhiên cũng cần xem xét xử phạt hình phạt bằng tiền cho bị cáo cũng đã đủ tính răn đe cho bị cáo.

Bị cáo thừa nhận lời luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội; đúng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Mai Văn Gi phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm tạo điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt đồng thời nhằm răn đe giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Khánh khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bản thân bị cáo là người không có học vấn (0/12) nên về mặt nhận thức pháp luật còn hạn chế; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, i khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, việc đánh bạc của bị cáo tại lần xử lý hành chính và lần tái phạm cũng chỉ mức độ ăn thua nhỏ (10.000 đồng đến 20.000 đồng) nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ răn đe đối với bị cáo vừa thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước.

[3] Các vấn đề khác:

- Đối với những người tham gia đánh bạc gồm Nguyễn Thị Trúc L, Lê Thị Th, Võ Thị Thu V, Nguyễn Thị B và Đường Ngọc N chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 23/5/2019 Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Công an xã TT để tiến hành xử phạt vi phạm hành mỗi người 1.500.000 đồng là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá và 01 chiếc chiếu lát. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 190.000 đồng tiền trên chiếu bạc (số tiền được niêm phong trong phong bì, góc trái phía trên có chữ Công an Tỉnh phố Cao Lãnh, có chữ ký ghi tên điều tra viên Võ Thành C và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tỉnh phố Cao Lãnh theo biên bản giao nhận ngày 24-7-2019).

[5] Về án phí: Bị cáo Mai Văn Gi phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Mai Văn Gi phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Mai Văn Gi số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá và 01 chiếc chiếu lát.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 190.000 đồng tiền trên chiếu bạc (số tiền được niêm phong trong phong bì, góc trái phía trên có chữ Công an Tnh phố Cao Lãnh, có chữ ký ghi tên điều tra viên Võ Thành C và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tnh phố Cao Lãnh theo biên bản giao nhận ngày 24-7-2019).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Mai Văn Gi phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp. Riêng người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL;
- VKDND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Người TGTT khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Minh Tùng