

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 11 – CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2025/HS-ST

Ngày: 24 – 7 – 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Minh Tiếp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Quang Tâm

Bà Lý Thị Thu Thúy

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Điền – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Phụng - Kiểm sát viên sơ cấp.

Vào ngày 24 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Ngọc Th (tên gọi khác: Không), sinh năm 1986 tại Vị Thủy, Hậu Giang; nơi cư trú: ấp 6, xã VTr, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (Nay là ấp 6, xã VT, thành phố Cần Thơ); nghề nghiệp: không; trình độ học vấn 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh H và bà Mai Thị S; bị cáo có chồng và có 02 người con (lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2014); Tiền án: không

Tiền sự: Có 01 ngày 26/02/2024 Công an xã Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPB với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo nộp phạt vào ngày 28/02/2024 chưa xóa tiền sự.

Về nhân thân: Ngày 13/4/2020 Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 42/QĐ-XPB với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo nộp phạt vào ngày 21/4/2020.

Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Dương Diệu L, sinh năm: 1981; Nơi cư trú: ấp 3, xã VTh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (Nay ấp 3, xã VTh, thành phố Cần Thơ) (có mặt).

2. Trần Thị B, sinh năm: 1957; Nơi cư trú: ấp 3, xã VTh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (Nay ấp 3, xã VTh, thành phố Cần Thơ) (vắng mặt).

3. Nguyễn Thị Ng, sinh năm: 1972; Nơi cư trú: ấp 2, xã VB, huyện Vị

Thủy, tỉnh Hậu Giang (Nay ấp 2, xã VTh, thành phố Cần Thơ) (có mặt)

4. Võ Thị Ph, sinh năm: 1973; Nơi cư trú: ấp 2, xã VB, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (Nay ấp 2, xã VTh, thành phố Cần Thơ) (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 00 phút, ngày 24 tháng 12 năm 2024, Công an xã VTh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra, bắt quả tang điểm đánh bài ăn thua bằng tiền tại nhà của bà Dương Diệu L, gồm các đối tượng: Trần Thị B, Nguyễn Văn V, Nguyễn Thị Ngọc Th, Nguyễn Thị Ng và Võ Thị Ph, Nguyễn Thị L, sinh năm: 1956, đăng ký thường trú: ấp 1, xã VĐ, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

**** Tang vật tạm giữ tại nơi đánh bài gồm:***

- 01 (một) chiếc chiếu lát dùng trải ngồi đánh bài.
- 01 (một) bộ bài tứ sắc đang sử dụng để đánh bài.
- 01 (một) rổ (khay) nhựa màu vàng dùng đựng bài tứ sắc đã sử dụng.
- 04 (bốn) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng xong được để trong khay nhựa.

**** Qua kiểm tra, tạm giữ của các đối tượng gồm:***

- Trần Thị Bảy: Tiền Việt Nam 660.000 (Sáu trăm sáu mươi nghìn) đồng, để dưới chiếu bạc; 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy Zflip4 màu xanh, đã qua sử dụng; 14 (mười bốn) lệnh tam giác được xếp từ lá bài tứ sắc; 01 (một) “con trâu” được xếp từ lá bài tứ sắc.

- Nguyễn Thị Ngọc Th: Tiền Việt Nam 9.000.000 (chín triệu) đồng để sau ốp lưng điện thoại; 01 (một) di động hiệu Realme C21Y, màu xanh, đã qua sử dụng; 33 (ba mươi ba) lệnh vuông được xếp từ lá bài tứ sắc màu xanh; 02 (hai) “con trâu” màu vàng được xếp từ lá bài tứ sắc.

- Nguyễn Thị Ng: Tiền Việt Nam 3.200.000 (Ba triệu hai trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A18 màu đen, đã qua sử dụng; 02 (hai) lệnh tam giác được xếp từ lá bài tứ sắc; 01 (một) “con trâu” màu vàng được xếp từ lá bài tứ sắc.

- Võ Thị Ph: Tiền Việt Nam 1.980.000 (Một triệu chín trăm tám mươi nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A18 màu đen, đã qua sử dụng; 04 (bốn) lệnh tam giác được xếp từ lá bài tứ sắc; 04 (bốn) “con trâu” màu vàng được xếp từ lá bài tứ sắc.

- Nguyễn Thị L: Tiền Việt Nam 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy Elip4 màu đen, đã qua sử dụng.

- Nguyễn Văn V: Tiền Việt Nam 3.410.000 (Ba triệu bốn trăm mười nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A3X màu nho, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra Nguyễn Thị Ngọc Th và các đối tượng Trần Thị B, Nguyễn Thị Ng, Võ Thị Ph đã thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền của mình. Hình thức đánh bài tứ sắc, ăn thua theo lệnh và tính bằng chênh, mỗi chênh thì một người bỏ ra 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng để sát phạt. Mỗi người có các Lệnh (con bài tứ sắc) tương trưng bằng số tiền 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng. Cụ thể như sau:

- Mỗi một người trong 02 người sẽ có 10 con lệnh xéo, 08 con lệnh vuông và 02 con trâu. 01 lệnh xéo tương trưng bằng 500 đồng, 01 lệnh vuông tương trưng bằng 5000 đồng, 01 con trâu tương trưng bằng 50.000 đồng.

- Mỗi một người trong 02 người sẽ có 09 con lệnh vuông và 02 con trâu. 01 lệnh vuông tương trưng bằng 5000 đồng, 01 con trâu tương trưng bằng 50.000 đồng.

Như vậy 04 người chơi thì mỗi người sẽ có lệnh xéo, lệnh vuông và con trâu tương trưng cộng lại bằng số tiền 145.000 (một trăm bốn mươi lăm nghìn) đồng nhưng thực tế thì phải bỏ ra số tiền là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng, số tiền 5000 (năm nghìn) đồng chênh lệch là dùng để chung tiền xâu cho chủ nhà là bà L. Mỗi chéch bài phải đánh nhiều ván bài mới hết chéch, là lúc có 01 trong 04 người thua hết các lệnh xéo, lệnh vuông và con trâu tương trưng bằng số tiền 150.000 đồng (người thua hết lệnh sẽ chung đủ số tiền là 150.000 đồng). 03 người còn lại sẽ đếm số lệnh và số con trâu còn lại để chung chi cho nhau, người nào đủ 300 lệnh là huê (không thắng, không thua), người nào dưới 300 lệnh thì chung tiền cho người trên 300 lệnh tương ứng với số lệnh thua. Người thắng nhiều nhất sẽ chung tiền xâu cho bà L mỗi chéch số tiền là 20.000 đồng. Ngày 24/12/2024 khi bị can Th và các đối tượng Trần Thị B, Nguyễn Thị Ng, Võ Thị Ph đang tham gia đánh bạc (sát phạt) với nhau ở chéch thứ 2 thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Quá trình đã chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau (bút lục số 103-104, 105-106, 107, 108-109, 110-112, 139-140).

- Nguyễn Thị Ngọc Th khai nhận khi tham gia đã sử dụng 300.000 (ba trăm nghìn) đồng vào mục đích đánh bạc cùng với Trần Thị B, Nguyễn Thị Ng và Võ Thị Ph. Kết quả chéch thứ nhất bị can Th thua 06 lệnh xéo bằng số tiền là 3000 đồng, bà Ph thắng 06 lệnh xéo bằng số tiền là 3000 đồng, do số tiền ít quá bà Ph không lấy nên huê vốn (không thắng, không thua), khi đang tham gia đánh bạc ở “Chéch” thứ 02 thì bị bắt. Như vậy, tổng số tiền bị can Th sử dụng vào mục đích đánh bạc là **300.000** (ba trăm nghìn đồng).

- Trần Thị B thừa nhận đã sử dụng 470.000 (bốn trăm bảy mươi nghìn) đồng vào mục đích đánh bạc. Kết quả chéch thứ nhất bà B thắng số tiền 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng, khi đang tham gia đánh bạc ở chéch thứ 02

thì bị bắt. Như vậy, tổng số tiền bà Trần Thị B sử dụng vào mục đích đánh bạc là **620.000** (sáu trăm hai mươi nghìn đồng). Ngoài ra bà B còn giữ số tiền 40.000 (bốn mươi nghìn) đồng là tiền xâu của bà L.

- Nguyễn Thị Ng thừa nhận đã sử dụng 300.000 (ba trăm nghìn) đồng vào mục đích đánh bạc. Kết quả ở chéch thứ nhất bà Ng thua hết số tiền 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng, khi đang tham gia đánh bạc ở chéch thứ 02 thì bị bắt. Tổng số tiền bà Nguyễn Thị Ng sử dụng vào mục đích đánh bạc là **300.000** (ba trăm nghìn) đồng. Số tiền còn lại bà Ng dùng để đánh bạc bị tạm giữ khi bắt quả tang là 150.000 đồng.

- Võ Thị Ph thừa nhận đã sử dụng số tiền 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng để tham gia đánh bạc cùng với bị can Th, bà B và bà Ng. Kết thúc chéch thứ nhất bà Ph thắng 06 lệnh xéo bằng số tiền là 3000 đồng và cho người thu là bị can Th, khi đang tham gia đánh bạc ở chéch thứ 02 thì bị bắt. Tổng số tiền bà Ph sử dụng vào mục đích đánh bạc là **150.000** (một trăm năm mươi nghìn) đồng

*** Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 1.370.000đ (Một triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng).** Trong đó: Nguyễn Thị Ngọc Th 300.000đ + Trần Thị B 620.000đ + Nguyễn Thị Ng 300.000đ + Võ Thị Ph 150.000đ.

Đối với Dương Diệu L đã thừa nhận hành vi dùng nhà của mình (phòng ngủ) để cho Th và Trần Thị B, Nguyễn Thị Ng và Võ Thị Ph đánh bạc để thu lợi bất chính. Các dụng cụ, đồ vật phục vụ cho việc đánh bài (chiếu, bài) đều do L chuẩn bị sẵn. Ngoài ra, L còn phục vụ nước uống, đồ ăn... cho những người tham gia đánh bạc và thu tiền xâu, mỗi chéch là 20.000 (hai mươi nghìn) đồng. Vào ngày 24/12/2024, L thu được **40.000** (bốn mươi nghìn) đồng tiền xâu thì bị Công an bắt quả tang.

* Quá trình xác minh đã xác định được **Nguyễn Thị Ngọc Th** có một tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Ngày 26/02/2024, bị Công an xã VTr, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 04/QĐ-XP/H, đến ngày 28/02/2024 đã chấp hành xong (bút lục số 167-168, 170).

Xử lý vật chứng trong vụ án:

Vật chứng không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy đã trao trả lại cho các chủ sở hữu gồm:

- *Trả lại cho Trần Thị B: 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy Zflip4 màu xanh, đã qua sử dụng (bút lục số 66).*

- Trả lại cho Nguyễn Thị Ng: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A18 màu đen, đã qua sử dụng; tiền Việt Nam: 3.050.000 (ba triệu không trăm năm mươi nghìn) đồng (bút lục số 64, 202).

- Trả lại cho Võ Thị Ph: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A18 màu đen, đã qua sử dụng; tiền Việt Nam: 1.830.000 (một triệu tám trăm ba mươi nghìn) đồng (bút lục số 63, 203).

- Trả lại cho bị can Nguyễn Thị Ngọc Th: 01 (một) di động hiệu Realme C21Y, màu xanh, đã qua sử dụng; tiền Việt Nam: 8.700.000 (tám triệu bảy trăm nghìn) đồng (bút lục số 65).

- Trả lại cho Nguyễn Thị L: Tiền Việt Nam 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy Elip4 màu đen, đã qua sử dụng (bút lục số 62).

- Trả lại cho Nguyễn Văn V: Tiền Việt Nam 3.410.000 (Ba triệu bốn trăm mười nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A3X màu nho, đã qua sử dụng (bút lục số 67).

Vật chứng được chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Vị Thủy bảo quản để xử lý theo quy định gồm:

- 01 (một) chiếc chiếu lát dùng để ngồi đánh bài, đã qua sử dụng.
- 01 (một) bộ bài tứ sắc đang sử dụng.
- 04 (bốn) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.
- 01 (một) rổ (khay) nhựa màu vàng dùng đựng bài tứ sắc, đã sử dụng.
- 20 (hai mươi) con lệnh tam giác (được xếp từ bài tứ sắc).
- 08 (tám) con trầu (được xếp từ nhiều lá bài tứ sắc).
- 33 (ba mươi ba) con lệnh vuông (được xếp từ nhiều lá bài tứ sắc).

Vật chứng được chuyển đến Phòng giao dịch số 4 - Kho bạc nhà nước khu vực XIX bảo quản để xử lý theo quy định: Tiền Việt Nam 1.260.000 (một triệu hai trăm sáu mươi nghìn) đồng. Trong đó: Nguyễn Thị Ngọc Th 300.000đ + Trần Thị B 620.000đ + Nguyễn Thị Ng 150.000đ + Võ Thị Ph 150.000đ + tiền xâu 40.000đ. Số tiền trên được niêm phong trong 01 (một) gói niêm phong có chữ ký của Điều tra viên Lê Trọng T và đóng dấu của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hậu Giang (bút lục số 211-214).

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKS-HVT ngày 05/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Th về tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Th phạm tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 36 và Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Th từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục theo quy định.

Xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ các vật chứng trong vụ án liên quan đến việc phạm tội là phương tiện công cụ phạm tội. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước liên quan đến số tiền bắt tại chiếu bạc và dùng vào việc đánh bạc theo quy định.

Ý kiến của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Thống nhất hoàn toàn với quan điểm đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận.

Ý kiến của các bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Th xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Xét hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra rõ ràng, đầy đủ. Việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự giải quyết vắng mặt họ theo quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 24/12/2024, bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Th đã tham gia đánh bạc trái phép ăn thua trực tiếp bằng tiền dưới hình thức đánh bài tứ sắc, ăn thua theo lệnh và tính bằng chẵn, mỗi chẵn 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng cùng với các đối tượng Trần Thị B, Nguyễn Thị Ng, Võ Thị Ph tại nhà của Dương Diệu L thuộc ấp 3, xã VTh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là **1.370.000đ (Một triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng)**. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, thì: *“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm...”* Như vậy

tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.370.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, tuy nhiên bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Th có 01 tiền sự về tội “đánh bạc” chưa được xóa tiền sự nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, đây là yếu tố cấu thành định tội do đó hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Từ đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội và hành vi nguy hiểm cho xã hội của các bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và an toàn công cộng, làm mất an ninh trật tự ở địa phương, là một trong những nguyên nhân dẫn đến một số hệ lụy khác trong xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, lẽ ra phải biết chí thú làm ăn tạo ra của cải vật chất, nhưng vì ham lợi ích, lười lao động, thích sát phạt ăn thua bằng tiền để có tiền một cách nhanh chóng, không phải mất nhiều công lao động nên bị cáo đã cùng các đối tượng tụ tập và rủ rê nhau cùng thực hiện hành vi phạm tội với hình thức đánh bạc ăn tiền, bằng hình thức đánh bài tứ sắc là xem thường pháp luật nên cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi lượng hình phạt có xem xét, cân nhắc đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không bị áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về áp dụng hình phạt: Xét thấy số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn, điều đó thể hiện tính sát phạt không cao. Mục đích của bị cáo muốn sát phạt ăn thua bằng tiền, phạm tội ít nghiêm trọng xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn công cộng nên buộc bị cáo chấp hành hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe, đạt được mục đích của hình phạt, việc buộc bị cáo chịu chế tài hình phạt chính là phạt tù trong vụ án cụ thể này là không cần thiết. Hình phạt cải tạo không giam giữ không có tác dụng răn đe đối với bị cáo trong trường hợp này.

Về hình phạt bổ sung, do bị cáo Th đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, như nhận định ở trên nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác:

[7.1] Đối với các đối tượng Trần Thị B, Nguyễn Thị Ng, Võ Thị Ph số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do hành vi của các đối tượng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hậu Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với

Trần Thị B, Nguyễn Thị Ng, Võ Thị Ph mỗi người số tiền 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn) đồng về “hành vi đánh bạc trái phép” là phù hợp.

[7.2] Đối với hành vi của bà Dương Diệu L dùng nhà ở của mình để chứa bạc nên Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hậu Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 là đúng pháp luật.

[7.3] Đối với bà Nguyễn Thị L và ông Nguyễn Văn V là người có mặt tại địa địa điểm đánh bạc khi Công an bắt quả tang. Qua điều tra ông V và bà L không tham gia đánh bạc nên không xử lý.

[8] Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy những vật chứng là công cụ phạm tội; Sung công quỹ Nhà nước theo quy định **số tiền dùng vào việc đánh bạc.**

[9] Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo là hộ nghèo, nhận thức pháp luật có phần hạn chế là không có căn cứ. Bởi lẽ, trong hồ sơ không có tài liệu chứng minh bị cáo thuộc hộ nghèo; bị cáo đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về cùng hành vi đánh bạc, bị cáo buộc phải nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là hành vi nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, khi bị xử phạt vi phạm hành chính bị cáo cũng đã được cơ quan công an giải thích pháp luật về hành vi này là hành vi trái pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý nên không có căn cứ áp dụng cho bị cáo. Về mức án đề nghị áp dụng cải tạo không giam giữ đối với bị cáo như nhận định ở trên, không có tính răn đe đối với bị cáo. Từ đó Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo đúng quy pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: bị cáo, đương sự được quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Th phạm tội “đánh bạc”

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

[2.1] Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Th số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng)

[2.2] Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[3] Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3.1] Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) chiếc chiếu lát dùng để ngồi đánh bài, đã qua sử dụng.
- 01 (một) bộ bài tứ sắc đang sử dụng.

- 04 (bốn) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.
- 01 (một) rổ (khay) nhựa màu vàng dùng đựng bài tứ sắc, đã sử dụng.
- 20 (hai mươi) con lệnh tam giác (được xếp từ bài tứ sắc).
- 08 (tám) con trâu (được xếp từ nhiều lá bài tứ sắc).
- 33 (ba mươi ba) con lệnh vuông (được xếp từ nhiều lá bài tứ sắc).

[3.3] Tịch thu sung công quỹ Nhà nước toàn bộ số tiền còn lại theo quy định.

Tiền Việt Nam 1.260.000 (một triệu hai trăm sáu mươi nghìn) đồng. Trong đó: Nguyễn Thị Ngọc Th 300.000đ + Trần Thị B 620.000đ + Nguyễn Thị Ng 150.000đ + Võ Thị Ph 150.000đ + tiền xâu 40.000đ. Số tiền trên được niêm phong trong 01 (một) gói niêm phong có chữ ký của Điều tra viên Lê Trọng T và đóng dấu của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hậu Giang.

(Theo biên bản giao nhận tài sản ngày 6/6/2025 giữa cơ quan điều tra công an tỉnh Hậu Giang với cơ quan Thi hành án dân sự huyện Vị Thủy).

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 12 và Điều 23 của Nghị quyết số 326 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Thị Ngọc Th nộp số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cần Thơ;
- VKS ND khu vực 11 – Cần Thơ;
- Cơ quan CSĐT công an TP. Cần Thơ;
- THA DS TP. Cần Thơ;
- Công bố bản án theo quy định;
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, các đương sự có liên quan;
- Lưu VP, HS.

Châu Minh Tiếp

