

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH QUẢNG NAM**

**Bản án số: 21/2020/HSST
Ngày: 03/6/2020**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự do- Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa* : Ông Trương Văn Triệu

- *Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Nguyễn Công Hiền

+ Ông Huỳnh Mậu Thảo

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Kim Oanh- Cán bộ TAND huyện Đại.

- ***Điển Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa:*** Ông Huỳnh Trung Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đại, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 12/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2020/QĐXXST-HS ngày 15/5/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Vur, sinh ngày 22 tháng 4 năm 1997 tại huyện Đại, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú thôn Tân H, xã ĐL, huyện Đại, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Giỏi (Sinh năm 1962) và bà Lê Thị Hạnh (Sinh năm 1963); bị cáo có 4 chị em, bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 01/4/2019, Nguyễn Văn Vur, bị Công an huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”.

Bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã ngày 13/01/2020, tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 16/01/2020, đến ngày 23/01/2020 thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Nguyễn Ngọc B, sinh năm 1998; trú tại thôn Đ Mỹ, xã ĐHung, huyện Đại, tỉnh Quảng Nam; có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Đăng Ti, sinh năm 1998; trú tại thôn Hà Nh, xã ĐĐồng, huyện Đại, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

Người làm chứng:

- Anh Lê Văn Lĩn, sinh năm 1999;² trú tại thôn Tân H, xã ĐL huyện Đại, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.
- Anh Nguyễn Minh Hậ sinh năm 1997; trú tại thôn Hội kh Đông, xã ĐL, huyện Đại, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.
- Anh Bùi Ngọc Trư, sinh năm 1998; trú tại thôn ĐMỹ, xã ĐH, huyện Đại, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 02h ngày 19/5/2019 Nguyễn Ngọc B cùng với Nguyễn Đăng Ti và Bùi Ngọc Trư ngồi nhậu tại cánh đồng thuộc thôn Hoàng Phước B, xã ĐL, huyện Đ, đang nhậu thì Nguyễn Ngọc Bảo, dùng điện thoại gọi bạn tên Vư (không nhớ họ) ở thôn Tịnh Đ Tây, xã ĐL, do điện thoại bị hết pin, nên B mượn điện thoại của Trư và gọi cho Vư, nhưng gọi nhầm, không phải Vư bạn của B mà đã gọi điện thoại và nhắn tin nhầm cho Nguyễn Văn Vư (SN: 1997, trú: thôn Tân H, xã ĐL, huyện Đại, tỉnh Quảng Nam). Khi nghe B gọi Vư có trả lời “Mi nhầm số điện thoại rồi”. B tiếp tục khiêu khích với Vư “mi có bản lĩnh thì ra cánh đồng thôn Hoàng Phước B để nhậu với tau, chứ đừng nằm ở nhà”, mục đích là gọi Vư (bạn của B) ra nhậu với B cho vui, vì B đi làm ở xa lâu ngày anh em không gặp. Lúc này Nguyễn Văn Vư đang nhậu với Lê Văn Lĩn và Nguyễn Minh H (còn gọi là Chua) nên Vư đã nhờ H và Lĩn chờ đi tìm B. Khi đi, Vư ra trước sân nhà của Vư lấy con dao (loại dao búp dùng để chẻ củi) mang theo để nhằm đánh nhau với B. Khi đến cánh đồng thuộc thôn Hoàng Phước B thấy nhóm của B đang ngồi nhậu trên đường bê tông thì Vư nói với Hậ và Lĩn dừng xe lại đứng ở ngoài xe đợi Vư. Còn Vư cầm theo con dao đi lại vị trí B đang ngồi nhậu rồi hỏi: “thằng B là thằng nào” thì Nguyễn Đăng Ti thấy Vư nên đứng dậy nói: “chi đó Vư”?, Vư không nói gì, trở phần sống dao lại đánh một cái vào lưng Ti. Lúc này, Bảo đứng dậy thì bị Vư chém một nhát từ trên đầu xuống vào người B, B đưa tay lên đỡ thì bị thương tích ở cẳng tay trái. Sau khi chém Ti và B, Vư ra xe để Lĩn và Hậ chờ về đến cầu Mới xã ĐL thì vứt con dao xuống sông, còn B được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đà Nẵng, Ti bị thương tích nhẹ trầy xước ngoài da.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 209/GĐTT.19 ngày 22/7/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam xác định thương tích chi tiết trên cơ thể của Nguyễn Ngọc B như sau: - Cẳng tay trái có vết rách da, cơ và vết mổ từ mặt trước đoạn 1/3 giữa và dưới cẳng tay vòng vào trong và lên trên đến mặt sau trong đoạn 1/3 giữa cẳng tay trái đã lành sẹo hình vòng cung dài 12,3cm, rộng 0,2cm. Sờ nắn tổ chức dưới da vùng vết thương chắc. Vết thương do vật sắc cạnh gây nên. Hướng từ dưới lên trên, chéch từ phải sang trái.

Tỉ lệ thương tích tại thời điểm hiện tại: xếp tỉ lệ: 16% (Mười sáu phần trăm)

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSĐL ngày 24/3/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Vư về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS tại phiên tòa hôm nay Đđiện Viện kiểm sát

nhân dân huyện Đvăn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Vư và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ (với 2 tình tiết định khung a và i) khoản 2 Điều 134, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị tuyên phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù.

Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Nguyễn Văn Vư đã đến bệnh viện thăm hỏi, bồi thường tiền thuốc men, chi phí điều trị cho B và B tự nguyện viết đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: bị cáo thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo đã thăm hỏi bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Ngọc B đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Phân tích hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đại, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có người nào, có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Phân tích những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Vư đã công khai nhận hành vi phạm tội của mình: Vào khoảng 2 giờ ngày 19 tháng 5 năm 2019, Nguyễn Văn Vư đang nhậu với Lê Văn Lĩnh và Nguyễn Minh Hậ (còn gọi là Chua) thì Vư có nhận được cuộc điện thoại của người thanh niên xưng tên là Bảo. Khi nghe Bảo gọi Vư có trả lời “Mi nhầm số điện thoại rồi”. Bảo tiếp tục khiêu khích với bị cáo Vư nhiều lần, nên bị cáo đã nhờ Hậ và Lĩnh chở đi tìm Bảo, để giải quyết mâu thuẫn. Khi đi, bị cáo ra trước sân nhà của bị cáo lấy con dao (loại dao búp dùng để chẻ củi) mang theo để nhằm đánh nhau với B. Khi đến cánh đồng thuộc thôn Hoàng Phước B thấy nhóm của B đang ngồi nhậu trên đường bê tông thì bị cáo nói với Hậ và Lĩnh dừng xe lại đứng ở ngoài xe đợi bị cáo. Còn bị cáo cầm theo con dao đi lại vị trí B đang ngồi nhậu rồi hỏi: “thằng B là thằng nào” thì Nguyễn Đăng Ti thấy bị cáo Vư nên đứng dậy nói: “chỉ đó Vư”?, Vư không nói gì, trở phần sông dao lại đánh một cái vào lưng Ti. Lúc này, Bảo đứng dậy thì bị Vư chém một nhát vào người Bảo. Bảo bỏ chạy Sau khi đánh Ti và B, bị cáo Vư ra xe để Lĩnh và Hậ chở về đến cầu Mới xã ĐL thì vứt con dao xuống sông. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo Vư đối chiếu thấy phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với lời khai của các nhân chứng, có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tranh luận công khai tại phiên tòa, phù hợp với kết quả giám định. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn

Văn Vư đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ (với 2 tình tiết định khung a và i) khoản 2 Điều 134 BLHS.

[3] Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn Vư là người đã trưởng thành, có năng lực hành vi, bị cáo Vư đã từng dùng dao gây thương tích cho người khác, đã bị Công an huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng vào ngày 01/4/2019 về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”. Với bản tính hung hăng, bị cáo không chịu rèn luyện, tu dưỡng mà vào ngày 19 tháng 5 năm 2020 bị cáo Vư lại tiếp tục dùng dao (hung khí nguy hiểm) chặt vào anh Nguyễn Ngọc B, chỉ vì chuyện anh B gọi điện thoại nhầm số máy, hai bên có nói qua lại, với nguyên nhân nhỏ nhặt, Bị cáo Vư và anh B chưa từng gặp nhau trao đổi vấn đề gì nên không có gì mâu thuẫn cần phải giải quyết theo trình bày của bị cáo Vư. Hành vi của bị cáo coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác, coi thường trật tự pháp luật, gây nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi có tính chất côn đồ. Sau khi chém Nguyễn Ngọc B, bị cáo Vư trốn khỏi địa phương, gây khó khăn cho công tác điều tra. Bị cáo Vư bị bắt theo lệnh truy nã ngày 13/01/2020, tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 16/01/2020, đến ngày 23/01/2020 thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh.

Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo Vư đã gây ra, để có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo Vư, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, anh B là người bị hại yêu cầu HĐXX giảm một phần hình phạt cho bị cáo Vư và không có yêu cầu bồi thường thêm. HĐXX thống nhất với đề nghị của VKSND huyện Đáp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về xử lý vật chứng: Quá trình làm việc tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Vư khai nhận hành vi của mình là dùng dao chém gây thương tích cho Nguyễn Ngọc B. Ngày 12/03/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ tiến hành truy tìm một con dao là công cụ gây án nhưng không có kết quả. Nên HĐXX không xem xét, xử lý.

[5] Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Nguyễn Văn Vư đã đến bệnh viện thăm hỏi, bồi thường tiền thuốc men, chi phí điều trị cho B và B tự nguyện viết đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Những vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với Lê Văn Lĩn và Nguyễn Minh Hậ (còn gọi là Ch), chở và cùng đi với Nguyễn Văn Vư đến địa điểm đánh nhau, nhưng qua điều tra xác minh cả 02 người này không biết Vư đi đánh nhau và cũng không tham gia cùng với bị cáo Nguyễn Văn Vư gây thương tích cho Nguyễn Ngọc B, do đó không xử lý hình sự đối với Lĩn và Hậ là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Đăng Ti bị Nguyễn Văn Vư dùng phần sống dao đánh vào lưng bị xây xát nhẹ đã viết đơn từ chối giám định, có đơn không yêu cầu khởi tố hình sự và không yêu cầu bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Đối với Nguyễn Ngọc B sử dụng thẻ bảo hiểm y tế của Lê Văn Đ (Sinh ngày 10 tháng 02 năm 1997, trú tại thôn An Đ, xã ĐHưng, huyện Đại, tỉnh Quảng Nam) để chữa trị thương tích do Nguyễn Văn Vư gây ra cho Bảo là hưởng chế độ bảo hiểm y tế, trái quy định. Hành vi gian lận của Nguyễn Ngọc B có dấu hiệu “Tội gian lận bảo hiểm y tế”, nhưng B hưởng lợi bảo hiểm y tế với số tiền 9.902.006 đồng, chưa đến 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nên Cơ quan cảnh sát điều tra không khởi tố hình sự mà xử lý hành chính đối với Nguyễn Ngọc B là phù hợp.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Vư phạm tội cố ý gây thương tích, theo điểm đ (với 2 tình tiết định khung a và i) khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Áp dụng: Điểm đ (với 2 tình tiết định khung a và i) khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Vư 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam 11 ngày (từ ngày 13/01/2020 đến ngày 23/01/2020) còn lại bị cáo Vư phải chấp hành 2 (hai) năm 5 (năm) tháng 19 (mười chín) ngày tù.

Thời gian chấp hành án phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Vư phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, bị hại, có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo và trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên

tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa ⁶án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận

- VKSND huyện Đại Lộc;
- Công an huyện Đại;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện Đại Lộc
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Văn Triệu

.

