TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NINH KIỀU** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2019/HS-ST
Ngày: 29/5/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Yến Nhi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Công Ny

2. Bà Đỗ Thị Lệ Hằng

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Phan Thị Ngọc Diệp-Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Ông Bùi Hữu Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2019/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 293/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Đinh Thanh T, sinh năm:1977, tại Cần Thơ; nơi đăng ký thường trú: Số 2/1A khu vực T M, phường L B, quận C R, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: Như trên; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Đinh V T (chết); Mẹ: Phan T B (sống); Anh chị em ruột: 05 người; Chưa có vợ, con.

- Tiền sự: 01 lần, ngày 25/6/2018 bị Công an quận C R xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Tiền án: 01 lần ngày 03/7/2017 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thủy xử phạt 01 năm tù về Tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 04/02/2018.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - *có mặt tại phiên tòa.*

- *Bị hại:* **Võ H T** sinh năm 1996 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Số xxx N T, phường A H, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Công ty cổ phần thiết kế Đầu tư xây dựng P G

- *Người đại diện theo ủy quyền:* **Võ H T** *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Số xxx N T, phường A H, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 20 phút, ngày 19 tháng 01 năm 2019, Đinh Thanh T thuê xe mô tô chở khách tại Công viên Hùng Vương, phường A H, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, để về nhà tại Số 2/1A khu vực T M, phường L B, quận C R, thành phố Cần Thơ. Khi P G đi đến Số xxx N T, phường A H, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ thì phát hiện 01 xe cút kít (loại xe vận chuyển vật tư xây dựng) để trong ngôi nhà đang xây dựng, trên xe có 18 thanh sắt, quan sát xung quanh không có người trông coi nên P G nảy sinh ý định lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. P G giả vờ đi lại công trình uống nước và đẩy xe cút kít cùng tài sản trên xe ra ngoài thì lật úp, lúc này bị anh Võ H T là nhân viên quản lý công trình phát hiện cùng với mọi người bắt giữ P G cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ: 01 xe cút kít đã qua sử dụng, 18 thanh kim loại hợp vuông, kích thước 5cm x 5cm dài 100cm đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 152/BKL-HĐĐG ngày 28/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc UBND quận Ninh Kiều thống nhất. Xe cút kít loại chở vật liệu xây dựng có giá trị 150.000 đồng và 18 thanh sắt hộp vuông có trọng lượng 20kg có giá trị 130.000 đồng. Tổng tài sản là 280.000 đồng

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ninh Kiều đã ra quyết định xử lý vật chứng số 47 ngày 18 tháng 3 năm 2019, trao trả lại cho anh Võ H T, anh Tiến đã nhận lại tài sản.

Tại cơ quan điều tra, P G thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản Cáo trạng số 79/CT-VKSNK ngày 10 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ đã truy tố bị cáo Đinh Thanh T về tội "*Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo Đinh Thanh T về tội "*Trộm cắp tài sản"* và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đinh Thanh T từ 09 tháng đến 01 năm tù. Đối với vật chứng: ghi nhận việc Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại vật chứng cho người bị hại nên không đặt ra xem xét giải quyết.Về trách nhiệm dân sự: Không ai yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhận thức về việc làm của bị cáo đã vi phạm pháp luật. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt không thể hiện ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] *Về trách nhiệm hình sự:* Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra vụ án. Điều này cho thấy, trong ngày 19/01/2019 tại số xxx N T, phường A H, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, Đinh Thanh T đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở khi quản lý tài sản của người bị hại Võ H T lén lút lấy trộm tài sản là 01 xe cút kít đã qua sử dụng và 18 thanh kim loại hộp vuông đã qua sử dụng. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 152/BKL-HĐĐG ngày 28/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ninh Kiều xác định giá trị: 01 xe cút kít đã qua sử dụng là 150.000 đồng và 18 thanh kim loại hộp sắt vuông có giá trị 130.000 đồng. Tổng tài sản là 280.000 đồng.

Mặc dù, giá trị tài sản P G trộm không đủ định lượng nhưng do P G có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích mà còn tiếp tục thực hiện hành vi trộm tài sản nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét bị cáo đã thành niên, có đủ năng lực hành vi, có sức khỏe và khả năng lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại để lén lút lấy trộm tài sản. Bị cáo biết rõ lấy trộm tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ và xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương, cần xử lý nghiêm.

- *Về nhân thân của bị cáo:* Bị cáo Đinh Thanh T có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Có 01 tiền án về trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo không biết sửa đổi bản thân mà lại tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản. Từ đó, cho thấy bị cáo đã xem thường pháp luật, bị cáo không có ý thức sửa đổi bản thân.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà bị cáo được hưởng.

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* không.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, cần phải áp dụng một hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện học tập, tu dưỡng trở thành người có ích cho xã hội sau này. Do đó, bị cáo phải chịu hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của mình.

Vì vậy, mức án mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo P G là phù hợp.

Riêng đối với người đàn ông chạy xe ôm mà P G khai đã thuê chở P G về nhà, do P G khai không có quen biết, không rõ về nhân thân của người này. Đồng thời, việc P G lấy trộm tài sản người này không biết. Khi P G bị bắt quả tang đã bỏ đi mất nên không có cơ sở làm việc. Nên chưa có cơ sở để chứng minh người này có liên quan đến hành vi phạm tội của P G nên không đặt ra xem xét trong vụ án này.

[3] *Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự*:

- *Về xử lý vật chứng:*

+ Đối với 01 xe cút kít đã qua sử dụng, 18 thanh kim loại hợp vuông, kích thước 5cm x 5cm dài 100cm đã qua sử dụng là tài sản của Võ H T, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh Tiến nhận lại xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

- *Trách nhiệm dân sự:* Không ai yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

4/ *Về án phí*: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào: - Điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Thanh T** phạm tội ***"Trộm cắp tài sản".***

Xử phạt: Bị cáo **Đinh Thanh T 01** (một) **năm** tù giam.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày chấp hành án.

2. ***Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:*** Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- *Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:* không đặt ra xem xét giải quyết.

3.Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Thanh T phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án

được niêm yết) để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Ninh Kiều;
- Công an Q. Ninh Kiều;
- Chi cục THADS Q. Ninh Kiều;
- Tòa án nhân dân TP.Cần Thơ;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Thị Yến Nhi