

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 85/2019/HS-ST

Ngày: 27/11/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Minh Thư

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Thương

Ông Nguyễn Phi Đình

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Tôn Đức Phong – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019 tại hội trường xét xử Hình sự, Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 90/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình C; sinh ngày: 02/8/1994 tại Phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố ...9, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không xác định; con bà Nguyễn Thị D; có vợ Phạm Thị H; con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: + Ngày 29/02/2008, bị Công an thành phố Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

+ Ngày 10/8/2011, bị Công an phường Bắc Hà, thành phố Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

+ Ngày 14/5/2012, Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời gian 24 tháng, thi hành tại cơ sở giáo dục Hoàn Cát, tỉnh Quảng Trị đến tháng 05/2014 thi hành xong thời gian giáo dục bắt buộc.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/9/2019 đến nay tại phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Nguyễn Khánh T – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

Bị hại: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1969; nghề nghiệp: Buôn bán; địa chỉ: Số ...3, ngõ ...9, đường P, tổ ...10, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1987; nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: Tổ ...9, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Đình T, sinh năm 1980; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; địa chỉ: Xóm L, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

2. Chị Phạm Thị H, sinh năm 1995; nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: Khối phố ...2, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

3. Anh Hoàng Huy T, sinh năm: 1994; nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: Số ...3, ngõ ...9, đường P, tổ ...10, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 11 năm 2018, Nguyễn Đình C cho ông Hoàng Đình Â (trú tại phường T, thành phố H) vay số tiền 30.000.000 đồng. Tuy nhiên sau đó ông Â đi khỏi địa phương không trả tiền cho C, nhiều lần đến nhà ông Â đòi tiền nhưng không được nên C bức tức và nảy sinh ý định gây sức ép buộc gia đình ông Â phải trả tiền. Vào khoảng 16 giờ ngày 22/5/2019, Nguyễn Đình C ra khu vực Chợ Hà Tĩnh mua 01 hộp sơn nước màu đỏ với mục đích đến nhà ông Â xịt sơn lên cổng nhà để đe dọa, gây sức ép buộc gia đình ông Â trả tiền. Đến khoảng 19 giờ ngày 22/5/2019 Nguyễn Đình C điều khiển xe mô tô màu trắng đen BKS: 38P1 - 40175 (xe của anh Nguyễn Văn T trú tại phường T, thành phố H cho C mượn làm phương tiện đi lại) mang theo hộp sơn nước màu đỏ một mình đi đến trước số nhà ...3, ngõ ...9 đường P, thành phố H là nhà của bà Nguyễn Thị M (trú tại tổ ...10, phường T, thành phố H, vợ của ông Hoàng Đình Â). Khi đến nơi, C cầm hộp sơn bằng tay phải và xịt sơn vào 03 cánh cổng sắt, 01 trụ cổng bê tông của nhà bà M. Sau đó C cầm hộp sơn điều khiển xe đi về nhà. Đến sáng ngày 23/5/2019, bà Nguyễn Thị M phát hiện cổng nhà mình bị xịt sơn làm hư hỏng sơn của cánh cổng và trụ cổng nên trình báo lên Công an phường T, thành phố H. Công an phường T triệu tập Nguyễn Đình C lên làm việc và C đã thừa nhận hành vi của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 69/KLĐG ngày 03/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Hà Tĩnh xác định: 03 cánh cửa bằng kim loại tổng diện tích 21m² bị xịt sơn hư hỏng toàn bộ mỹ quan phải sơn tĩnh điện lại toàn bộ là 3.090.000 đồng; 01 trụ bằng bê tông có diện tích 03m² bị xịt

son hư hỏng toàn bộ mỹ quan phải sơn nước lại toàn bộ với giá 200.000 đồng/kg. Tổng thiệt hại là 3.290.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 hộp sơn nước màu đỏ nhãn hiệu Kobe, thể tích 400ml đã qua sử dụng thu giữ tại Nguyễn Đình C được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh.

Bản cáo trạng số: 86/CT-VKSTPHT ngày 15/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, truy tố bị cáo Nguyễn Đình C về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh giữ nguyên quan điểm như nội dung cáo trạng truy tố; trong phần luận tội và tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Đình C từ 06 đến 09 tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình C, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo được hưởng án treo với những căn cứ: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo; nguyên nhân điều kiện phạm tội do chồng bị hại cũng có lỗi, vay tiền của bị cáo không trả; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; bị cáo bồi thường thiệt hại cho người bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế.

Bị cáo Nguyễn Đình C không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng bị cáo nhận lỗi, nhận thức được hành vi làm hỏng tài sản của người khác là sai trái, vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về chứng cứ xác định tội danh:

Xét lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với vật chứng vụ án được thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, xác định được: Do mâu thuẫn

trong việc vay mượn tiền với ông Hoàng Đình Á nên vào khoảng 19 giờ ngày 22/5/2019 Nguyễn Đình C đi đến số nhà ...3, ngõ ...9 đường P, thành phố H và sử dụng 01 hộp sơn nước màu đỏ nhãn hiệu Kobe xịt loang lổ làm hư hỏng toàn bộ mỹ quan 03 cánh cửa cổng và 01 trụ cổng, tổng trị giá thiệt hại là 3.290.000 đồng của gia đình ông Hoàng Đình Á bà Nguyễn Thị M.

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo làm hỏng tài sản của gia đình bà Nguyễn Thị M với tổng thiệt hại trị giá 3.290.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội bị cáo Nguyễn Đình C phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Đình C không có tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo “*Thành khẩn khai báo*”; “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”; “*Bồi thường thiệt hại*”; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”; “*Gây rối trật tự công cộng*” và năm 2012 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời gian 24 tháng, thi hành tại cơ sở giáo dục Hoàn Cát, tỉnh Quảng Trị đến tháng 05/2014 thi hành xong thời gian giáo dục bắt buộc, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, chỉ vì mâu thuẫn trong cuộc sống mà bị cáo đã có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác nên cần thiết phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung xã hội để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể phạt tiền từ 10.000.000 đến 100.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, không có tài sản. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

[7] Xét ý kiến của người bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên, việc đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là chưa phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận ý kiến của người bào chữa cho bị cáo được hưởng án treo.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại bà Nguyễn Thị M đã được bị cáo bồi thường đầy đủ thiệt hại, nay không yêu bồi thường gì thêm. Tòa miễn xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

Cần tịch thu tiêu hủy 01 hộp sơn nước màu đỏ nhãn hiệu Kobe, thể tích 400ml đã qua sử dụng thu giữ tại Nguyễn Đình C.

Đối với chiếc xe mô tô Sirius màu trắng đen BKS: 38P1-...75 mà bị cáo sử dụng làm phương tiện đi phạm tội là của anh Nguyễn Văn T cho bị cáo mượn sử dụng. Quá trình cho mượn xe anh T không biết bị cáo sử dụng tài sản của mình làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh T và không thu giữ chiếc xe mô tô trên là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; 332; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Nguyễn Đình C** phạm tội ***“Cố ý làm hư hỏng tài sản”***.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt **Nguyễn Đình C 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 hộp sơn nước màu đỏ nhãn hiệu Kobe, thể tích 400ml đã qua sử dụng thu giữ tại Nguyễn Đình C.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 16 giờ 00, ngày 18/11/2019 giữa cán bộ Công an thành phố Hà Tĩnh và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh).

*** Về án phí:** Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho Nguyễn Đình C.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND TPHT ;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an TPHT;
- T.H.A.P.T;
- T.H.A.D.S TPHT;
- Bị cáo; bị hại; NLQ;
- Người bào chữa;
- Sở TP Hà Tĩnh;
- Lưu: HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Bùi Minh Thư