TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH HÀ** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HS-ST
Ngày: 01-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có**:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tuân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Vân và bà Phạm Thị Hoan.

- **Thư ký Tòa án**: Bà Hoàng Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa**: Ông Nguyễn Tiến Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 01/11/2022 tại trụ sở TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/2022/TLST-HS ngày 07/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST-HS ngày 19/10/2022, đối với:

- Bị cáo **LÊ VĂN P** sinh năm 1988, tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn V, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Ph và bà Vũ Thị T; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 08/2022/QĐ-TA ngày 01/8/2022 của TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; về nhân thân: Quyết định số 87/QĐ-XPHC ngày 23/01/2014 của Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương về việc xử phạt vi phạm hành chính hành vi Tàng trữ trái phép pháo nổ; bị tạm giữ từ ngày 25/8/2022, chuyển tạm giam ngày 29/8/2022 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Lê Văn H, anh Lê Văn Đ, ông Lê Văn Ph, bà Vũ Thị T, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn P và Lê Văn H là người quen biết, P biết H là người nghiện ma túy. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/8/2022, H mang theo Heroin, bơm kim tiêm, ống nước cất đến gia đình P ở Thôn V, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương và nhờ P cho sử dụng ma túy tại nơi ở của gia đình P, P đồng ý. Sau khi P đồng ý, H đã cho Heroin vào bơm kim tiêm, bẻ đầu ống nước cất, dùng bơm kim tiêm hút

nước cất vào bơm kim tiêm để hòa tan dung dịch ma túy. Khoảng 13 giờ 50 phút, khi H đang sử dụng ma túy, thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của H một bơm kim tiêm, bên trong có chất lỏng màu đỏ, H khai nhận là ma túy, một ống nước cất đã vỡ phần đầu, một gói giấy kích thước 01cm x 01cm.

Tại Kết luận giám định số 477/KL-KTHS ngày 26/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Quá trình giám định có tìm thấy chất ma túy, loại Heroin trong mẫu chất lỏng mầu đỏ, bám dính trong bơm kim tiêm nhựa được niêm phong trong phong bì thư gửi đến giám định; lượng mẫu chất lỏng mầu đỏ bám dính trong bơm kim tiêm nhựa rất nhỏ, nên không xác định được thể tích. Chất bột mầu trắng bám dính bên trong gói giấy, được niêm phong trong phong bì thư gửi đến giám định là Heroin; lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Tại bản Cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 06/10/2022 VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố Lê Văn P về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 256 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Lê Văn P phạm tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo P từ 24 đến 27 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; tịch thu, tiêu hủy các vật chứng được hoàn lại sau khi đã giám định; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên; VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về chứng cứ xác định bị cáo Lê Văn P có tội và điều luật áp dụng: Lời khai nhận của bị cáo P tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo P trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Lê Văn P biết Lê Văn H là người nghiện ma túy, khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 25/8/2022 tại nhà ở của gia đình Lê Văn P thuộc địa phận Thôn V, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Lê Văn P dùng địa điểm nơi ở của gia đình mình, chứa chấp cho Lê Văn H sử dụng trái phép chất ma túy, thì bị phát hiện, bắt giữ.

Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc sử dụng nơi ở của gia đình mình chứa chấp để Lê Văn H sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, hành vi của P đủ yếu tố cấu thành tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, được quy định tại khoản 1 Điều 256 của Bộ luật Hình sự, như vậy quyết định truy tố của VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: HĐXX xác định bị cáo P là người có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính, trong đó có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đến nay chưa được xóa tiền sự. Trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy rằng quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh gia đình, nghề nghiệp của bị cáo là lao động tự do thu nhập không đáng kể, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với một ống nhựa bơm kim tiêm, bên ngoài in dòng chữ DISCARD APTER USE; một ống thủy tinh cao 03cm, đường kính 01cm có nhãn hiệu Novocain bị vỡ ở phần đầu và một gói giấy kích thước 01cm x 01 cm và một vỏ phong bì niêm phong vật chứng số 477/KL-KTHS của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại mẫu vật sau giám định. Xét đây là vật có liên quan đến tội phạm và không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo P phạm tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

[7]. Về các vấn đề khác: Đối với ông Ph, bà T là bố mẹ của bị cáo P không biết bị cáo dùng địa điểm nhà ở của gia đình để chứa chấp, cho Lê Văn H sử dụng trái phép chất ma túy, nên không đặt ra để xử lý. Đối với Lê Văn H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại gia đình bị cáo P vào ngày 25/8/2022, Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H là đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn P phạm tội: Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Xử phạt bị cáo Lê Văn P 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/8/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: Một ống nhựa bơm kim tiêm, bên ngoài in dòng chữ DISCARD APTER USE; một ống thủy tinh cao 03cm, đường kính 01cm có nhãn hiệu Novocain bị vỡ ở phần đầu và một gói giấy kích thước 01cm x 01 cm và một vỏ phong bì niêm phong vật chứng số 477/KL-KTHS của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại mẫu vật sau giám định.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra thuộc Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương ghi ngày 27/10/2022.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo P phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo P được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương;
- Công an huyện Thanh Hà; tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mạnh Tuân