

Số: 177/2019/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 3 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Nguyễn Công Phú**

Các Thẩm phán: Bà **Lưu Thị Đoan Trang**

Ông **Ngô Thanh Nhân**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà **Lương Thị Thu Trinh**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Thanh Phương**, Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 139/2018/QĐST-KDTM ngày 29 tháng 11 năm 2018, Tòa án nhân dân quận U đã căn cứ vào các điều 48, điểm đ khoản 1 Điều 192; điểm g khoản 1 Điều 217; khoản 3 Điều 218 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa giữa:

- Nguyên đơn: Công ty cổ phần Việt T

Địa chỉ trụ sở: Lô H đường số 6, khu công nghiệp Đông An, huyện TA, tỉnh Bình Dương

- Bị đơn: Công ty TNHH MM

Địa chỉ trụ sở: 236 TH, phường Hiệp Tân, quận U, TPHCM

Tại Đơn kháng cáo ngày 17 tháng 12 năm 2018, Công ty cổ phần Việt T yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 139/2018/QĐST-KDTM ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận U với lý do:

Tòa án nhân dân quận U nhận định Phụ lục hợp đồng số PL01 2013/MM-VT ngày 11/03/2013 được xác lập sau khi cả 04 hợp đồng chính đã được thanh lý là sự thỏa thuận tái xác lập hợp đồng và có hiệu lực thi hành giữa các bên, để làm căn cứ cho rằng vụ án này “không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án mà thuộc thẩm quyền của Trọng tài kinh tế Việt Nam” để đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng, vi phạm khoản 1 Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Công ty cổ phần Việt T khởi kiện đòi nợ tiền gia công áo thun theo 04 Biên bản thanh lý hợp đồng mà hai bên đã ký kết phù hợp pháp luật. Đây là quan hệ pháp luật dân sự đòi nợ tiền gia công sau khi hợp đồng đã được thanh lý. Công ty

MM còn nợ tiền gia công áo thun xuất khẩu là có thật và phải có nghĩa vụ trả nợ cho Công ty cổ phần Việt T.

XÉT THẤY:

Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào Điều 6 Luật Trọng tài thương mại năm 2010, điểm b khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và điểm đ khoản 1 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do trong các Hợp đồng gia công giữa các bên đã có thỏa thuận trọng tài với nội dung cụ thể: “Trong quá trình thực hiện hợp đồng, nếu có phát sinh trở ngại thì hai bên cùng bàn bạc giải quyết khó khăn trên tinh thần hợp tác. Nếu không giải quyết được tranh chấp sẽ được phán xét bởi Trọng tài kinh tế Nhà nước Việt Nam. Bên nào vi phạm gây thiệt hại cho đối tác phải bồi thường các tổn thất gây ra theo luật định. Mọi sự thay đổi hay bổ sung hợp đồng phải được thể hiện bằng văn bản...”.

Tuy nhiên, tổ chức trọng tài mà các bên thỏa thuận lựa chọn đã chấm dứt hoạt động từ ngày 01/7/1994 mà không có tổ chức trọng tài kế thừa và các bên cũng không thỏa thuận được việc lựa chọn trung tâm trọng tài khác để giải quyết tranh chấp nên thỏa thuận trọng tài này là thỏa thuận trọng tài không thể thực hiện được theo hướng dẫn tại khoản 1 Điều 4 Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 và tranh chấp nói trên giữa các bên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo hướng dẫn tại điểm c khoản 3 Điều 2 Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Do đó, việc đình chỉ giải quyết vụ án với lý do trong các Hợp đồng gia công giữa các bên đã có thỏa thuận trọng tài là không phù hợp, cần hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

Kiểm sát viên tham dự phiên họp xét kháng cáo quyết định cũng đề nghị Hội đồng phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nêu trên và chuyển hồ sơ về cho Tòa án nhân dân quận U tiếp tục giải quyết.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 139/2018/QĐST-KDTM ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận U và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận U để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Công ty cổ phần Việt T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm nên được nhận lại số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp là **2.000.000** (hai triệu)

đồng (theo Biên lai thu tiền số AA/2017/0012309 ngày 21/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận U).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- TAND cấp cao;
- VKSND TPHCM;
- TAND quận U;
- Chi cục THADS quận U;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Công Phú