TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72a/2018/HSST
Ngày: 31/7/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Rg Thị Thu Hà

- *Các hội thẩm nhân dân:*

Ông Cầm Văn Tổ

Bà Rg Thị Ạt

- *Thư ký ghi V1 bản phiên toà*: Bà Nguyễn Thị Thu Huế –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 26, 31 tháng 7 năm 2018, tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/HSST ngày 5/05/2018; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2018/QĐXXST-HS ngày 12/7/2018 đối với bị cáo:

Lò Văn C. Sinh năm: 1998; Nơi sinh: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Bản N, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12. Dân tộc: Thái; Con ông: Lò Văn L, sinh năm: 1976 và bà: Lò Thị L1, sinh năm: 1978; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú; có mặt.

Người bị hại:

- Vì Văn Z, sinh năm: 1998; Trú quán: Bản N, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (đã chết).

- Lèo Văn X, sinh năm: 1978; Trú quán: Tiểu khu 0, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Đại diện hợp pháp cho người bị hại: Ông Vì Văn V, sinh năm: 1977 và bà Lò Thị V1, sinh năm: 1928 cùng trú tại: Bản N, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (bố mẹ đẻ của Vì Văn Z). Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lò Văn M, sinh năm: 1991; Trú quán: Bản Q, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Kiều Văn R, sinh năm: 1983; Trú quán: Xóm 1, xã 2, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 15.10.2017, Lò Văn C, sinh năm 1998; Vì Văn Z, sinh năm 1998; Lò Văn P, sinh năm 1998 và Lò Văn L, sinh năm 1998 cùng trú tại bản N, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn cùng nhau đi đến nhà Lò Minh K, sinh năm 1998, trú tại bản I, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 21 giờ 50 phút cùng ngày, Z rủ C đến bản In, xã Chiềng Z chơi. C điều khiển xe môtô nhãn hiệu Honda Wave α, BKS: 26K1-052.94 chở Z không đội mũ bảo hiểm đi từ nhà K theo đường QL6A hướng Hà Nội - Sơn La đến đoạn đường Km 264 + 800 đường QL6A thuộc địa phận tiểu khu 1, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn; C điều khiển xe môtô, đi ở phần đường nhựa bên phải hướng Hà Nội - Sơn La, đi ở vị trí số 4, tốc độ khoảng 60 Km/h. Lúc này, đi cùng chiều phía trước cách xe môtô do C điều khiển khoảng 20m là xe môtô BKS 26B1 – 383.74 do Lèo Văn X, sinh năm 1978, trú tại tiểu khu 8, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn điều khiển đi tốc độ khoảng 40 Km/h. Khi xe môtô do C điều khiển cách xe của X khoảng 5m, C tăng tốc, điều khiển xe vượt bên trái xe X nP C không ra tín hiệu báo xin vượt. Do C điều khiển xe môtô vượt xe không đúng quy định, đi với tốc độ nhanh nên giá để chân phía trước bên phải xe môtô do C điều khiển va quệt vào giá để chân phía sau bên trái xe môtô do X điều khiển làm X và xe môtô đổ nghiêng trái xuống phần lề đường bên phải (hướng đường Hà Nội – Sơn La), xe môtô đè lên chân trái của X; C và Z cùng xe môtô do C điều khiển đổ nghiêng trái xuống đường và cà lết sang lề đường bên trái (hướng đường Hà Nội – Sơn La). Lúc này xe ôtô đầu kéo BKS 28C – 019.90 kéo theo sơ mi rơ moóc BSĐK 28R – 000.36 do Kiều Văn R, sinh năm 1983, trú tại Xóm Vao, xã Yên Bình, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội điều khiển đi ngược chiều theo hướng Sơn La - Hà Nội đến, Z trượt trên đường về phía cụm bánh xe phía trước bên trái sơ mi rơ moóc của xe ôtô đầu kéo, bánh xe chèn vào áo của Z. Sau khi tai nạn xảy ra Z, C, X được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Mai Sơn. Khi đến Bệnh viện đa khoa huyện Mai Sơn do vết thương nặng nên Z đã tử vong. Công an huyện Mai Sơn đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Lò Văn C là 0,437 mg/l khí thở (0,437 miligam/ 1 lít khí thở), Lèo Văn X là 0,261 mg/l khí thở (0,261 miligam/1 lít khí thở).

Vật chứng thu giữ: 01 xe ôtô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC màu sơn bạc, BKS: 28C – 019.90 kéo theo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu CIMC màu sơn xanh, BSĐK: 28R – 000.36 cùng giấy tờ của xe; 01 xe môtô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu sơn đỏ - bạc - đen, BKS: 26B1 – 383.74, cùng giấy tờ của xe; 01 xe môtô nhãn hiệu HONDA WAVE α, màu sơn trắng, BKS: 26K1 - 052.94, cùng giấy tờ của xe; 01 giấy

phép lái xe hạng A1 mang tên Lèo Văn X; 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Kiều Văn R; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lò Văn C.

Kết quả quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại KM 264 + 800 đường quốc lộ 6A thuộc tiểu khu 1, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn. Tại vị trí xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, không có chướng ngại vật gì trên đường, có vạch sơn kẻ đứt quãng ở giữa đường, lòng đường rộng 8,9m, lề đường bên phải và bên trái đều rộng 1m. Hiện trường được mô tả theo hướng Hà Nội -> Sơn La.

Sau khi tai nạn xảy ra xe môtô BKS: 26B1 – 383.74 nằm đổ nghiêng bên trái tại phần đường nhựa bên phải. Xe ôtô đầu kéo BKS: 28C – 019.90 kéo theo sơ mi rơ moóc BSĐK: 28R – 000.36 đỗ tại vị trí phần đường và lề đường bên trái; Xe môtô BKS: 26K1 – 052.94 nằm đổ nghiêng bên trái tại phần đường nhựa trái. Về dấu vết: Tại phần đường nhựa phải có 01 vết cà xước đứt quãng, kích thước 52,2m x 1cm, chiều hướng từ Hà Nội - Sơn La, từ phải sang trái; Tại phần đường nhựa bên trái, vị trí dưới gầm phía sau sơ mi rơ moóc BSĐK: 28R – 000.36 có 01 vết máu, có diện rộng: 30cm x 30cm; vị trí sát tim đường có 01 vết phanh kép màu Đen, kích thước 21,7m x 50cm, có chiều hướng từ Sơn La – Hà Nội. Tại phần đường nhựa bên trái có 01 vết phanh kép màu Đen, kích thước 20,7m x 50cm, chiều hướng từ Sơn La – Hà Nội.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Khám nghiệm xe mô tô BKS 26K1-052.94: Cụm đèn xi nhan phía trước bên trái bị vỡ, kích thước: 13cm x 5,5cm; mặt ngoài kính đèn pha và mặt ngoài phía trên nhựa ốp đầu xe bị mài xước để lộ rõ phần nhựa màu đen, kích thước: 10cm x 8cm; Đầu chắn bùn phía trước bị mài xước có chiều hướng từ trước về sau, kích thước: 7cm x 4cm; Thanh sắt giá để chân phía trước bên trái bị mài xước; Giá để chân phía trước bên phải bị cong từ trước về sau, tì ép vào cần đạp nổ; Chân phanh bị cong gập từ trước về sau, tì ép vào giá để chân phía trước bên phải.

Khám nghiệm xe môtô BKS 26B1-383.74: Nhựa ốp đầu xe góc bên trái bị bung bật khỏi vị trí ban đầu; Cạnh ngoài yếm chắn gió bên trái bị xước kích thước: 10cm x 0,5cm; Giá để chân bên trái phía sau bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu; Mặt ngoài phía bên trái của chân chống giữa bị mài xước có chiều hướng từ trước về sau kích thước 02cm x 0,5cm có bám dính bột đá màu trắng; Đầu tay phanh bên trái bị mài xước làm cong miếng ốp.

Tiến hành kiểm tra xe ôtô đầu kéo BSĐK 28C – 019.90 kéo theo sơ mi rơ moóc BSĐK 28R – 000.36 không phát hiện có dấu vết gì. Hệ thống phanh; hệ thống lái; hệ thống đèn; Còi; Côn; Ga; Số; đồng hồ có hiệu lực.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Tại mặt trước cổ có vết xây xước da kích thước: 3cm x 01cm, sờ nắn thấy có dấu hiệu trật gẫy đốt sống cổ CIII, CIV ; Tại vị trí mặt trước 1/3 giữa cánh tay

phải có đám xây xước bầm tím da, kích thước: 2cm x 01cm, sờ nắn thấy trật khớp khuỷu tay phải, gãy 1/3 trên căng tay phải; Tại vị trí 1/3 trên cẳng tay trái có đám xây xước da, kích thước: 3,5cm x 3cm; Tại vị trí 1/3 giữa đùi phải kéo dài xuống gối phải có đám xây xước da, không rõ hình, kích thước: 30cm x 7cm, sờ nắn gẫy kín 1/3 dưới đùi phải ; Tại vị trí 1/3 dưới đùi trái có đám xây xước da, kích thước: 12cm x 5cm, sờ nắn thấy gãy kín đoạn 1/3 trên xương đùi trái cùng nhiều dấu vết xây xước khác. Mổ tử thi: Rạch da vùng cổ sau kiểm tra thấy tổ chức dưới da bầm tím tụ máu, gẫy cột sống cổ CII - CIII, khe khớp CII – CIII giãn rộng đứt lọt một ngón tay.

Ngày 15.10.2017 cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn ra quyết định trưng cầu giám định số 223. Trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định nguyên nhân chết của Vì Văn Z.

Ngày 24.10.2017 Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La ra bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 110, kết luận nguyên nhân chết của Vì Văn Z là: *''Đa chấn thương, chấn thương gẫy cột sống CII – CIII do va đập/ nạn nhân có nồng độ cồng trong máu cao là nguyên nhân gây tử vong''.*

Ngày 17.10.2017 Cơ quan CSĐT công an huyện Mai Sơn tiến hành xác định thương tích của Lèo Văn X: 01 vết mổ mặt trước ngoài cẳng chân trái dài 15cm; 01 vết xây xước da tại vùng khửu tay trái kéo dài từ cánh tay xuống khửu tay, kích thước 6cm x 0,5cm; Chụp X quang hình ảnh thấy gãy 02 xương cẳng chân trái.

Ngày 22.11.2017 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn ra quyết định trưng cầu trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ phần trăm thương tích của Lèo Văn X.

Ngày 30.11.2017 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Sơn la ra bản kết luận pháp y số 150. Kết luận thương tích của Lèo Văn X:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vết thương phần mềm cẳng tay trái, chân trái, số lượng ít, kích thước trung lớn (xếp 8%)

- Gãy hai xương cẳng chân trái, đã mổ kết hợp xương đang can tốt, trục thẳng không ngắn chi (xếp 16%).

Tổng tổn thương cơ thể là: 22,72 % (làm tròn số là: 23%)

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 23%."

Ngày 29.11.2017 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn ra quyết định trưng cầu định giá tài sản số 11. Trưng cầu hội đồng định giá huyện Mai Sơn định giá đối với xe ôtô nhãn hiệu Honda ARIBLADE BKS 26B1-383.74 và xe môtô nhãn hiệu Honda Wave α BKS 26B1-383.74

Ngày 01.12.2017 hội đồng định giá tài sản huyện Mai Sơn, ra bản kết luận định giá tài sản số 1453 kết luận: Thiệt hại tài sản của xe môtô BKSBKS

26B1-383.74 nhãn hiệu Honda AIRBLADE là 730.000 VNĐ. Xe môtô nhãn hiệu Honda Wave α BKS 26B1-383 là 1.700.000 VNĐ.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Đại diện hợp pháp cho người bị hại Vì Văn Z, người bị hại anh Lèo Văn X, xác định đã tự nguyện thoả thuận bồi thường với gia đình bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự thêm khoản nào. Tại phiên toà không phát sinh tình tiết mới.

Tại bản cáo trạng số: 51/CT-VKSMS 05/06/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Lò Văn C với nội dung: Truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Mai Sơn để xét xử đối với bị cáo Lò Văn C về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự 1999.

Qua tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã phát biểu ý kiến, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lò Văn C phạm tội: Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt đối với bị cáo như sau:

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Lò Văn C 36 (ba mươi sáu) tháng tù nP cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng.

Về bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 3, Điều 584, 585, 591 Bộ luật dân sự năm 2015:

Chấp nhận việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự giữa gia đình bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại Vì Văn Z số tiền 30.000.000VNĐ, bao gồm: tiền tổn thất tinh thần, tiền mai táng phí và các chi phí khác, đại diện hợp pháp cho người bị hại ông V, bà V1 không ai yêu cầu bồi thường dân sự thêm khoản nào khác.

Chấp nhận việc ngày 12.11.2017 gia đình bị can Lò Văn C tự thỏa thuận giải quyết tình cảm với gia đình ông Lèo Văn X, gia đình ông Lèo Văn X không yêu cầu bị can Lò Văn C phải bồi thường khoản chi phí gì.

Chấp nhận việc Công ty TNHH TN & XD Rg Trường Giang và ông Kiều Văn R, ông Lò Văn M không có yêu cầu bị can Lò Văn C phải bồi thường khoản chi phí gì.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Chấp nhận Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả chiếc xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC màu sơn bạc, BKS: 28C – 019.90 kéo theo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu CIMC màu sơn xanh, BSĐK: 28R – 000.36 là tài sản của Công ty TNHH TN & XD Rg Trường Giang cùng toàn bộ giấy tờ của xe trên cho Công ty TNHH TN & XD Rg Trường Giang.

Chấp nhận Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả xe môtô nhãn hiệu Honda AIRBLADE, màu sơn đỏ - đen - bạc BKS: 26B1 – 383.74 cùng toàn bộ giấy tờ liên quan cho Lèo Văn X, và đăng ký xe môtô cho Lèo Văn X để quản lý sử dụng.

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn đã tiến hành trao trả xe môtô nhãn hiệu Honda Wave α, màu sơn trắng, BKS: 26K1 052.94 cùng toàn bộ giấy tờ liên quan cho cho Lò Văn M để quản lý sử dụng.

Chấp nhận Cơ quan điều tra đã ra quyết định trao trả 01 giấy phép lái xe cho Kiều Văn R.

Trả lại cho Lò Văn C: 01 giấy phép lái xe, số 140166007575, hạng A1 của Lò Văn C.

Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lò Văn C tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiến nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Lò Văn C khai nhận ngày 15.10.2017, tại Km 264 + 800 đường QL 6A, thuộc địa phận tiểu khu 1, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Lò Văn C điều khiển xe môtô BKS 26K1 – 052.94 chở Vì Văn Z tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu (nồng độ cồn là 0,437 miligam/1 lít khi thở), đi với tốc độ cao, vượt xe không đúng quy định, không đội mũ bảo hiểm đã va quệt vào xe môtô BKS: 26B1 – 383.74 do Lèo Văn X điều khiển, hậu quả Vì Văn Z bị tử vong; Lèo Văn X bị thương, tỷ lệ thương tích là: 23%; xe môtô BKS: 26B1 – 383.74 bị thiệt hại là 730.000VNĐ; xe môtô BKS: 26K1 – 052.94 bị thiệt hại là 1.700.000VNĐ. Hành vi trên của Lò Văn C đã vi phạm vào khoản 8, Điều 8; khoản 1, khoản 2, Điều 14; khoản 2, Điều 30 – Luật giao thông đường bộ.

Khoản 8, Điều 8 Luật giao thông đường bộ - Các hành vi bị nghiêm cấm

"8. Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn. Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu

có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililít máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở."

Khoản 1, khoản 2, Điều 14 Luật giao thông đường bộ - Vượt xe

"1.*Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi; trong đô thị và khu K dân cư từ 22 giờ đến 5 giờ chỉ được báo hiệu xin vượt bằng đèn.*

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải."

Khoản 2, Điều 30 Điều 14 Luật giao thông đường bộ - Người điều khiển, người ngồi trên xe mô tô, xe gắn máy

"2. Người điều khiển, người ngồi trên xe mô tô hai bánh, xe mô tô ba bánh, xe gắn máy phải đội mũ bảo hiểm có cài quai đúng quy cách."

Lời khai của bị cáo R toàn tự nguyện và phù hợp với V1 bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 22 giờ 50 phút ngày 15/10/2017, phù hợp với V1 bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tại nạn; phù hợp với bản ảnh hiện trường; lời khai của bị cáo tại phiên toà còn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với V1 bản thu giữ vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo Lò Văn C đã phạm vào tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo tại Bản cáo trạng số: 51/CT-VKSMS ngày 07.06.2018 về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 là R toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] *Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm thì hành vi phạm tội của bị cáo phạm tội với lỗi vô ý đã gây hậu quả rất nghiêm trọng làm chết 01 người, làm bị thương 01 người với tỷ lệ thương tích 23%. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người bị hại, gián tiếp gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự về an toàn giao thông tại địa phương.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo,* xét thấy: Trước lần phạm tội này bị cáo là người có nhân thân tốt. Bị cáo phạm tội lần đầu, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại; gia đình bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo, có xác nhận của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú; đại diện hợp pháp của người bị hại Vì Văn Z và người bị hại Lèo Văn X có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xin cho bị cáo được hưởng án treo, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo. Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Z tại phiên tòa có ý kiến xin cho bị cáo được hưởng án treo để nhận làm con nuôi vì bị cáo có mối quan hệ họ hàng

thân thiết với nạn nhân (là em họ của bị hại Z và là cháu ruột của bà Lò Thị V1), bị cáo sẽ thay Z chăm sóc, phụng dưỡng ông V và bà V1. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS sẽ được áp dụng để xem xét khi lượng hình phạt đối với bị cáo.

Từ sự phân tích trên HĐXX xét thấy: Quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc của xã hội, chấp hành đúng chính sách của Nhà nước và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng, phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do đó, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật theo quy định tại Điều 60 BLHS 1999 cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là UBND xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và cho xã hội về sau.

[5] *Về bồi thường dân sự:* Gia đình bị cáo Lò Văn C đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại V ì Văn Z số tiền 30.000.000VNĐ gồm tiền mai táng phí, tiền tổn thất về tinh thần và các khoản chi khác.

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Vì Văn V và bà Lò Thị V1 (bố mẹ đẻ của Vì Văn Z) xác nhận đã nhận đủ số tiền 30.000.000VNĐ đã thỏa thuận trên và gia đình người bị hại không yêu cầu bị cáo C phải bồi thường gì thêm về dân sự.

Ngày 12/11/2017 bị hại Lèo Văn X cùng thống nhất thỏa thuận với gia đình bị cáo Lò Văn C không yêu cầu hỗ trợ bất cứ khoản chi phí nào, không yêu cầu bồi thường dân sự. Mọi chi phí đắp thuốc và chữa trị vết thương do gia đình bị cáo C trực tiếp chi trả. Hiện sức khỏe của người bị hại đã ổn định, vết thương đã lành. Tại phiên tòa, người bị hại anh Lèo Văn X xác nhận và không thay đổi ý kiến so với nội dung thỏa thuận trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự.

Xét thấy việc thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo và người bị hại anh X, đại diện hợp pháp của người bị hại anh Z là tự nguyện không trái với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[6] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:*

Quá trình điều tra cơ quan điều tra thu giữ 01 xe ôtô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC màu sơn bạc, BKS: 28C – 019.90 kéo theo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu CIMC màu sơn xanh, BSĐK: 28R – 000.36 cùng giấy tờ của xe, 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Kiều Văn R. Giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra xác định không liên quan đến cái chết của nạn nhân nên đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả chiếc xe ô tô cùng toàn bộ giấy tờ của xe trên cho Công ty TNHH TN&XD Rg Trường Giang; trao trả 01 giấy phép lái xe cho Kiều Văn R do đó HĐXX không xem xét.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra thu giữ 01 xe môtô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu sơn đỏ - bạc - đen, BKS: 26B1 – 383.74, cùng giấy tờ của xe; 01

xe môtô nhãn hiệu HONDA WAVE α, màu sơn trắng, BKS: 26K1 - 052.94, cùng giấy tờ của xe; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lèo Văn X. Sau khi các bên đã thỏa thuận xong về bồi thường dân sự ngày 04/12/2017, 13/02/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả 02 chiếc xe mô tô cùng toàn bộ giấy tờ của xe trên cho Lèo Văn X và Lò Văn M để quản lý sử dụng, việc trao trả vật chứng không trái với quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến kết quả giải quyết vụ án, cần chấp nhận.

Đối với 01 giấy phép lái xe, số 140166007575, hạng A1 của Lò Văn C. Xét thấy là tài sản hợp pháp của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] *Về các vấn đề khác:* Đối với Lèo Văn X điều khiển xe mô tô BSĐK 26B1 – 383.74 đi đúng quy định. Tuy nhiên quá trình điều tra xác định Lèo Văn X điều khiển xe mô tô khi đã uống bia, trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,261mg/l khí thở. Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn đã ra Quyết định xử phạt hành chính theo quy định.

Đối với Kiều Văn R là người điều khiển xe ôtôBKS: 28C – 019.90 kéo theo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu CIMC màu sơn xanh, BSĐK: 28R – 000.36. Quá trình điều tra xác định R điều đi đúng quy định không vi phạm gì Cơ quan điều tra đã ra quyết định trao trả 01 giấy phép lái xe cho Kiều Văn R.

Đối với Lò Văn M, quá trình điều tra xác định khi giao xe cho C M biết C đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông do đó Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với M.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999: b

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn C phạm tội *"Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ"*.

Xử phạt bị cáo Lò Văn C 36 (ba mươi sáu) tháng tù nP cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (31/7/2018). Giao bị cáo Lò Văn C cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là UBND xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Về bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 3, Điều 584, 585, 591 Bộ luật dân sự năm 2015:

Chấp nhận việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự giữa gia đình bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại Vì Văn Z số tiền 30.000.000VNĐ, bao gồm: Tiền tổn thất tinh thần, tiền mai táng phí và các chi phí khác, đại diện

hợp pháp cho người bị hại ông V, bà V1 không ai yêu cầu bồi thường dân sự thêm khoản nào khác.

Chấp nhận việc ngày 12.11.2017 gia đình bị can Lò Văn C tự thỏa thuận giải quyết tình cảm với gia đình ông Lèo Văn X, gia đình ông Lèo Văn X không yêu cầu bị cáo Lò Văn C phải bồi thường về dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Chấp nhận Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả xe môtô nhãn hiệu Honda AIRBLADE, màu sơn đỏ - đen - bạc BKS: 26B1 – 383.74 cùng toàn bộ giấy tờ liên quan cho Lèo Văn X, và đăng ký xe môtô cho Lèo Văn X để quản lý sử dụng.

Chấp nhận Cơ quan CSĐT Công an huyện Mai Sơn đã tiến hành trao trả xe môtô nhãn hiệu Honda Wave α, màu sơn trắng, BKS: 26K1 052.94 cùng toàn bộ giấy tờ liên quan cho cho Lò Văn M để quản lý sử dụng.

Trả lại cho Lò Văn C: 01 giấy phép lái xe, số 140166007575, hạng A1 của Lò Văn C.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Toà án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Mai Sơn ;
- Viện KSND tỉnh Sơn La ;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn ;
- Công an huyện Mai Sơn ;
- Chi cục THADS Mai Sơn ;
- Bị cáo;
- Ngưởi bị hại ;
- Đại diện hợp pháp cho người bị hại ;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Thu Hà