

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH
Bản án số: 14/2024/HS-ST
Ngày: 25/3/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - tự do - hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Quốc Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Duy Cừ

- Ông Dương Cao Sơn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trương Thị Thúy Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Xuân Lành, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2024/TLST-HS, ngày 01 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2024/QĐXXST-HS ngày 11/3/2024 đối với bị cáo:

1. Dương Mạnh C, Sinh ngày: 10/6/1993; Nơi sinh: huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: tổ dân phố A, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Duy D (đã chết) và bà: Hà Thị M; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Tiền sự: 01, ngày 06/10/2023 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường T, thành phố H áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại phường thời gian 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 02/QĐ-XPTT; Nhân thân: ngày 16/9/2011 bị Công an thành phố H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng về hành vi Đánh nhau theo Quyết định số 61/QĐ-XPHC. (Nộp phạt ngày 16/9/2011); ngày 22/3/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 135 Bộ luật hình sự năm 1999 theo bản án số 19/2013/HSST. Thi hành án tại Trại giam X đến ngày 23/9/2013 chấp hành xong hình phạt tù. (Đã xóa án tích); ngày 26/5/2013 bị Công an phường T, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 14354/QĐ-XPHC. (Nộp phạt ngày 29/5/2013); ngày 04/01/2016 bị Công an phường N, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng theo Quyết định số 679/QĐ-XPHC. (Nộp phạt ngày

13/01/2016); Ngày 23/11/2018 bị Toà án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999 theo bản án số 44/2018/HS-ST. Thi hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh H đến ngày 28/01/2021 chấp hành xong hình phạt tù (đã xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam C1 (có mặt).

2. Trần Hậu N, Sinh ngày: 01/6/1993; Nơi sinh: thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: tổ dân phố H, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Hậu T và bà: Lê Thị L (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: có 01, ngày 26/12/2022 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường T, thành phố H áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại phường thời gian 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 01/QĐ-XPTT.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H (có mặt).

* **Người chứng kiến:** Anh Trương Văn N1; sinh năm: 1954; Trú tại: Tổ dân phố H phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 11/2023, Dương Mạnh C đi vào thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh chơi. Tại đây, C gặp người bạn tên D (không rõ thông tin, địa chỉ cụ thể) và được người này cho 01 gói ma túy đá để sử dụng. Sau khi từ thị xã K đi về, C đem theo gói ma túy về nhà của mình ở địa chỉ số E, ngách 1/4, ngõ B, đường N thuộc tổ dân phố A, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh cất giấu để sử dụng. Đến khoảng 14 giờ ngày 06/11/2023, Dương Mạnh C nảy sinh ý định muốn sử dụng ma túy cùng với Trần Hậu N nên đã lấy gói ma túy đá nói trên đặt vào lưng quần đùi bên phải rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu PIAGIO - ZIP màu đỏ, biển kiểm soát: 38P1-511.36 (xe của C) đi đến nhà của N ở địa chỉ số E, ngõ D, đường M thuộc tổ dân phố H, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Tại đây, C rủ N sử dụng ma túy đá, N đồng ý. Lúc này, tại nhà của N không có dụng cụ để sử dụng ma túy nên C rủ N đi mua công đẽ về sử dụng ma túy, N đồng ý. Sau đó C điều khiển xe mô tô nói trên chở N đi mua công thủy tinh. Sau khi mua được công thủy tinh thì C chở N quay về nhà N. Tại đây, N lấy một chai nhựa trong suốt rồi dùng bật lửa hơi nóng nắp chai nhựa hình tròn màu trắng cho nhựa mềm rồi dùng ống hút bằng nhựa đâm xuyên qua, để gắn chiếc ống hút bằng nhựa và gắn công thủy tinh. Sau khi đã chuẩn bị được bộ dụng cụ thì N đổ ma túy đá vào công thủy tinh rồi lấy bật lửa khò nóng công làm ma túy bốc khói sang chai nhựa rồi đưa cho C sử dụng. C sử dụng bằng cách ngậm miệng vào ống hút rồi hút khói ma túy ở trong chai nhựa. C sử dụng xong thì đưa lại cho N sử dụng và

cứ tiếp tục như vậy. Đến 14 giờ 50 phút cùng ngày, khi C và N đang sử dụng trái phép chất ma túy trên giường trong gian phòng ngủ của N thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt người phạm tội quả tang, thu giữ cùng tang vật. Dương Mạnh C và Trần Hậu N đã khai nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của mình.

Tại Kết luận giám định số 1101/KL-KTHS ngày 09/11/2023 của Phòng K Công an tỉnh H kết luận: Chất tinh thể màu trắng ở trên phễu chiếc cống thủy tinh gắn trên nắp chai nhựa màu trắng hình tròn gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,0902 gam.

Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Trung tâm chữa bệnh Giáo dục – Lao động xã hội ngày 06/11/2023 xác định Dương Mạnh C, Trần Hậu N có sử dụng ma túy Methamphetamine.

Bản cáo trạng số 16/CT-VKS-TPHT ngày 29/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã truy tố các bị cáo Dương Mạnh Cường, Trần Hậu Nghĩa về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Dương Mạnh C từ 33 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2023; Trần Hậu N từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2023.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo Dương Mạnh C, Trần Hậu Nghĩa là lao động tự do, sống phụ thuộc gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn và hiện đang bị tạm giam nên không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với các bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng vụ án.

Tại phiên tòa, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh:

2.1. Tại phiên tòa, Dương Mạnh C, Trần Hậu N khai nhận: khoảng 14 giờ 50 phút ngày 06/11/2023 tại số nhà E, ngõ D, đường M, thuộc tổ dân phố H, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Dương Mạnh C và Trần Hậu N đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhau thì bị Công an thành phố H phát hiện bắt quả tang, thu giữ các dụng cụ để sử dụng ma túy và 0,0902 gam ma túy M1 mà C và N đang sử dụng.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Trung tâm chữa bệnh Giáo dục – Lao động xã hội ngày 06/11/2023, kết luận giám định số 1101/KL-KTHS ngày 09/11/2023 của Phòng K Công an tỉnh H. Hành vi của các bị cáo là lấy ma túy về, rủ rê và cung cấp ma túy cho nhau cùng sử dụng. Hành vi trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội Dương Mạnh C, Trần Hậu N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

2.2. Trong vụ án này, theo lời khai của bị cáo Dương Mạnh C thì số ma túy trên khi C vào thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh chơi được một người bạn tên Đ (không rõ thông tin, địa chỉ cụ thể) cho. Tuy nhiên, thông tin về người này không rõ ràng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý là có căn cứ.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

3.1. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Dương Mạnh C là người khởi xướng, người cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy nên giữ vai trò chính; Trần Hậu Nghĩa là người cung cấp địa điểm, dụng cụ sử dụng ma túy và trực tiếp chế biến ma túy cho cả hai người sử dụng nên giữ vai trò đồng phạm thực hành.

3.2. Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng và được hưởng tình tiết giảm nhẹ: “Thành khẩn khai báo” quy định điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

3.3. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo đều là đối tượng có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo C có nhân thân đã bị kết án và nhiều lần bị xử phạt hành chính. Các bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này của các bị cáo là rất nghiêm trọng. Qua đó, chứng tỏ các bị cáo là đối tượng khó giáo dục, cải tạo nên cần lên một mức án nghiêm minh. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện răn đe, cải tạo và giáo dục đối với các bị cáo. Tuy nhiên, khi xét mức hình

phạt cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, bởi sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, gia đình các bị cáo có hành cảnh khó khăn.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn và hiện đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử Quyết định không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[5]. *Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa*: Về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị đối với Dương Mạnh C là tương đối thỏa đáng, mức án đề nghị đối với Trần Hậu Nghĩa là thỏa đáng.

[6]. *Về xử lý vật chứng*: 0,0690 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định); 01 chai nhựa trong suốt; 01 ống hút bằng nhựa màu tím trắng; 01 nắp nhựa hình tròn màu trắng đục hai lỗ; 01 công thủy tinh trong suốt, phía đầu công hình phễu; 01 đoạn ống nhựa màu đỏ; 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 đoạn ống nhựa màu trắng cam, một đầu cắt nhọn đây là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu và tiêu hủy; Cần áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho các bị cáo: Trần Hậu N 01 điện thoại iphone 6 Plus màu vàng đã qua sử dụng gắn số sim 0825765799; Dương Mạnh C 01 điện thoại iphone 6 màu đen đã qua sử dụng, gắn số sim 0813011169; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu PIAGIO - ZIP màu đỏ đã qua sử dụng, biển kiểm soát: 38P1-511.36, đây là tài sản của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

[7]. *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự,

Tuyên bố Dương Mạnh C phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”,

Xử phạt Dương Mạnh C 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 06/11/2023.

- Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự,

Tuyên bố Trần Hậu N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”,

Xử phạt Trần Hậu N 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 06/11/2023.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 0,0690 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định); 01 chai nhựa trong suốt; 01 ống hút bằng nhựa màu tím trắng; 01 nắp nhựa hình tròn màu trắng đục hai lỗ; 01 cốc thủy tinh trong suốt, phía đầu cốc hình phễu; 01 đoạn ống nhựa màu đỏ; 01 bát lửa ga màu đỏ; 01 đoạn ống nhựa màu trắng cam, một đầu cắt nhọn là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho Trần Hậu N 01 điện thoại iphone 6 Plus màu vàng đã qua sử dụng gắn số sim 0825765799; Dương Mạnh C 01 điện thoại iphone 6 màu đen đã qua sử dụng, gắn số sim 0813011169; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu PIAGGIO - ZIP màu đỏ đã qua sử dụng, biển kiểm soát: 38P1-511.36, đây là tài sản của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2024 giữa cán bộ Công an thành phố H và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh).

Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Dương Mạnh C, Trần Hậu N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự, các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- CQĐT CATP Hà Tĩnh;
- T.H.A.P.T;
- CQTHADS T.P Hà Tĩnh;
- Trại giam Công an Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Quốc Dũng