TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2023/HS-PT
Ngày: 29-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương

Bà Nguyễn Thị Sang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Tấn Lập - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 22 và 29 tháng 6 năm 2023 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 91/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Phạm Thị K.A. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 105/2023/HS-ST ngày 14 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo bị kháng nghị:

1. Nguyễn Văn Đ (tên gọi khác: B) sinh năm 1987 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: xã Đại Ân 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Trần Thị B; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 27/10/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 08 tháng tù giam về tội "Cướp giật tài sản" tại Bản án số 16/2010/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/02/2011, đã chấp hành xong án phí; ngày 17/5/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 09 tháng tù giam về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" tại Bản án số 10/2018/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/9/2018, đã chấp hành xong án phí; Ngày 02/10/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù giam về tội "Trộm cắp tài sản" tại Bản án số 118/2018/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/5/2020, đã chấp hành xong án phí ngày 16/4/2019; bị bắt tạm giam từ ngày 24/6/2022 đến nay.

2. Phạm Thị K.A (tên gọi khác: N) sinh năm 2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ tên cha) và bà Phạm Thị T.T; có chồng và 02 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 26/8/2022, bị Công an phường Thái Hòa, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 24/6/2022 bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, đến ngày 25/6/2022 được trả tự do; hiện bị cáo đang tạm giam trong vụ án khác.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 08 giờ 45 phút ngày 24 tháng 6 năm 2022, lực lượng Công an thành phố Thuận An tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ P.Đ 2 tại địa chỉ: phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, khi kiểm tra đến phòng 305 do Nguyễn Văn Đ đang thuê ở, ngoài Đ thì còn có Phạm Thị K.A đang ở trong phòng. Tại thời điểm kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trên ghế gỗ (bên phải, phía trong căn phòng) có 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy; số tiền 9.197.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4+ màu vàng gold đang gắn sim 0961.142.xxx, trên giường ngủ có 01 hộp nhựa màu đỏ bên trong hộp nhựa có 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy tổng hợp) và 16 gói nylon hàn kín bên trong đều chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy tổng hợp), 01 ví da màu trắng bên trong có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy tổng hợp). Lúc này, K.A thừa nhận là ma túy đá của K.A mua vào ngày 22/6/2022 cất giấu để sử dụng tại phòng số 305 của Đ đang thuê ở. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản, tạm giữ tang vật và đưa K.A, Đ về trụ sở làm việc theo quy định.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy tổng hợp), ký hiệu M1-1;

- 04 (bốn) gói nylon hàn kín đều chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy tổng hợp), ký hiệu M1-2;

- 12 (mười hai) gói nylon hàn kín đều chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy tổng hợp), ký hiệu M1-3;

- 01 (một) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy tổng hợp), ký hiệu M2;

- 01 (một) ví da màu trắng;

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy;

- 01 (một) cân điện tử;

- 01 (một) hộp nhựa màu đỏ;

- Số tiền 9.197.000 đồng;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4+ màu vàng gold, bên trong gắn sim số 0961142413;

- 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Vario màu đen biển số 64B2 – 515.xx.

Quá trình xác định tình trạng nghiện ma túy tại Trung tâm y tế thành phố Thuận An ngày 24/6/2022 xác định Nguyễn Văn Đ và Phạm Thị K.A đều dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine.

Ngày 25/06/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương giám định khối lượng chất nghi vấn ma túy thu giữ của Phạm Thị K.A được niêm phong trong 02 bì thư, bên ngoài có chữ ký người có đồ vật, tài liệu bị niêm phong Phạm Thị K.A, chữ ký cán bộ niêm phong Ngô Minh Tuấn và hình dấu tròn đỏ của Công an phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Bì thư thứ nhất (ký hiệu M1) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1-1), 04 (bốn) gói nylon hàn kín đều chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1-2), 12 (mười hai) gói nylon hàn kín đều chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1-3).

Bì thư thứ hai (ký hiệu M2) bên trong có: 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng, ký hiệu M2.

Ngày 01/7/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định số 311/KL-KTHS (MT), kết luận: Các mẫu tinh thể gửi giám định đều là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng: M1-1 = 2,7402 gam, M1-2 = 0,6739 gam, M1-3 = 6,8851 gam, M2 = 0,1524 gam. Tổng trọng lượng là 10,4516 gam ma túy, loại Methamphetamine.

Sau khi giám định, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương hoàn lại mẫu vật sau giám định được niêm phong trong 02 bì thư ghi số 311/PC09-M1 và số 311/PC09-M2, bên trong có M1-1 = 2,6097 gam; M1-2 = 0,5852 gam; M1-3 = 6,7948; M2 = 0,1044 gam ma túy đều là loại Methamphetamine. Bên ngoài có chữ ký của Phạm Thị K.A (người chứng kiến), Trần Hoàng Huy (cán bộ trả mẫu), Tô Thanh Tùng (cán bộ nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An xác định: Vào ngày 19/6/2022, Nguyễn Văn Đ thuê phòng số 305 của nhà nghỉ P.Đ 2 tại địa chỉ: phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương do ông Hoàng Văn T là người quản lý, để ở một mình. Trong quá trình ở tại đây, do có quan hệ tình cảm với Phạm Thị K.A nên Đ rủ K.A đến để ở chung. Do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên vào ngày 22/6/2022, K.A mượn xe mô tô Biển

số 64B2-515.xx của Đ, điều khiển đến khu vực ngã tư xe ngựa thuộc phường Tân Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, liên hệ qua điện thoại hỏi mua 1.500.000 đồng ma túy đá của một người nam thanh niên (không rõ nhân thân, địa chỉ), người thanh niên này đồng ý bán và nói K.A nhét tiền vào đống gạch ngay ngã tư rồi 30 phút sau quay lại lấy gói thuốc trên đống gạch. Khoảng 30 phút sau, K.A quay lại đống gạch như đã hẹn trước và lấy gói ma túy đá bỏ vào trong hộp nhựa màu đỏ rồi đem về phòng 305 cất giấu. Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 23/6/2022, K.A tiếp tục lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra và bỏ ma túy vào sử dụng, Đ biết rõ là ma túy nhưng vẫn cho K.A sử dụng trong phòng trọ của mình, đồng thời Đ cùng sử dụng dưới hình thức hút chung với K.A. Sau khi hút ma túy xong, Đ đi ra ngoài giải quyết công việc riêng đến 05 giờ 00 phút sáng ngày 24/6/2022 thì Đ quay về phòng 305 để ngủ. Đến khoảng 08 giờ 20 phút cùng ngày khi Đ cùng với K.A, đang ở trong phòng thì bị Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương kiểm tra phát hiện như trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 105/2023/HS- ST ngày 14/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phạm Thị K.A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý".

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Phạm Thị K.A; xử phạt bị cáo Phạm Thị K.A 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/6/2022 đến ngày 25/6/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 6 năm 2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/5/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương có Quyết định kháng nghị phúc thẩm đối với các bị cáo theo hướng hủy toàn bộ bản án để điều tra xét xử lại theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: Vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị đối với các bị cáo. Ngày 22/6/2022, bị cáo Phạm Thị K.A mua 10,4516 gam ma túy loại Methamphetamine đem về phòng nghỉ 305 nhà nghỉ P.Đ 2 do Đ quản lý cất giấu trong phòng, sau đó K.A sử dụng bộ nỏ của mình sử dụng ma túy tại phòng 305 hai lần vào ngày 22 và 23/6/2022, Đ nhìn thấy và biết rõ K.A đang sử dụng ma túy nhưng Đ không có ý kiến gì, thậm chí lần sử dụng ma túy vào ngày 23/6/2022 của K.A, bị cáo Đ còn được K.A cho sử dụng ma túy chung;

bị cáo Đ 02 lần chứa chấp cho bị cáo K.A sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 22 và 23/6/2022 tại phòng nghỉ 305 do Đ quản lý. Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo K.A và Đ đủ cơ sở xác định bị cáo Đ phạm tội 02 lần trở lên, là tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đ theo khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự là có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật.

Ngày 23/6/2022, bị cáo K.A là người cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy cho bị cáo Đ sử dụng, hành vi này của bị cáo K.A đã thỏa mãn đầy đủ mặt khách quan của tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm không điều tra, truy tố và xét xử hành vi này của bị cáo K.A là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 105/2023/HS-ST ngày 14/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để điều tra, xét xử lại theo thủ tục chung.

Các bị cáo không tham gia tranh luận gì

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội trở về chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: vào ngày 19/6/2022, Nguyễn Văn Đ thuê phòng số 305 của nhà nghỉ P.Đ 2 tại địa chỉ: phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để ở, Đ có quan hệ tình cảm với bị cáo Phạm Thị K.A nên Đ rủ K.A đến để ở chung. Do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên ngày 22/6/2022, bị cáo K.A mượn xe mô tô Biển số 64B2-515.xx của bị cáo Đ, đến khu vực ngã tư xe ngựa thuộc phường Tân Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, liên hệ qua điện thoại hỏi mua ma túy đá với số tiền 1.500.000 đồng của một người nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch), sau khi lấy gói ma túy đá bỏ vào trong hộp nhựa màu đỏ rồi đem về phòng 305 cất giấu. Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 23/6/2022, bị cáo K.A tiếp tục lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra và bỏ ma túy vào sử dụng, bị cáo Đ biết rõ là ma túy nhưng vẫn cho bị cáo K.A sử dụng trong phòng trọ của mình, đồng thời bị cáo Đ cùng sử dụng hút chung với bị cáo K.A.

[3] Hành vi của bị cáo Phạm Thị K.A mua 10,4516 gam ma túy, loại Methamphetamine đem về phòng nghỉ do Đ thuê để cất giấu trong phòng, sau đó K.A sử dụng bộ nỏ của mình sử dụng ma túy hai lần vào ngày 22 và 23/6/2022, Đ nhìn thấy và biết rõ K.A đang sử dụng ma túy nhưng Đ không có

ý kiến gì; ngày 23/6/2022 bị cáo Đ còn được bị cáo K.A cho sử dụng ma túy chung. Lời khai của bị cáo K.A tại các bút lục từ 103 đến 107, 118, 119, 138, 139, 140 thể hiện ngày 23/6/2022, bị cáo K.A là người cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy cho bị cáo Đ để cả hai cùng sử dụng ma túy ở tại phòng 305 nhà nghỉ P.Đ 2. Hành vi này của bị cáo K.A đã thỏa mãn đầy đủ mặt khách quan của tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm không tiến hành điều tra làm rõ đối với hành vi này của bị cáo K.A là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo Đ về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" là đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; tuy nhiên, bị cáo phạm tội 02 lần trở lên là tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đ theo khoản 1 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là không đúng quy định của pháp luật;

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, hủy bản án hình sự sơ thẩm để điều tra, xét xử lại theo thủ tục chung là có cơ sở nên được chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 08/QĐ-VKSBD ngày 12/5/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương.

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 105/2023/HS-ST ngày 14/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Giao hồ sơ vụ án về Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để điều tra lại theo thủ tục chung;

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Đ cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thụ lý lại vụ án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT 1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (2),
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Thanh toán phiên tòa, Nghị quyết 18 (2);
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 20.

Trương Văn Lộc