

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2020/HS-ST
Ngày 24-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Văn Thông

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thanh Trang

Ông Nguyễn Thanh Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Yến Nhi - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa:

Ông Cao Văn Phần - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Mai Thanh T, sinh năm 1987 tại tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: Số 110, ấp PN, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh BT; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn L (đã chết) và bà Ngô Thị H1; vợ là Võ Thị L1; con: có 01 người con sinh năm 2018; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 19/9/2019 đến ngày 22/9/2019 chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Văn C: Bà Triệu Ngọc H, sinh năm 1945 (mẹ của bị hại); nơi cư trú: ấp P, xã PT, huyện CT, tỉnh BT; có mặt.

- Người làm chứng:

Anh Mai Văn T1, sinh năm 1981; nơi cư trú: Số 110, ấp PN, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh BT; có mặt.

Bà Hà Thị Thanh N, sinh năm 1966; đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp PN, xã PAH, huyện CT, tỉnh BT; nơi cư trú: K 4, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh BT; có mặt.

Bà Hồ Thị Kim O, sinh năm 1969; nơi cư trú: Số 134, K 2, thị trấn GT, huyện GT, tỉnh BT; tạm trú: K 4, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh BT; vắng mặt.

Ông Lê Văn Ch, sinh năm 1963; nơi cư trú: K 4, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh BT; vắng mặt.

Chị Mai Thị Ph, sinh năm 1973; nơi cư trú: ấp PN, xã PAH, huyện CT, tỉnh BT; vắng mặt.

- Đại diện gia đình bị cáo: Chị Võ Thị L1, sinh năm 1991; nơi cư trú: Số 117B/6A, ấp AT, xã AK, huyện CT, tỉnh BT; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 18/9/2019, Võ Thị L1 điều khiển xe mô tô biển số 71B2-883.23 chở Mai Thanh T đến chợ ngã tư huyện để mua đồ dùng cá nhân. Trên đường đi, L1 nhớ lại việc Mai Thị Ph (chị ruột của T) còn nợ 60.000.000 đồng nên chạy xe đến khu vực nhà trọ nơi Huỳnh Văn C và Ph (C và Ph chung sống với nhau như vợ chồng) thuê ở ấp PN, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh BT để tìm Ph đòi nợ. Khi đến nơi T ngồi trên xe, L1 đi vào đứng trước phòng số 5 nói: “Anh Tư ơi, hôm bữa em có nhờ anh khi nào chị Tư (Ph) có điện thoại về cho anh, anh nói chị Tư gửi cho tui em chút đỉnh tiền”, C từ trong phòng đi ra dùng lời lẽ thô tục chửi L1 rồi điều khiển xe ô tô biển số 63A-121.25 chạy đến nhà Mai Văn T1 (anh ruột của T) ở K 4, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh BT.

Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, trên đường về nhà T phát hiện xe ô tô của C đỗ trước cửa nhà T. T kêu Ph dừng xe mô tô lại để vào nói chuyện với Cường. T gặp C từ trong nhà T đi ra, C dùng lời lẽ thô tục chửi “ĐM, ai mượn tiền nợ thì kiếm người đó chớ tao không biết, kiếm tao lần nữa, tao kêu gang hồ chém chết mẹ mày” rồi dùng tay đánh vào mặt T một cái, T bỏ chạy vào nhà của T đến khu vực rửa xe bị trượt té, C nhặt tấm bê tông ở chân bảng hiệu rửa xe của T, hai tay cầm tấm bê tông nện vào người của T nhưng T dùng tay đỡ nên chưa trúng. T đứng lên chạy ra phía ngoài lộ, C nhặt tấm bê tông thứ hai xông vào đánh T, T nói với C “Anh mà còn đánh em, em đâm anh ráng chịu”, đồng thời T dùng tay phải lấy trong túi quần ra một con dao thái lan, cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, dài 23cm. Lúc này, L1 thấy T cầm dao nên can ngăn C không cho C tiến lại đánh T nhưng C vẫn cầm tấm bê tông xông vào đánh T, T cầm dao đâm một nhát vào vùng ngực trái của Cường. Sau đó, C bỏ đi một đoạn, gục trước cửa bà Hà Thị Thanh N cạnh nhà anh T thì được ông Lê Văn Ch điều khiển xe ô tô cùng T và L1 đưa C đến Bệnh viện đa khoa huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre cấp cứu nhưng Huỳnh Văn C đã chết trước khi vào viện. Mai Thanh T đến Công an thị trấn Châu Thành đầu thú, khai báo hành vi phạm tội của mình.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ án xảy ra tại trước nhà của Mai Văn T1 ở K 4, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh BT. Hiện đã bị xáo trộn do trời mưa và cấp cứu nạn nhân. Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ dao, dấu vết máu và các tấm bê tông.

Vật chứng thu giữ:

- Thu khám nghiệm hiện trường:

+ 03 (ba) tấm bê tông và mảnh vỡ của tấm bê tông.

+ Dấu vết màu nâu nghi máu tại vị trí 1, 2, 3 và trên ô tô 63A-121.25 (các mẫu vật đã được niêm phong).

+ 01 (một) dao thái lan, cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng; dao 01 lưỡi sắt, mũi nhọn, dài 23cm, lưỡi dao dài 11,5cm, nơi rộng nhất sát cán dao 02cm, mặt bản lưỡi dao có chữ “KIW Brand- Made in Thailan”, cán có cạnh 01cm, rộng 1,2cm, cán dao có dính nhiều vết màu hồng nhạt.

- Thu khám nghiệm tử thi:

+ 01 (một) áo thun cổ tròn ngắn tay màu trắng, hai vai dọc xuống tay áo có đường sọc màu đen, bên trong cổ áo có chữ adias.

+ 01 (một) quần Jean màu xanh có chữ Dressmann.com/Sine 1967. Trên lưng quần Jean có một sợi dây thắt lưng có chữ HILFIGER.

+ Mẫu máu của Huỳnh Văn C .

- Thu của Võ Thị L1 :

+ 01 (một) mũ bảo hiểm màu xanh có chữ VIAHELMET.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 138/TT ngày 28/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bến Tre, kết luận đối với Huỳnh Văn C như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng ngực trái, hình không xác định, bờ mép sắc gọn, sâu thấu vào khoang ngực trái, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải, từ trên xuống dưới.

- Xuất huyết, tụ máu tổ chức dưới da cơ vùng ngực trái. Vết thương vùng ngực trái xuyên qua liên sườn III-IV thấu vào khoang ngực trái, gây thủng đáy phổi trái, xuyên thủng mặt trước màng ngoài tim và thủng mặt trước thất trái.

- Xẹp, sung, xuất huyết phổi trái: vết thủng ở đáy phổi trái, hình khe, bờ mép sắc gọn, quanh vết thủng bị sung, xuất huyết. Có khoảng 1.000ml máu loãng và 800g máu đông trong khoang ngực trái.

- Xuất huyết, tụ máu mặt trước màng ngoài tim. Vết thủng màng ngoài tim, bờ mép sắc gọn, quanh vết thủng bị sung, xuất huyết, tụ máu nặng. Máu loãng và máu đông trong khoang tim lượng nhiều. Vết thủng mặt trước thất trái, hình khe, bờ mép sắc gọn.

2. Nguyên nhân chết: nạn nhân Huỳnh Văn C chết do suy tuần hoàn, suy hô hấp cấp, hậu quả của vết thương thấu ngực trái.

Tại Bản kết luận giám định số 4543/C09B ngày 30/10/2019 của Phân viện Khoa học hình sự - Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận đối tượng giám định: trên con dao cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng thu tại hiện trường có dính máu người, ADN trùng với nạn nhân Huỳnh Văn C , sinh năm 1973, cư trú tại ấp PT, xã PT, huyện CT, tỉnh BT.

Quá trình điều tra, Mai Thanh T khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai người làm chứng và những chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập.

Về trách nhiệm dân sự: bà Triệu Ngọc H là người đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Văn C yêu cầu Mai Thanh T bồi thường tổng số tiền 251.448.000 đồng (gồm: tiền mai táng phí 165.448.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần: 50.000.000 đồng, tiền cấp dưỡng nuôi cháu Huỳnh Như - sinh ngày 05/8/2003 là 36.000.000 đồng). Mai Thanh T đã tác động gia đình bồi thường 50.000.000 đồng do vợ là Võ Thị L1 nộp thay.

Tại Bản cáo trạng số: 01/CT-VKSBT-P1 ngày 25/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre truy tố bị cáo Mai Thanh T về “Tội giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, với kết luận giám định. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và trái pháp luật, chỉ vì bị cáo tìm chị Ph để đòi số tiền 60.000.000 đồng mà chị Ph đã mượn của bị cáo và chị L1. Từ đó, bị cáo và bị hại C xảy ra mâu thuẫn nên sau khi bị hại C dùng lời lẽ thô tục chửi, dùng tay đánh, dùng tấm bê tông ném bị cáo thì bị cáo cảnh báo cho bị hại C biết “Anh mà còn đánh em nữa, em đâm anh ráng chịu” và mặc dù đã được chị L1 can ngăn nhưng bị hại C không dừng lại, bị cáo không kiềm chế được nên dùng dao đâm vào vùng ngực của bị hại C một nhát, hậu quả bị hại C tử vong trước khi đưa đến bệnh viện cấp cứu. Hành vi của bị cáo đã phạm vào “Tội giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự, vì vậy Cáo trạng số 01/CT-VKS-P1 ngày 25/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật;

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Thanh T phạm “Tội giết người”;

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mai Thanh T từ 05 năm đến 07 năm tù;

Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 591 của Bộ luật Dân sự; ghi nhận bị cáo đã bồi thường số tiền 50.000.000 đồng cho đại diện hợp pháp của bị hại do bà Triệu Ngọc H nhận; buộc bị cáo bồi thường tiếp cho đại diện hợp pháp của bị hại là bà Triệu Ngọc H số tiền còn lại là 201.448.000 đồng;

Về vật chứng: căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy các vật chứng như Cáo trạng đã nêu.

- Bị cáo Mai Thanh T trình bày lời khai: khoảng 15 giờ ngày 18/9/2019, bị cáo cùng vợ bị cáo là chị L1 đi đến nhà trọ của bị hại C nhờ bị hại C nói lại với chị Ph (chị Ph sống chung như vợ chồng với bị hại Cường) trả tiền cho vợ chồng bị cáo, bị hại C chửi bị cáo rồi bỏ đi, vợ chồng bị cáo đến nhà anh T (anh ruột bị cáo) chơi và gặp bị hại C ở đó. Bị hại C tiếp tục chửi bị cáo, sau đó bị hại C dùng tay đánh bị cáo 01 cái trúng mặt và 01 cái trúng nón bảo hiểm, bị cáo bỏ đi nhanh vào khu vực bên trong tiệm rửa xe của anh T; bị hại C nhặt tấm bê tông trước cửa tiệm dưới chân bảng hiệu rửa xe của anh T đuổi theo bị cáo, do nền bê tông tiệm rửa xe trơn và chân bị cáo bị đau nên bị cáo trượt chân té, lúc này bị hại C cầm tấm bê tông đánh từ trên xuống vào vùng đầu bị cáo, bị cáo né không trúng đầu nhưng tấm bê tông trượt trúng

tay trái của bị cáo làm xây xước da, bị cáo đứng dậy thì bị hại C tiếp tục cầm tấm bê tông ném về hướng bị cáo nhưng không trúng; bị hại C tiếp tục đi đến bảng hiệu rửa xe nhặt tấm bê tông khác cầm trên tay, lúc này bị cáo đã móc con dao ra khỏi túi quần cầm trên tay phải đi về hướng bị hại C và đứng đối diện với bị hại Cường, vợ bị cáo đến cản bị hại C ra, bị hại C chửi và nói: “tao đánh chết mẹ tui bây hết”, bị cáo trả lời lại: “anh mà còn đánh, chọi tôi nữa là tôi đâm anh ráng chịu”, bị cáo vừa nói vừa đưa dao về phía trước cho bị hại C thấy dao, bị hại C vẫn xông tới dùng tay trái đánh vào mặt bị cáo 02 cái làm trúng vào mặt 01 cái và vào nón bảo hiểm 01 cái, bị hại C đưa tay phải đang cầm tấm bê tông lên định ném vào bị cáo, liền lúc này bị cáo cầm dao đâm vào ngực trái của bị hại C 01 cái, sau đó bị hại C té ngã, bị cáo cùng tham gia đưa bị hại C đi cấp cứu nhưng bị hại C tử vong. Con dao thu ở hiện trường vụ án là con dao do bị cáo đem theo trước đó và sử dụng đâm bị hại Cường. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của phía bị hại, yêu cầu tiêu hủy con dao là vật chứng của vụ án.

- Đại diện hợp pháp của bị hại, bà Triệu Ngọc H trình bày lời khai: bà là mẹ ruột của bị hại Huỳnh Văn C, bị hại C đã bị bị cáo T dùng dao đâm chết. Nay bà yêu cầu xử lý bị cáo T theo quy định của pháp luật; về trách nhiệm dân sự bà yêu cầu bị cáo T bồi thường tổng số tiền 251.448.000 đồng; về xử lý vật chứng bà yêu cầu tiêu hủy quần áo của bị hại C là vật chứng của vụ án.

- Người làm chứng anh Mai Văn T1 trình bày lời khai: vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 18/9/2019, anh đang ở tiệm sơn, rửa xe cũng là nơi ở của anh thì bị hại C điều khiển xe ô tô chạy đến đậu xe phía trước tiệm rồi vào trong nói chuyện với anh “Mày nói thằng em mày đừng hỏi thăm gì tới tao, nếu hỏi thăm lần nữa thì tao bỏ ra 20.000.000 đồng mướn giang hồ chém chết con đĩ mẹ của mày luôn”, nói xong bị hại C bỏ ra xe ô tô. Lúc này bị cáo T đến, T nói với C “Em chỉ hỏi thăm anh thôi sao anh đòi giết em”, C chửi T và dùng tay đánh vào mặt T 01 cái. C quay sang nhặt tấm bê tông ở chân bảng hiệu trước nhà anh. T chạy vào nhà và té ngã ở khu vực rửa xe. C chạy đến ném tấm bê tông xuống người T. T đứng lên chạy ra phía trước lộ, C cũng chạy theo ra nhặt tấm bê tông thứ hai ở bảng hiệu đưa lên xông vào T. Anh nhìn thấy T cầm dao quơ qua quơ lại, C xông vào T sau đó lùi lại thì anh nhìn thấy trên ngực C có máu chảy ra ướt áo và C đi qua nhà bà Nam. Sau đó anh nghe bà Nam la lên nên anh chạy qua nhà bà Nam thì thấy C tay ôm ngực và ngã xuống trước nhà bà Nam, mọi người đưa C đi cấp cứu. Anh yêu cầu tiêu hủy những tấm bê tông là vật chứng của vụ án.

- Người làm chứng bà Hà Thị Thanh N trình bày lời khai: vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 18/9/2019, bà đang ở nhà thì thấy bị hại C điều khiển xe ô tô đến đậu trước tiệm sơn xe của anh T rồi vào trong nói chuyện với anh T. Sau đó bà nghe C cự cãi đánh nhau nhưng bà không nghe rõ nội dung và không nhìn thấy rõ sự việc thế nào. Sau đó C từ bên nhà anh T đi qua nhà bà, bà thấy C ôm ngực trái và nói “Mày nhớ mày đâm tao, mày đâm tao thì đâm cho chết nếu không chết mày chết mẹ mày với tao”. Sau đó bà thấy máu bắn ra áo phía trước ngực Cường, bà la lên và chạy vào trong lấy điện thoại báo công an, khi trở ra thì thấy C nằm trước cửa nhà bà. Lúc đó mọi người đưa C đi cấp cứu.

- Đại diện gia đình bị cáo, chị Võ Thị L1 trình bày lời khai: vào khoảng 15 giờ ngày 18/9/2019, chị điều khiển xe mô tô biển số 71B2 - 883.23 chở bị cáo T đi chợ ngã tư huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre. Sau đó chị điều khiển xe đến nhà trọ của chị Ph để đòi số tiền 52.000.000 đồng đã cho chị Ph mượn trước đó. Khi đến trước phòng trọ, chị kêu “Anh Tư ơi, hôm bữa em có nhờ anh khi nào chị Tư (Ph) có điện thoại về cho anh, anh nói với chị Tư gửi cho tui em chút đỉnh tiền”. Bị hại C trong phòng bước ra nói “Không, muốn gì thì kiếm bả, xuống đây lần nữa là cho gang hồ chém tui bây”, sau đó C lên xe ô tô chạy đi. Chị chở bị cáo T ra đường Quốc lộ 60, khi đến nhà anh T thấy xe C đậu trước cửa, T kêu chị ghé vào để T nói chuyện với C. Chị điều khiển xe qua đậu kế xe ô tô của Cường. Khi gặp T, C chửi T rồi dùng tay đánh T 01 cái, sau đó C khom người nhặt tấm bê tông ở chân bảng hiệu rửa xe nhà anh T lên, T bỏ chạy vào nhà anh T và trượt chân té ngã ở khu vực rửa xe. C cầm tấm bê tông tiến đến ném vào người T. T đứng lên chạy ra phía trước, C cũng đi ra và đánh vào mặt T 01 cái. C đến bảng hiệu nhặt tấm bê tông và có lời nói chửi, thách thức T. Lúc này chị nhìn thấy T cầm con dao, chị đến xô C ra nhưng C và T xông vào nhau. T dùng dao đâm C nhưng chị không thấy đâm mà chỉ thấy C dùng tay ôm ngực, chị nhìn thấy máu ở ngực C chảy ra. Sau đó C nói với T “Mày nhớ mày đâm tao nha” vừa nói vừa khom người nhặt tấm bê tông ngay khung bảng hiệu rồi cầm trên tay đi qua tiệm photo copy kế bên, sau đó C té ngã trước cửa tiệm photo copy. Chị cùng T và ông Chung đưa C đến Bệnh viện huyện Châu Thành cấp cứu. Chị yêu cầu tiêu hủy nón bảo hiểm là vật chứng của vụ án.

Bị cáo không tranh luận.

Đại diện hợp pháp của bị hại tranh luận: không đồng ý mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Yêu cầu Hội đồng xét xử xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bến Tre, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa; bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng về nguyên nhân xảy ra vụ án, về thời gian, địa điểm gây án; phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng được thu giữ, kết quả khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: xuất phát từ việc chị Mai Thị Ph (là người sống chung như vợ chồng trước đó với Huỳnh Văn C) mượn

tiền của Mai Thanh T và chị Võ Thị L1 (vợ T). Nền vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 18/9/2019, tại nhà của anh Mai Văn T1 ở K 4, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh BT ; bị cáo Mai Thanh T với bị hại Huỳnh Văn C xảy ra mâu thuẫn, C có những lời lẽ thô tục chửi T , dùng tay và tấm bê tông xông vào đánh T nên T cầm dao thái lan, cán gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng đâm vào ngực trái của C một nhát dẫn đến Huỳnh Văn C tử vong do suy tuần hoàn, suy hô hấp cấp. Với ý thức, hành vi và hậu quả xảy ra, thấy rằng Cáo trạng số: 01/CT-VKSBT-P1 ngày 25/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre đã truy tố bị cáo Mai Thanh T về “Tội giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về thủ đoạn, động cơ, mục đích phạm tội; nguyên nhân, điều kiện dẫn đến hành vi phạm tội; tính chất, mức độ thiệt hại do hành vi phạm tội gây ra: bị cáo là người thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự. Xuất phát từ việc chị Ph mượn tiền của vợ chồng bị cáo, chị Ph có hứa trả nợ dần cho bị cáo nhưng do làm không có tiền nên chị Ph trốn tránh bị cáo. Bị cáo không liên lạc được với chị Ph và không biết chị Ph ở đâu nên tìm đến nơi ở trọ của bị hại để nhờ bị hại nói lại với chị Ph trả tiền cho bị cáo, từ đó giữa bị cáo và bị hại đã xảy ra mâu thuẫn, bị hại có lời lẽ thô tục chửi và hăm dọa bị cáo. Đến ngày 18/9/2019, do sợ lời hăm dọa của bị hại trước đó nên bị cáo chuẩn bị dao sẵn trong người để khi có xảy ra đánh nhau thì dùng dao đánh nhau; khi vợ chồng bị cáo đến nơi ở trọ của bị hại để nhờ bị hại nói lại với chị Ph trả tiền cho vợ chồng bị cáo thì bị hại có những lời lẽ thô tục chửi, hăm dọa bị cáo; sau đó khi bị cáo và bị hại gặp nhau tại nhà anh T thì bị hại tiếp tục chửi rồi dùng tay đánh, dùng tấm bê tông ném bị cáo, mặc dù bị cáo đã cảnh báo nếu bị hại tiếp tục đánh bị cáo thì bị cáo sẽ đâm bị hại và chị L1 cũng đã can ngăn bị hại nhưng bị hại vẫn xông vào đánh bị cáo, vì vậy đã làm bị cáo tức giận không kiềm chế được nên đã dùng dao đâm chết bị hại. Tuy bị hại cũng có lỗi nhưng bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và tính mạng của con người; hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây hậu quả rất lớn cho xã hội, không chỉ gây thiệt hại về tính mạng của bị hại mà còn gây ra cảnh mất mát đau thương cho gia đình bị hại không gì bù đắp được, gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội ở địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tích cực đưa bị hại đi cấp cứu và đến Cơ quan Công an đầu thú; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đồng ý bồi thường theo yêu cầu của phía bị hại và đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại trước cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 50.000.000 đồng; bị cáo có Bằng khen do Ủy ban nhân dân tỉnh Tiền Giang tặng vì có thành tích trong thi đua “Lao động giỏi, lao động sáng tạo”, Bằng khen do Ban chấp hành Liên đoàn lao động tỉnh Tiền Giang tặng “Có nhiều thành tích trong phong trào thi đua Lao động giỏi, lao động sáng tạo” và Giấy khen do Ban chấp hành Công đoàn cơ sở Công ty trách nhiệm hữu hạn Royal Foods Việt Nam tặng vì có thành tích trong lao động sản xuất; bị hại cũng có lỗi; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Qua xem xét tính chất của vụ án, mức

độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bà Triệu Ngọc H là đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 251.448.000 đồng (gồm: tiền mai táng phí 165.448.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 50.000.000 đồng, tiền cấp dưỡng nuôi cháu Huỳnh Như - sinh ngày 05/8/2003 là 36.000.000 đồng). Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bà H nên được Hội đồng xét xử ghi nhận và căn buộc bị cáo phải bồi thường toàn bộ số tiền này cho bà H là phù hợp. Trong quá điều tra bị cáo đã bồi thường trước cho bà H 50.000.000 đồng nên số tiền còn lại bị cáo phải bồi thường tiếp là 201.448.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng như Kiểm sát viên đề nghị và theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/01/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bến Tre với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bến Tre là phù hợp.

[7] Quan điểm và đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự đối với bị cáo và xử lý vật chứng của vụ án là có căn cứ pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Mai Thanh T phạm “Tội giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Mai Thanh T 07 (bảy) năm tù;

Thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2019.

[2] Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 591 của Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Mai Thanh T bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Văn C tổng số tiền: 251.448.000 đ (hai trăm năm mươi một triệu bốn trăm bốn mươi tám ngàn đồng). Ghi nhận bị cáo đã bồi thường trước số tiền: 50.000.000 đ (năm mươi triệu đồng). Số tiền còn lại bị cáo phải bồi thường tiếp là: 201.448.000 đ (hai trăm lẻ một triệu bốn trăm bốn mươi tám ngàn đồng) do bà Triệu Ngọc H đại diện nhận.

Kể từ khi Bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, số tiền bồi thường nêu trên nếu chưa được thi hành thì hàng tháng còn phải chịu lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[3] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

- 03 (ba) tấm bê tông và mảnh vỡ của tấm bê tông.
- Dấu vết màu nâu nghi máu tại vị trí số 1, 2, 3 và trên ô tô 63A-121.25 (các mẫu vật đã được niêm phong).
- 01 (một) dao thái lan, cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng; dao 01 lưỡi sắt, mũi nhọn, dài 23cm, lưỡi dao dài 11,5cm, nơi rộng nhất sát cán dao 02cm, mặt bản lưỡi dao có chữ “KIW Brand- Made in Thailan”, cán có cạnh 01cm, rộng 1,2cm, cán dao có dính nhiều vết màu hồng nhạt.
- 01 (một) áo thun cổ tròn ngắn tay màu trắng, hai vai dọc xuống tay áo có đường sọc màu đen, bên trong cổ áo có chữ adias.
- 01 (một) quần Jean màu xanh có chữ Dressmann.com/Sine 1967. Trên lưng quần Jean có một sợi dây thắt lưng có chữ HILFIGER.
- Mẫu máu của Huỳnh Văn C .
- 01 (một) mũ bảo hiểm màu xanh có chữ VIAHELMET.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/01/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bến Tre với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bến Tre).

[4] Về án phí: căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

- Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Mai Thanh T phải nộp 200.000 đ (hai trăm ngàn đồng).

- Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: bị cáo Mai Thanh T phải nộp 10.072.400 đ (mười triệu không trăm bảy mươi hai ngàn bốn trăm đồng).

[5] Về quyền kháng cáo: bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền làm đơn kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

[6] Trong trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I TANDTC (1b);
- VKSND cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre (1b);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bến Tre (1b);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bến Tre (1b);
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Bến Tre (1b);
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bến Tre (1b);
- Tòa Hình sự, Phòng KTNV&THA, Thi hành án hình sự, Văn phòng TAND tỉnh Bến Tre (7b);
- Bị cáo tạm giam (1b);
- Đại diện hợp pháp của bị hại (1b);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Tôn Văn Thông

- UBND thị trấn Châu Thành (1b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b).