TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 – HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2025/HS-ST
Ngày: 12 - 11 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm (tại điểm cầu trung tâm) gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn
Ông Phùng Khắc Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội.

Hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Ông Nguyễn Anh Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Hà Nội tham gia phiên tòa (tại điểm cầu trung tâm): Bà Khuất Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 11 năm 2025, tại điểm cầu Trung tâm là trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội và tại điểm cầu thành phần là Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2025, đối với:

- *Bị cáo:* **Nguyễn Văn M**, sinh năm 1991 tại Thành phố Hà Nội; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã B, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Danh H và bà Trần Thị K; chưa có vợ; chưa có con; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Bản án số 239/HSST ngày 14/12/2020, Toà án nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội (cũ) xử phạt 13 (Mười ba) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/9/2021 (Đã được xóa án tích); Tạm giam từ ngày 12/8/2025 đến nay, hiện đang giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1991, trú tại: Thôn T, xã B , Thành phố Hà Nội là đối tượng đang trong thời hạn điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế Methadone tại Trạm y tế xã Quảng Oai, Thành phố Hà Nội.

Ngày 02/8/2025, Công an xã Bất Bạt, Thành phố Hà Nội phối hợp cùng chính quyền địa phương thôn Đan Thê và Trạm y tế xã Bất Bạt, Thành phố Hà Nội tiến hành

xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy trong cơ thể Nguyễn Văn M. Kết quả: Nguyễn Văn M dương tính với ma túy Heroin (MOP).

Công an xã Bất Bạt, Thành phố Hà Nội đã tiến hành niêm phong theo qui định của pháp luật 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu xanh, loại chai 500ml, bên trong chai nhựa chứa nước tiểu của Nguyễn Văn M bảo quản theo qui định.

Tại cơ quan điều tra, M khai nhận: Sáng ngày 29/7/2025, M điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda wave, màu đỏ, BKS: 29V1-927.03 đến nhà anh Trần Trọng T, sinh năm 1983, trú tại xã T, tỉnh Phú Thọ chơi. Khi đến ngã ba chợ Vàng thuộc xã Thanh Sơn, M gặp một người đàn ông tên G (không xác định được lý lịch cụ thể) làm thợ xây dựng cùng M từ khoảng năm 2017 tại khu vực quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội (cũ). Tại đây, G rủ M về nhà G ở khu vực xã V, tỉnh Phú Thọ uống rượu mừng đầy tháng cho con gái của G thì M đồng ý. Khoảng 11 giờ cùng ngày, sau khi uống rượu xong, G rủ M cùng hai người đàn ông (không xác định được danh tính) là bạn của G đến khu vực đồi keo sau nhà G thuộc xóm C, xã V, tỉnh Phú Thọ để cùng sử dụng ma túy. M đồng ý. Sau đó M đi bộ ra đồi keo sau nhà G thì G lấy 01 gói ma túy Heroin được gói trong một tờ giấy bạc rồi dùng bật lửa đốt tờ giấy bạc chứa chất ma túy cho M sử dụng. M hít khoảng 03 hơi ma túy Heroin. Sau đó, G cũng tự đốt ma túy và sử dụng cùng hai người bạn của G. Sau khi sử dụng ma túy Heroin xong, M điều khiển xe máy ra về. Do không nhớ đường về nên G đã đưa M về khu vực chợ Vàng, xã Thanh Sơn để M một mình về nhà. Sau lần sử dụng ma túy cùng G, M không sử dụng ma túy lần nào nữa. Đến ngày 02/8/2025, do là đối tượng đang điều trị nghiện chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Trạm y tế xã Quảng Oai, Thành phố Hà Nội, M bị yêu cầu lên Công an xã Bất Bạt để kiểm tra nước tiểu, kết quả dương tính với chất ma túy.

Tại quyết định trưng cầu giám định số 10308/QĐ-VPCQCSĐT ngày 02/8/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định ma túy đối với 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu xanh, loại chai 500ml, bên trong chai nhựa chứa nước tiểu của Nguyễn Văn M, sinh năm 1991, trú tại: Thôn T, xã B , Thành phố Hà Nội.

Tại bản Kết luận giám định độc chất số: 552/2025/KLGĐĐC-TTPY ngày 05/8/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội, kết luận: Mẫu nước tiểu vụ Nguyễn Văn M giám định có tìm thấy chất ma túy Morphine.

Ngày 03/8/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội tổ chức dẫn giải Nguyễn Văn M đến nơi M khai cùng các đối tượng sử dụng ma túy nhưng M không nhớ vị trí, địa điểm nơi M cùng G đã sử dụng ma túy, cũng không xác định được địa điểm sử dụng ma túy ở đâu. Cơ quan điều tra đã rà soát camera tại địa điểm M khai sử dụng ma túy, kết quả cho thấy khu vực đồi thuộc xóm Cốc, xã Võ Miếu dân cư thưa thớt, chủ yếu là đồi núi, không có camera.

Cơ quan điều tra đã rà soát đối tượng trên địa bàn xã Võ Miếu, tỉnh Phú Thọ không xác định được đối tượng tên là G, sinh năm 1986 tại xã V, tỉnh Phú Thọ là ai. Xác minh tại UBND xã Võ Miếu tại thời điểm M khai đến nhà G ăn cỗ đầy tháng con của G thì không có trường hợp nào tên là G đi đăng ký khai sinh cho con, kiểm tra các trường hợp khai sinh con thì không có trường hợp nào con có bố tên là G. Do vậy không xác định được người tên G là ai, từ đó không xác định được hai người đàn ông cùng sử dụng ma túy với G và M là ai.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã có công văn số 265/CV-VPCQCSĐT ngày 26/8/2025 gửi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ nhằm xác định rõ nơi M cùng các đối tượng khác sử dụng ma túy và xác định thẩm quyền giải quyết vụ án. Tuy nhiên, Công an tỉnh Phú Thọ cung cấp văn bản đề ngày 28/7/2025 của Phòng 2 Cục cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy xác định: Đối với vụ án sử dụng trái phép chất ma túy thì trường hợp không xác định được địa điểm xảy ra tội phạm thì việc điều tra thuộc thẩm quyền của cơ quan điều tra nơi phát hiện tội phạm.

Như vậy, ngoài lời khai của M không có tài liệu nào khác chứng minh về đối tượng tên G và 02 người lạ (M không biết tên) cùng M sử dụng trái phép chất ma túy tại đồi keo thuộc xóm Cốc, xã Võ Miếu, tỉnh Phú Thọ vào ngày 29/7/2025. Do vậy, cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xử lý đối tượng tên G và hai người lạ mà M khai sử dụng ma túy cùng M.

Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-KV9 ngày 06 tháng 10 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội truy tố Nguyễn Văn M về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Bị cáo đang điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế Methadone tại Trạm y tế xã Quảng Oai, Thành phố Hà Nội. Do bạn bè rủ rê nên bị cáo đã sử dụng ma túy. Bị cáo biết mình đã sai, vi phạm pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa bị cáo khai đi bộ ra nơi sử dụng ma túy nhưng không xác định được bị cáo sử dụng ma túy tại địa điểm nào, cũng không biết họ tên, địa chỉ của người tên là G cho bị cáo sử dụng ma túy là ai. Bị cáo không biết hai người lạ sử dụng ma túy cùng với bị cáo là ai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Công an xã Bất Bạt, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn M khai đã cùng với G và 02 đối tượng khác sử dụng ma túy heroin ở khu vực đồi keo thuộc xóm Cốc, xã Võ Miếu, tỉnh Phú Thọ. Cơ quan điều tra đã đưa M đến khu vực mà M khai đã cùng G và hai đối tượng khác sử dụng ma túy nhưng M không xác định được địa điểm sử dụng ma túy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Văn M cư trú tại Thôn T, xã B, Thành phố Hà Nội là đối tượng đang điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế Methadone mà vẫn sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy, thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố thuộc về cơ quan điều tra nơi phát hiện tội phạm. Vì vậy, cơ quan cảnh

sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội khởi tố, điều tra, truy tố là đúng thẩm quyền theo quy định tại điều 163, Điều 239 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Nguyễn Văn M là đối tượng đang điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế Methadone tại Trạm y tế xã Quảng Oai, Thành phố Hà Nội. Ngày 02/8/2025, Công an xã Bất Bạt, Thành phố Hà Nội phối hợp cùng chính quyền địa phương thôn Đan Thê và Trạm y tế xã Bất Bạt, Thành phố Hà Nội tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể Nguyễn Văn M. Kết quả: Nguyễn Văn M dương tính với ma túy Heroin (MOP). Bản Kết luận giám định độc chất số: 552/2025/KLGĐĐC-TTPY ngày 05/8/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận: Mẫu nước tiểu vụ Nguyễn Văn M giám định có tìm thấy chất ma túy Morphine.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn M khai cùng đối tượng trên G và hai đối tượng khác sử dụng ma túy ở khu vực đồi keo thuộc xóm Cốc, xã Võ Miếu, tỉnh Phú Thọ. Tuy nhiên, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được đối tượng tên G và hai đối tượng khác sử dụng ma túy cùng M là ai. Ngoài lời khai của M, không có tài liệu nào khác chứng minh M sử dụng ma túy cùng người tên là G và hai đối tượng khác nên không có căn cứ xử lý Nguyễn Văn M về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Nguyễn Văn M đang trong thời hạn điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật phòng, chống ma túy mà vẫn sử dụng trái phép chất ma túy nên hành vi của Nguyễn Văn M đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật được viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy là chất gây nghiện có tác hại ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng, là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm hình sự và các tệ nạn xã hội. Bị cáo có đủ nhận thức về tác hại của ma túy, biết việc Nhà nước nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, mua bán, sử dụng... trái phép các chất ma túy, đang trong thời hạn điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế Methadone tại Trạm y tế xã Quảng Oai, Thành phố Hà Nội, nhưng nghe theo bạn bè rủ rê nên bị cáo đã sử dụng ma túy, dẫn đến việc phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã được sự giáo dục của cơ quan pháp luật mà không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm, vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngày 14/12/2020 bị cáo đã bị Toà án nhân

dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội (cũ) xử phạt 13 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", mặc dù đã được xóa án tích nhưng lần phạm tội này của bị cáo không xác định là phạm tội lần đầu. Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Hà Nội đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là chưa có cơ sở. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Đối với đối tượng tên G ở xóm C, xã V, tỉnh Phú Thọ mà M khai là đã rủ M sử dụng ma túy và đưa ma túy Heroin cho M sử dụng ngày 29/7/2025. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra không xác định được G là ai, lai lịch như thế nào. Do đó cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với đối tượng tên G là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 02 đối tượng là bạn của đối tượng G mà M khai cùng sử dụng ma túy với G và M ngày 29/7/2025. M khai nhận đây là lần đầu tiên gặp và biết hai đối tượng trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, thu thập chứng cứ về hai đối tượng mà M khai nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của họ nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý hai đối tượng này là phù hợp pháp luật.

[5] Đối với 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu xanh, loại chai 500ml, bên trong chai nhựa chứa nước tiểu của Nguyễn Văn M gửi giám định, cơ quan cảnh sát điều tra không nhận lại, mẫu còn lại này sẽ được hủy theo qui định là đúng pháp luật.

[6] Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M **27 (Hai mươi bảy)** tháng tù . Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/8/2025.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn M phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn M có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 9 - Hà Nội;
- CQTHAHS có thẩm quyền;
- THADS TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Dung