

Bản án số 26 /2018/HSST
Ngày 22.3.2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Sỹ

Ông Nguyễn Công Chi

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2018, tại Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2018/HSST-QĐ ngày 07 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Quang T - Sinh ngày 16 tháng 01 năm 1989 tại Đà Nẵng; nơi cư trú: Tổ 17, phường H, quận L, thành phố Đ; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Quang T1 và bà Phan Thị Kim Y; tiền án: Ngày 07.7.2009, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Ngày 27.11.2012, bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xử phạt 03 năm tù về tội “Hủy hoại tài sản”, tiền sự: Chưa; bị bắt tạm giam ngày 21.6.2017, (Có mặt).

- Bị hại:

1. Hợp tác xã vận tải X. Địa chỉ: Số 100H , phường Y, quận Z, thành phố H.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Châu Vĩnh N - chức vụ: Giám đốc, (Vắng mặt, không có lý do).

2. Bà Bùi Thị C - sinh năm 1972; nơi cư trú: tổ 59, phường H, quận L, thành phố Đ, (Vắng mặt, không có lý do).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Hà Triều T - sinh năm 1991; nơi ĐKNKTT: 6/1A Đ, xã B, huyện H, thành phố H, (Vắng mặt, không có lý do).

- *Người làm chứng:* Anh Lê Ngọc T - sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện T, tỉnh P, (Vắng mặt, không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 22 giờ 30 phút ngày 03.3.2017, Huỳnh Quang T và Nguyễn Minh C ngồi nhậu tại vòng xuyên ngã ba đường tránh Nam Hải Vân, thuộc phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu. Đến 00 giờ 30 phút cùng ngày, T đi bộ đến xe ô tô đầu kéo BKS 51C-486.36 (Đang đậu ở gần vòng xuyên để nghỉ) gặp lái xe là anh Lê Ngọc T để xin nước rửa tay, thì xảy ra cãi cọ với anh T. T nhặt cục đá ném vào đầu xe ô tô đầu kéo, làm vỡ một kính chắn gió. Thấy anh T mở cửa xuống xe, nghĩ anh T sẽ đánh T nên Công điều khiển xe mô tô BKS 43-H1-5113 chạy đến dùng tay đánh vào bả vai anh T, rồi anh T bỏ chạy. T tiếp tục dùng đá ném về phía đầu xe ô tô làm vỡ thêm một kính chắn gió. Sau đó, T và Công đã bỏ đi. Sau khi bị bắt, tại cơ quan Công an, T đã khai nhận hành vi của mình.

Theo Kết luận số 19/KL-HĐĐG ngày 07.4.2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Liên Chiểu, thì 02 tấm kính chắn gió của xe ô tô đầu kéo có mã số 18357650007 là 6.800.000đ (Sáu triệu tám trăm ngàn đồng).

Quá trình điều tra, T còn khai nhận: Khoảng 21 giờ 25 phút ngày 26.02.2017, sau khi đi nhậu về ngang qua quán cà phê Q (Số 94 N, phường H, quận L, thành phố Đ) do bà Bùi Thị C làm chủ, T nhớ lại sự việc mâu thuẫn tại đây nên đã vào quán, dùng tay và chân đập vỡ 10 cái ly thủy tinh, 02 bộ bàn ghế nhựa và 01 cánh cửa nhựa. Trong lúc T đập phá, mảnh thủy tinh văng trúng vào đầu anh Dương Quốc H đang uống cà phê. Ngoài ra, T còn dùng tay đánh vào người chị Đinh Thị Mỹ P, là con dâu của bà C, nhưng không gây thương tích. Anh H và chị P không yêu cầu giám định thương tích.

Theo Kết luận số 66/KL-HĐĐG ngày 05.9.2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Liên Chiểu, thì giá trị của 10 cái ly thủy tinh là

200.000đ, của 02 bộ bàn ghế bằng nhựa là 400.000đ và 01 cánh cửa nhựa là 400.000đ. Tổng cộng là 1.000.000đ (Một triệu đồng).

* Vật chứng tạm giữ: Số tiền 3.000.000đ do bà Phan Thị Kim Y - Mẹ bị cáo T nộp khắc phục hậu quả.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Hợp tác xã ô tô X và bà Bùi Thị C không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 11/KSĐT ngày 22 tháng 01 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Huỳnh Quang T về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo điểm e khoản 2 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999 và tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999, nay là điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm e khoản 2 Điều 143; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, nay là các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Huỳnh Quang T từ 30 tháng đến 42 tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 143, nay là điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, nay là điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Huỳnh Quang T từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản".

- Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị tổng hợp hình phạt theo quy định của pháp luật.

Về dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đề cập. Đối với xe ô tô đầu kéo BKS 51C-486.36, chủ sở hữu không có yêu cầu bồi thường.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả 3.000.000đ lại cho bà Phan Thị Kim Y.

Tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đã nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, có thái độ ăn năn hối cải, hứa không tiếp tục vi phạm và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Quang T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 04.3.2017, tại khu vực vòng xuyên ngã ba đường tránh Nam Hải Vân, thuộc phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Huỳnh Quang T đã dùng đá ném vỡ 02 tấm kính chắn gió phía trước của xe ô tô đầu kéo BKS 51C-486.36 trị giá 6.800.000đ (*Sáu triệu tám trăm ngàn đồng*) do Hợp tác xã ô tô số 10 làm chủ sở hữu.

Ngày 27.11.2012, bị cáo T bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xử phạt 03 năm tù về tội “Hủy hoại tài sản” với tình tiết tăng nặng là tái phạm. Do vậy, hành vi của bị cáo T đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Ngoài ra, khoảng 21 giờ 25 phút ngày 26.02.2017, tại quán cà phê Q do bà Bùi Thị C làm chủ, Huỳnh Quang T đã có hành vi đập phá làm vỡ 10 cái ly thủy tinh, gãy 02 bộ bàn ghế nhựa và 01 cái cửa nhựa, tổng trị giá 1.000.000đ. Mặc dù, giá trị thiệt hại chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng T đã từng bị kết án về tội “Hủy hoại tài sản”, chưa bị xóa án tích mà còn vi phạm. Do vậy, hành vi này của bị cáo T đã phạm tội “Hủy hoại tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Do bị cáo T phạm tội “Hủy hoại tài sản” được quy định tại khoản 1, thuộc trường hợp được áp dụng quy định có lợi theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định có lợi cho người phạm tội được quy định tại Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo về tội này như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tại phiên tòa.

Cáo trạng số 11/KSĐT ngày 22.01.2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo đã có 02 tiền án, trong đó có 01 tiền án về tội “Hủy hoại tài sản”, nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đập phá tài sản của người khác, thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm. Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đề nghị là phù hợp với nhân

thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Do vậy, cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[2] Song, xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện nộp số tiền 3.000.000đ để khắc phục hậu quả 02 tấm kính bị đập vỡ. Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với 02 tội và áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn được quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về xử lý tang, tài vật thu giữ: Số tiền 3.000.000đ do mẹ bị cáo T - bà Phan Thị Kim Yên nộp tại cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu để khắc phục hậu quả, hiện nay đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19.10.2017. Trong quá trình điều tra, người đại diện hợp pháp của Hợp tác xã ô tô X không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử cần tuyên trả lại cho bà Phan Thị Kim Y.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại - Hợp tác xã ô tô X và bà Bùi Thị C không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Đối với Nguyễn Minh C đã có hành vi dùng tay đánh vào vai của anh Lê Ngọc T với mục đích giải vây cho T. C không tham gia, hay bàn bạc, thống nhất với T về việc ném đá làm vỡ kính xe ô tô. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác là có cơ sở.

[7] Tại quán cà phê Q, trong lúc T đập phá tài sản thì mảnh thủy tinh văng trúng đầu anh Dương Quốc H đang ngồi uống cà phê, khiến anh H bị thương nhẹ. Ngoài ra, T còn dùng tay đánh chị Đinh Thị Mỹ P, nhưng không gây ra thương tích, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra quyết định xử phạt vi

phạm hành chính số tiền 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) đối với T về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác là phù hợp.

[8] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quang T (*T Yén*) phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" và tội "Hủy hoại tài sản".

- Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 143; các điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999;

Xử phạt: Bị cáo T 30 (*Ba mươi*) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999;

Xử phạt: Bị cáo T 06 (*Sáu*) tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản".

- Áp dụng Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 1999, buộc bị cáo T chấp hành hình phạt của hai tội là 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 21.6.2017.

2. Về xử lý tang, tài vật thu giữ: Tuyên trả cho bà Phan Thị Kim Y số tiền 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) hiện nay đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19.10.2017.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Quang T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND. quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THA. quận Liên Chiểu;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Thủy

