

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST
Ngày 16-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lý Văn Ninh.

Ông Bế Đức Thông.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05a/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Triệu Văn H; tên gọi khác: Triệu Văn B, sinh ngày 24 tháng 8 năm 1983 tại huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Q, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Ký S, sinh năm 1962 và bà Âu Thị L, sinh năm 1962; có vợ: Nông Thị A, sinh năm 1985 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án: Tại Bản án số 81/2019/HS-ST ngày 12-11-2019 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng xử phạt 15 (mười lăm) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 17-9-2020 chấp hành xong hình phạt tù (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không có; nhân thân: Có 01 tiền án như trên, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18-9-2022 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Anh Bế Văn T, sinh năm 1996 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Bé Thu C, sinh năm 1993 (là chị gái ruột của anh Bé Văn T); nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện V, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Anh Nông Văn N, vắng mặt.
2. Anh Chu Quang D, vắng mặt.
3. Anh Chu Quốc E, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 15-6-2022, Triệu Văn H nhận điện thoại của Nông Văn N, sinh năm 1979, trú tại: Thôn Q, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn là anh trai họ của Triệu Văn H) báo tin có 02 đối tượng vào khu vực đồi nhà Triệu Văn H lấy trộm măng, Nông Văn N đã bắt được 01 một người tên Chu Quốc E, sinh năm 2001, trú tại Thôn Q, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn còn một người đã bỏ chạy ra ngoài. Lập tức Triệu Văn H lấy xe máy đi đến đầu đường mòn lên đồi N thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để chặn đầu đối tượng bỏ chạy. Được khoảng 20 phút thì thấy Bé Văn T, sinh năm 1996, trú tại Thôn P, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đi từ trên đồi xuống. Triệu Văn H hỏi “Mày đi đâu về” thì Bé Văn T nói “Tao đi trộm măng về”. Lúc đó Bé Văn T cầm 01 con dao nhọn và dọa nếu Triệu Văn H đến gần sẽ đâm. Ngay sau đó, Bé Văn T lao về phía Triệu Văn H thì Triệu Văn H nhặt lấy một khúc cây ở cạnh đường đập 01 phát vào cánh tay phải của Bé Văn T làm rơi con dao, Bé Văn T bỏ chạy thì bị ngã xuống bờ ruộng. Triệu Văn H nhặt lấy con dao của Bé Văn T bị rơi, đứng chặn phía trên đường không cho Bé Văn T chạy. Triệu Văn H hỏi Bé Văn T “Măng mày để ở đâu” thì Bé Văn T bảo vẫn để ở trong vườn nên Triệu Văn H bắt Bé Văn T vào lấy ra. Khoảng 05 phút sau, Bé Văn T cầm bao măng đi ra và Nông Văn N cũng đưa Chu Quốc E đến. Triệu Văn H cùng Nông Văn N đưa Bé Văn T và Chu Quốc E về trước cửa nhà Chu Văn F (anh trai Chu Quốc E) rồi Triệu Văn H dùng dây thừng trói tay của Bé Văn T và Chu Quốc E lại, bắt Bé Văn T và Chu Quốc E quỳ xuống và mỗi người đeo 01 bao măng lấy trộm được lên cổ. Đồng thời nhặt một khúc cây dài khoảng 1,5 mét và đập 03 phát vào cẳng chân phải, cánh tay phải và vai phải của Bé Văn T, tiếp đó dùng khúc cây chọc 01 phát vào giữa trán của Bé Văn T bắt Bé Văn T ngẩng đầu lên quát to tiếng với Bé Văn T và Chu Quốc E là “Măng chúng mày trộm thì chúng mày ăn đi”. Sau đó, Bé Văn T và Chu Quốc E lấy mỗi người một khúc măng trộm được ăn, khi ăn được một khúc măng dài khoảng 05cm thì Bé Văn T nhè ra, nôn mửa và không ăn được nữa thì Triệu Văn H cũng không bắt Bé Văn T ăn nữa. Sau đó, Công an xã Tân Mỹ, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đến và đề nghị bàn giao đối tượng cùng tang vật đưa về trụ sở làm rõ. Khi cán bộ Công an xã yêu cầu các đối tượng lên

xe về trụ sở thì thấy Bé Văn T tỏ ra yếu ớt, đứng dậy lại bị ngã và kêu đau. Tại trụ sở Công an xã, khi chuẩn bị làm việc Bé Văn T có nhiều biểu hiện không bình thường như nằm lộn trên nền nhà, chảy nhiều nước dãi, sùi bọt mép, chân, tay tái đi, phản ứng chậm với các câu hỏi của cơ quan công an và tự nhận “Hai chân cứng nên không đứng được”. Công an xã đã gọi cán bộ Trạm y tế xã Tân Mỹ đến cấp cứu nhưng không cứu được, Bé Văn T tử vong.

Ngày 15-6-2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân tử vong đối với Bé Văn T. Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 49/2022/TT ngày 12-8-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của Bé Văn T: Suy hô hấp, suy tuần hoàn do ngộ độc Cyanua - hoạt chất có nguồn gốc từ măng tươi mà Bé Văn T đã ăn trước đó.

Vật chứng, đồ vật tạm giữ gồm: 02 (hai) đoạn dây thừng màu trắng đục đã qua sử dụng, 01 (một) con dao nhọn đã qua sử dụng, 01 (một) con dao quắm đã qua sử dụng đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Lãng tạm giữ theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 04 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Triệu Văn H (Triệu Văn B) về tội Vô ý làm chết người, theo quy định tại khoản 1 Điều 128 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố. Cụ thể bị cáo khai nhận: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 15-6-2022 bị cáo và Nông Văn N bắt được Bé Văn T và Chu Quốc E có hành vi trộm cắp măng tre của nhà bị cáo, sau đó bị cáo và Nông Văn N đưa Bé Văn T và Chu Quốc E về trước cửa nhà Chu Văn F ở Thôn Q, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn trói tay lại chờ Công an xã Tân Mỹ, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đến giải quyết. Trong lúc chờ Công an xã đến giải quyết thì bị cáo đã dùng cây đánh Bé Văn T và Chu Quốc E sau đó bắt cả hai ăn măng tre sống, hậu quả làm Bé Văn T chết.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Bé Thu C vắng mặt tại phiên tòa, tại cơ quan điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt chị trình bày: Chị là chị ruột của bị hại Bé Văn T, bố mẹ chị đã chết, nay chị là người đại diện cho bị hại. Chị đã nhận được đầy đủ số tiền 122.000.000 (một trăm hai mươi hai triệu) đồng mà bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại. Chị không còn yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm, về hình phạt chị đề nghị xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Triệu Văn H (Triệu Văn B), đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Triệu Văn H (Triệu Văn B) phạm tội Vô ý làm chết người. Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Triệu Văn H (Triệu Văn B) từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về phần dân sự: Do bị cáo đã bồi thường thiệt hại đầy đủ cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét, giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) đoạn dây thừng màu trắng đục đã qua sử dụng, 01 (một) con dao nhọn đã qua sử dụng, 01 (một) con dao quắm đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về trình tự, thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã được tổng đạt các văn bản quyết định tố tụng và thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực hiện đều có giá trị pháp lý, đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại, tuy nhiên đã có đơn xin xét xử vắng mặt và có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án. Những người làm chứng anh Nông Văn N, anh Chu Quang D, anh Chu Quốc E vắng mặt nhưng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ. Do vậy việc vắng mặt những người tham gia tố tụng trên không ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Triệu Văn H (Triệu Văn B) khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 49/2022/TT ngày 12-8-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, ngoài ra còn phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 15-6-2022 bị cáo và Nông Văn N bắt được Bé Văn T và Chu Quốc E có hành vi trộm cắp măng tre của nhà bị cáo, sau đó bị cáo và Nông Văn N đưa Bé Văn T và Chu Quốc E về trước cửa nhà Chu Văn F ở Thôn Q, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn trói tay lại chờ Công an xã Tân Mỹ đến giải quyết. Trong lúc chờ Công an xã đến giải quyết Triệu Văn H đã dùng cây đánh Bé Văn T và Chu Quốc E sau đó bắt Bé Văn T và Chu Quốc E ăn măng tre sống, hậu quả làm Bé Văn T chết. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 49/2022/TT ngày 12-8-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của Bé Văn T: Suy hô hấp, suy tuần hoàn do

ngộ độc Cyanua - hoạt chất có nguồn gốc từ măng tươi mà Bé Văn T đã ăn trước đó. Hành vi làm chết Bé Văn T của bị cáo xuất phát từ lỗi vô ý, bản thân bị cáo không mong muốn hậu quả chết người xảy ra với Bé Văn T, tuy nhiên vì quá tự tin cho rằng việc cho Bé Văn T ăn măng tre tươi không thể làm Bé Văn T chết được nên bị cáo vẫn thực hiện bắt Bé Văn T ăn, hậu quả đã làm Bé Văn T chết do bị ngộ độc Cyanua - hoạt chất có nguồn gốc từ măng tươi. Do đó có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã phạm tội Vô ý làm chết người theo quy định tại khoản 1 Điều 128 của Bộ luật Hình sự năm 2015, theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, đã xâm phạm đến khách thể là tính mạng con người được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tuy nhiên vì quá tự tin, cho rằng hậu quả chết người không thể xảy ra mà bị cáo vẫn thực hiện.

[5] Để có mức hình phạt phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân không tốt, có 01 tiền án, cụ thể tại Bản án số 81/2019/HS-ST ngày 12-11-2019 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng xử phạt 15 (mười lăm) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 17-9-2020 chấp hành xong hình phạt tù chưa được xóa án tích, tuy nhiên lần phạm tội này của bị cáo là phạm tội nghiêm trọng nhưng do lỗi vô ý nên không thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn. Bị cáo đã bồi thường toàn bộ cho gia đình bị hại, trong vụ án bị hại cũng có lỗi. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[9] Trên cơ sở đánh giá vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, qua đó mang tính chất răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[10] Về dân sự: Do bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy 02 (hai) đoạn dây thừng màu trắng đục đã qua sử dụng, 01 (một) con dao nhọn đã qua sử dụng, 01 (một) con dao quắm đã qua sử dụng do không còn giá trị sử dụng.

[12] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Đối với số tang vật là Măng tre do Chu Quốc E và Bé Văn T trộm cắp, ngày 20-6-2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Lãng đã trả cho Triệu Văn H là chủ sở hữu tài sản.

[14] Đối với hành vi trộm cắp Măng của Bé Văn T và Chu Quốc E, Do Bé Văn T đã chết nên không xem xét xử lý hành chính. Còn hành vi trộm cắp của Chu Quốc E do chưa đến mức xử lý về hình sự nên cơ quan Cảnh sát điều tra đã có văn bản đề nghị Công an xã Tân Mỹ xử lý hành chính.

[15] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, về việc xử lý vật chứng và các vấn đề khác về việc giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[16] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Triệu Văn H (tên gọi khác: Triệu Văn B) phạm tội Vô ý làm chết người.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Triệu Văn H (tên gọi khác: Triệu Văn B) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) đoạn dây thừng màu trắng đục đã qua sử dụng, 01 (một) con dao nhọn đã qua sử dụng, 01 (một) con dao quắm đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận

vật chứng ngày 12 tháng 01 năm 2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Triệu Văn H (tên gọi khác: Triệu Văn B) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn (02 bản);
- Đội Tổng hợp Công an H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thùy Linh