

Bản án số: 05/2021/HS-ST
Ngày: 04/03/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA TRI, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Chu

Ông Ngô Văn Đức

- Thư ký phiên tòa: Bà Giả Huệ Tiên- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri tham gia phiên tòa:

Ông Lê Văn Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2021, Tòa án nhân dân huyện Ba Tri tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2021/QĐXXST-HS ngày 28/01/2021, Thông báo số: 01/TB – TA ngày 04/02/2021 về việc thay đổi ngày xét xử và Thông báo số: 02/TB – TA ngày 23/02/2021 về việc thay đổi địa điểm xét xử vụ án đối với bị cáo:

Đ, sinh năm 1995; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: Số 143/PL, ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tr và bà Ng; Có vợ: K; Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020; Có 02 chị, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1993; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 05/01/2021, đến ngày 11/01/2021 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ba Tri cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. C, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: Ấp A, xã A, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Nơi công tác: Công an xã M, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

2. D– sinh năm 1982.

Nơi cư trú: Ấp G, xã A, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Nơi công tác: Công an xã V, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

3. L, sinh năm 1995.

Nơi cư trú: Ấp B, xã Đ, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Nơi công tác: Phòng PK02 Công an tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

4. Th, sinh năm 1979.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

5. Ph, sinh năm 1984.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt).

6. Di, sinh năm 1979.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

7. Phư, sinh năm 1996.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

8. V Ph, sinh năm 1979.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

9. B, sinh năm 1967.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

10. M, sinh năm 1970.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt).

11. H B, sinh năm 1996.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

12. Q, sinh năm 1981.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

13. H, sinh năm 1984.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

14. V Đ, sinh năm 1968.

Nơi cư trú: Ấp N, xã M, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

15. V Th, sinh năm 1977.

ĐKTT: Ấp G, xã A, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Chỗ ở: ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. H D, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

2. L, sinh năm 1960.

Nơi cư trú: Ấp Ph, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/7/2020, Ủy ban nhân dân (UBND) tỉnh Bến Tre ban hành Quyết định số:1658/QĐ-UBND về việc phê duyệt chủ trương đầu tư dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa, xã P, huyện B, tỉnh Bến Tre. Đến ngày 29/12/2020, UBND huyện Ba Tri ban hành Quyết định số: 3881/QĐ-UBND phân công nhiệm vụ cho Công an huyện Ba Tri hỗ trợ, bảo vệ các đơn vị tư vấn trong công tác khảo sát, đo đạc, đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa.

Vào khoảng 07 giờ ngày 05/01/2021, tại khu Lạc Địa (thuộc ấp Phú Lợi, xã P) Công an huyện Ba Tri tổ chức lực lượng bảo vệ Đoàn công tác khảo sát của Công ty cổ phần tư vấn xây dựng Bến Tre và Công ty TNHH đầu tư phát triển Phúc Hải tiến hành khảo sát lập báo cáo nghiên cứu khả thi, khảo sát lập đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa thì nhiều đối tượng có liên quan đến việc thuê mướn đất canh tác trong khu Lạc Địa tập trung phản đối, la ó, chặn đường vào Lạc Địa. Thấy các đối tượng quá khích, lực lượng Công an tuyên truyền, vận động, kêu gọi mọi người giải tán nhưng các đối tượng không chấp hành; lực lượng Công an tiến hành giải tỏa đường để Đoàn công tác khảo sát vào Lạc Địa thì Đ, Th, Ph, Di, Phư, V Ph, B, M, H B, Q, H, V Đ, V Th ngăn cản, xô đẩy; Đ nhặt đoạn cây đánh nhiều cái trúng vào tay các anh Công an C, L và D làm gãy đoạn cây thì bị lực lượng Công an không chế bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm 03 đoạn gỗ kích thước 05cm x 6,5cm x 90cm, 05cm x 6,5cm x 57cm, 05cm x 6,5cm x 51cm đầu đoạn gỗ có hai thanh kim loại sắc nhọn nhô ra dài 03cm của Đ (chưa xử lý).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 14-0121/TgT, số 15-0121/TgT, số 17-0121/TgT cùng ngày 20/01/2021, Trung tâm Pháp y tỉnh Bến Tre kết luận: C bị “phù nề 1/3 dưới hai cẳng tay phải, trái, đường kính khoảng

03cm, gồ lên, vận động bình thường, không còn vết tích; cơ chế hình thành vết thương là do vật tày gây ra” và xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích là 00%. L bị “Mu bàn tay phải ngón III, IV nề đỏ khoảng 02cm x 03cm, gồ khoảng 0,3cm đã hết, không còn vết tích; cơ chế hình thành vết thương là do vật tày gây ra” và xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 00%. D bị “Vết thương mặt mu đốt gần ngón II bàn tay phải khoảng 02cm, sâu 0,2cm, nề nhẹ; hiện vết thương lành sẹo kích thước 02cm x 03cm, ngón tay gấp duỗi bình thường; cơ chế hình thành vết thương là do vật tày gây ra” và xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 01%.

Tại Bản Cáo trạng số: 06/CT-VKSBT ngày 28/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri đã truy tố bị cáo Đ về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Đ phạm tội “Chống người thi hành công vụ”:

- Về hình phạt đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đ từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng đề nghị HĐXX: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy 03 đoạn gỗ kích thước 05cm x 6,5cm x 90cm, 05cm x 6,5cm x 57cm, 05cm x 6,5cm x 51cm đầu đoạn gỗ có hai thanh kim loại sắc nhọn nhô ra dài 03cm của Đ là công cụ dùng vào việc phạm tội.

- Về trách nhiệm dân sự đề nghị HĐXX: Ghi nhận những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan C, D, L không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm hại.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đ khai nhận: Phần đất gia đình bị cáo đang canh tác trong khu Lạc Địa là đất công của UBND xã P cho gia đình bị cáo thuê đất hàng năm để canh tác nuôi trồng thủy sản, hợp đồng đã hết hạn nhưng chưa được UBND xã P ký kết hợp đồng mới hoặc gia hạn hợp đồng. Bị cáo biết rõ chủ trương của Nhà nước về xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa, xã P, huyện B để cung cấp nước ngọt phục vụ cho sản xuất và sinh hoạt của người dân tại địa phương và trên địa bàn huyện nhà. Bị cáo biết rõ vào khoảng 07 giờ sáng ngày 05/01/2021, lực lượng Công an phối hợp cùng chính quyền địa phương làm nhiệm vụ bảo vệ đoàn đo đạc tiến hành khảo sát, đo đạc, đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa nên bị cáo cùng với một số người có liên quan đã có hành động chống đối, ngăn cản không cho đoàn đo đạc tiến hành khảo sát, đo đạc khu Lạc Địa. Lúc đầu bị cáo có dùng tay

xô đẩy những tấm lá chắn của lực lượng Công an, sau đó, bị cáo có nhật được 01 đoạn cây dừa đánh nhiều cái vào lá chắn của lực lượng Công an đang thi hành nhiệm vụ với mục đích không cho lực lượng Công an thi hành nhiệm vụ bảo vệ đoàn đo đạc và ngăn cản không cho đoàn đo đạc tiến hành khảo sát, đo đạc, đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất ăn năn hối cải với những hành vi của mình đã gây ra, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh D, C và L cùng trình bày: Vào khoảng 07h ngày 05/01/2021, các anh được Ban chỉ huy Công an huyện Ba Tri phân công làm nhiệm vụ bảo vệ tổ đo đạc tại khu Lạc Địa thì có nhiều người dân quá khích đến xô đẩy, ngăn cản, chống đối lại lực lượng công an bảo vệ trong đó có một thanh niên mặc áo màu đỏ loại thun ngắn tay cầm 01 đoạn gỗ đánh trúng vào tay làm C và anh L bị phù nề, còn anh D bị thương tích ở tay tỷ lệ 01%. Anh D, C và L không yêu cầu xử lý hình sự bị cáo Đ về hành vi gây thương tích và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm hại.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Th, Ph, Di, Phư, V Ph, B, M, H B, Q, H, V Đ, V Th cùng trình bày: Điều biết rõ đất trong khu Lạc địa là đất công do UBND xã P quản lý. Vào sáng ngày 05/01/2021, những người liên quan nghe thông tin có người đến đo đạc tại khu Lạc Địa nên đến tập trung tại đường vào khu Lạc Địa thuộc ấp Phú Lợi xã P. Sau khi nghe thông báo sẽ tiến hành đo đạc đất thì những người này cản trở, không cho tổ công tác tiến hành đo đạc đồng thời dùng tay xô đẩy lực lượng Công an mặc đồng phục màu xanh bảo vệ tổ đo đạc. Sau đó, Th, Ph, H, Phư, V Đ, Di, V Ph bị khống chế đưa về Cơ quan điều tra làm việc. Trong số những người cản trở có bị cáo Đ là người cầm cây đánh vào lực lượng Công an bảo vệ đoàn đo đạc tiến hành khảo sát, đo đạc, đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, người làm chứng H D trình bày: Vào sáng ngày 05/01/2021, anh có cùng lực lượng Công an tiến hành bảo vệ đoàn đo đạc tiến hành khảo sát, đo đạc, đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa. Khi lực lượng Công an làm nhiệm vụ đến ngã ba ấp Phú Lợi vào khu Lạc Địa thì có nhiều người dân thuê đất ở khu Lạc Địa có cả nam lẫn nữ tập trung la ó, chửi bới lớn tiếng và cản trở không cho lực lượng chức năng làm nhiệm vụ đo đạc tiến hành khảo sát, đo đạc dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa. Lực lượng Công an triển khai đội hình và phát loa tuyên truyền, vận động người dân giải tán thì có một số người dân xông vào la ó,

chửi bới, cản trở, dùng tay xô đẩy vào khiên chắn của lực lượng Công an thi hành nhiệm vụ bảo vệ đoàn đo đạc tiến hành khảo sát, đo đạc khu Lạc Địa. Trong số những người đó, anh thấy có Đ cầm 01 đoạn cây gỗ vuông, to bằng cổ chân và dài khoảng 02m đánh trúng nhiều cái vào lực lượng Công an đang thi hành nhiệm vụ. Sau đó, Đ cùng một số người dân tiếp tục chửi bới, xô đẩy lực lượng Công an, cây gỗ Đ cầm bị gãy, Đ ném lại bên đường tại hiện trường rồi bỏ đi.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, người làm chứng L trình bày: Thực hiện theo kế hoạch của Công an xã P vào sáng ngày 05/01/2021, anh có tham gia bảo vệ đoàn đo đạc tiến hành khảo sát, đo đạc, đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa. Trong quá trình đoàn đo đạc tiến vào khu Lạc Địa thì có những người dân đang thuê đất trong khu Lạc Địa tiến hành ngăn cản, có người dùng tay xô đẩy về phía lực lượng Công an. Trong số những người cản trở, anh thấy có Đ mặc áo thun màu đỏ, tay cầm đoạn gỗ đánh liên tiếp nhiều cái về phía lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ bảo vệ đoàn đo đạc nhằm không cho lực lượng chức năng tiến hành khảo sát, đo đạc dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt Lạc Địa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Ph và bà M vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai thể hiện rõ trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo, người người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tiến hành tố tụng không có ý kiến gì về việc vắng mặt của ông Ph, bà M. Xét thấy việc vắng mặt của ông Ph, bà M không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX tiến hành xét xử vụ án vắng mặt ông Ph và bà M.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Tri, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, lời khai nhận của bị cáo Đ phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng những tài liệu,

chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Đã đủ cơ sở xác định: Do tính hung hăng và thái độ xem thường pháp luật, nên bị cáo Đ đã có hành vi dùng tay xô đẩy, cản trở và dùng cây đánh lực lượng Công an bảo vệ Đoàn Công tác khảo sát, đo đạc, đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt tại khu đất Lạc Địa làm cho anh D là Công an huyện Ba Tri đang thi hành nhiệm vụ bảo vệ Đoàn khảo sát, đo đạc bị thương tích với tỷ lệ 01%; vụ việc xảy ra vào khoảng 07h ngày 05/01/2021 tại khu vực Lạc Địa thuộc ấp P, xã P, huyện B.

[4] Bản thân bị cáo biết rõ đất trong khu Lạc Địa là đất công do UBND xã P quản lý và chủ trương của Nhà nước xây dựng khu đất Lạc Địa thành khu dân cư tập trung gắn với làng nghề truyền thống của địa phương, khu di tích lịch sử văn hóa và hồ trữ nước ngọt phục vụ cho sản xuất và sinh hoạt của người dân tại địa phương. Tuy đã được chính quyền địa phương nhiều lần vận động tuyên truyền về chủ trương của Nhà nước và nguyện vọng của nhân dân tại địa phương về xây dựng hồ trữ nước ngọt nhưng bị cáo đã vì lợi ích của cá nhân trái quy định của pháp luật, gạt bỏ lợi ích chung của cộng đồng mà cùng một số người dân có hành động chống đối không cho lực lượng chức năng khảo sát, đo đạc, đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt tại khu đất Lạc Địa. Bị cáo biết rõ lực lượng Công an đang thi hành công vụ bảo vệ Đoàn công tác khảo sát, đo đạc, đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt tại khu đất Lạc Địa nhưng vẫn bất chấp cố ý thực hiện hành vi chống đối, dùng vũ lực và cầm cây đánh nhiều cái vào lực lượng Công an đang thi hành công vụ nhằm mục đích ngăn cản không cho lực lượng Công an thi hành nhiệm vụ bảo vệ Đoàn công tác tiến hành khảo sát, đo đạc, đánh giá tác động môi trường dự án xây dựng hồ chứa nước ngọt tại khu đất Lạc Địa.

[5] Tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự quy định: “Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri đã truy tố bị cáo Đ về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Hành vi bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công. Khi thực hiện hành vi, bị cáo là người đã trưởng thành và đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được việc dùng vũ lực chống người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp cố ý

thực hiện và hậu quả xảy ra đúng như bị cáo mong muốn, hành vi của bị cáo đã gây tâm lý hoang man trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của xã hội tại địa phương. Do đó, bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi mà bị cáo đã gây ra, nên HĐXX xét thấy cần xử lý bị cáo bằng hình phạt tù giam mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội, đồng thời cũng nhằm răn đe phòng ngừa chung những trường hợp tương tự có thể xảy ra. Vì vậy, đề nghị hình phạt tù giam đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật nên được HĐXX chấp nhận.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có người thân trong gia đình có công với cách mạng nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật nên được HĐXX chấp nhận, HĐXX sẽ xem xét các tình tiết nêu trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[9] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là 03 đoạn gỗ kích thước 05cm x 6,5cm x 90cm, 05cm x 6,5cm x 57cm, 05cm x 6,5cm x 51cm đầu đoạn gỗ có hai thanh kim loại sắc nhọn nhô ra dài 03cm của Đ là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên sẽ bị tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan D, C và L là những người thi hành công vụ đã bị bị cáo thực hiện hành vi chống đối gây thương tích nhưng tại phiên tòa không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm hại. HĐXX xét thấy đây là sự tự nguyện của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan này và phù hợp với quy định của pháp luật nên ghi nhận.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

[12] Đối với hành vi của Th, Ph, Di, Phư, V Ph, B, M, H B, Q, H, V Đ và V Th có hành vi dùng tay xô đẩy, ngăn cản lực lượng Công an đã có dấu hiệu của tội “Chống người thi hành công vụ”, nhưng xét tính chất nguy hiểm cho xã hội không đáng kể nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Tri không truy cứu

trách nhiệm hình sự và Công an huyện Ba Tri đã ra quyết định xử phạt hành chính những người này là phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét hành vi của những người này trong vụ án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đ phạm “Tội Chống người thi hành công vụ”.
2. Căn cứ khoản 1 Điều 330; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đ 01 (Một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 03 đoạn gỗ kích thước 05cm x 6,5cm x 90cm; 05cm x 6,5cm x 57cm; 05cm x 6,5cm x 51cm đầu đoạn gỗ có hai thanh kim loại sắc nhọn nhô ra dài 03cm. Theo phiếu nhập kho số: NKT.V.07 ngày 28/01/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tri.

4. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan D, C và L không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm hại.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14;

Buộc bị cáo Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng Đ theo quy định pháp luật.

*** Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Dương sự;
- VKSND huyện Ba Tri;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Tri;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Ba Tri;
- Chi cục THADS huyện Ba Tri;
- TAND tỉnh Bến Tre;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- VKSND tỉnh Bến Tre;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- UBND xã P;
- Lưu.

Nguyễn Thanh Tùng