

Bản án số: 260/2019/HSST
Ngày: 27/8/2019

NHÂN DANH

N^QỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI HOÀNG MAI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Mạnh Tiến**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Việt Anh

2. Bà Nguyễn Anh Thư

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đỗ Duy Trung**- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: **Bà Đỗ Thị Phương Thúy**- Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 286/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 277/2019/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo: **Lê Tiến N**-Sinh năm 1968 tại Hà Nội; HKTT và chỗ ở: Tổ 30, phường T, quận H, Hà Nội. Trình độ học vấn: không biết chữ; Quốc tịch:Việt N; Dân tộc:Kinh; Tôn giáo: Không;; Nghề nghiệp: không; Công ông: Lê Như H (đã chết) và bà mẹ: Trần Thị T. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự:

- 04 tiền án: + Bản án số 348/HSST ngày 28/10/1989, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 04 năm tù về Phá hủy công trình phương tiện của an ninh quốc gia. Bản án số 208/ Tòa phúc thẩm TANDTC xử hủy phần bồi thường dân sự (đã xóa án tích);

+ Bản án số 157/HSST ngày 23/10/1997, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì -TP Hà Nội xử 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã được xóa án tích);

+ Bản án số 212/HSST ngày 10/12/2009, TAND quận Thanh Xuân, Hà Nội xử 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án tích).

- Bản án số 250/HSST ngày 31/7/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai -TP Hà Nội xử 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa xóa án tích).

- 01 tiền sự: Chưa

Bắt khẩn cấp ngày 22/02/2019, hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an - TP Hà Nội.

Bị hại :

1/ Anh Đinh Văn Đ- SN: 1991

HKTT: Khu II Thị T, thành phố Hải Phòng

2/ Chị Đinh Thị P- SN: 1993

HKTT: Khu II Thị Trần T, thành phố Hải Phòng

Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

N khai có quan hệ quen biết xã hội với đối tượng Đại từ năm 2017. Khoảng 15 giờ ngày 21/2/2019, N đang ở Thái Nguyên thì Đại dùng số thuê bao 0946514978 gọi đến số thuê bao 0912999612 của N, rủ N đi trộm cắp tài sản. Khoảng 17 giờ cùng ngày, N đi xe khách từ Thái Nguyên xuống Hà Nội và mang theo 01 túi nilong đựng dụng cụ gồm các thanh kim loại, vạm phá khóa....Lê Tiến N đi lang thang ở khu vực Đồng Tàu, tổ 30, Phường T, Quận H, Hà Nội để đợi Đại. Khoảng 02 giờ ngày 22/02/2019, Đại đi xe máy Yamaha Exciter đến đón N đi trộm cắp tài sản. N và Đại bàn bạc thống nhất xem có nhà ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đến đầu ngõ 29 Đại Từ thì Đại dừng xe đứng ở đầu ngõ cảnh giới còn N đi vào trong ngõ đến số nhà 8 nhìn vào trong nhà thấy dựng 03 chiếc xe máy trong đó có 01 xe máy Honda Airblade và 01 chiếc xe Honda SH. N dùng thanh kim loại hình chữ Z chọc vào ổ khóa cửa sắt mở được khóa cửa chữ U, khi vào nhà thấy cả 03 chiếc xe không khóa càng không khóa cổ dựng ngay sát cửa, dựng chân chống cạnh. N dắt chiếc xe máy Hoda Airblade BKS: 17B-02609 ra ngoài rồi khóa cổng lại như cũ. N dắt xe máy ra chỗ Đại, ngồi lên xe vừa trộm cắp. Đại đi xe máy của Đại dùng chân đẩy xe Honda Airblade đến đèn Đèn Sen- Định Công cất giấu xe tại đây. Sau đó, Đại lại chở N quay lại ngõ 29 phố Đại Từ, Đại Kim, Hoàng Mai để tiếp tục trộm cắp xe máy. Đại đứng ngoài đầu ngõ cảnh giới còn N vào số nhà 8

dùng thanh kim loại chữ Z mở khóa và đi vào dắt chiếc xe Honda SH 125 I màu đen, BKS: 15H1-223.96 ra ngoài rồi khóa cổng lại như cũ, N dắt xe ra đầu ngõ gặp Đại. Do xe máy Honda SH có khóa từ nên các đối tượng không mở được khóa điện. N ngồi lên xe Honda SH vừa trộm, Đại đi xe Yamaha Eciter dùng chân đẩy xe của N đi đến đầu phố Đặng Xuân Bảng thì bị Tổ công tác Đội CSHS-CA quận Hoàng Mai kiểm tra hành chính. Tổ công tác đã yêu cầu hai đối tượng dừng xe để kiểm tra nhưng cả hai đối tượng không chấp hành. Khi hai đối tượng tiếp tục đẩy xe thêm khoảng 100m đến đường Đặng Xuân Bảng, phường Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội thì đối tượng Đại phóng xe Exiter chạy thoát. Còn Lê Tiến N bỏ xe Honda SH lại, chạy vào ngõ 276 phố Đại Từ nhưng đã bị tổ công tác bắt giữ vào hồi 03h 45 phút ngày 22/2/2019. Tại chỗ, N khai nhận vừa cùng đối tượng Đại trộm cắp chiếc xe Honda SH trên. Tổ công tác đã đưa đối tượng Lê Tiến N về trụ sở để làm rõ vụ việc. N cũng khai trước đó cùng Đại còn trộm cắp 01 chiếc xe máy Honda Airblade tại địa chỉ số 8 ngõ 29 Đại Từ.

Tang vật thu giữ của Lê Tiến N:

- 01 xe máy Honda SH125i, màu đen (có dán nilon màu trắng) BKS: 15H1-22396, số máy: JE42E1036680, số khung: RLHJF4229FY0366868, đã qua sử dụng;

- 01 thanh kim loại hình chữ T, màu trắng KT 5cm, rộng 3cm, dày 0,2cm;
- 01 thanh kim loại màu trắng hình chữ Z, KT 5x5 cm;
- 03 văm bằng kim loại dài 7cm, 01 đầu hình lục giác;
- 01 thanh kim loại dài 7cm, một đầu hình ngũ giác, một đầu hình lục giác;
- 01 thanh kim hình trụ, đường kính 08mmx02cm;
- 01 đèn pin, vỏ màu xanh – đen – trắng, dài 20cm;
- 01 thanh kim loại chữ T, KT 20x20cm
- 01 mỏ lết bằng kim loại, màu trắng KT: 25cm, trên có chữ FORGED - STEEL;
- 01 điện thoại di động Nokia, màu đen có imei: 395002096550697;
- 01 mũ bảo hiểm màu xanh đậm, đã qua sử dụng.

Cùng ngày 22/2/2019, Cơ quan điều tra đã dẫn giải đối tượng Lê Tiến N xác định khu vực N khai cùng Đại trộm cắp 02 chiếc xe máy trên tại nhà số 8 ngõ 29 Đại Từ, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội. Đồng thời dẫn giải Lê Tiến N đến khu vực đền mẫu Đàm Sen, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội là nơi 02 đối tượng trước đó đã cất giấu 01 chiếc xe Honda Airblade màu bạc, số khung bị tẩy xóa không rõ số; số máy bị tẩy xóa không xác định được BKS: 17B1-02609.

Theo Kết luận định giá tài sản số 108/HĐĐG ngày 20/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàng Mai:

- 01 xe máy Honda SH125i, màu đen (có dán nilon màu trắng) BKS: 15H1-22396, số máy: JE42E1036680, số khung: RLHJF4229FY0366868, tỷ lệ còn lại là 75% có giá trị là: 50.000.000 đồng.

- 01 xe máy Honda Airblade màu bạc, số khung bị tẩy xóa không rõ số; số máy bị tẩy xóa không xác định được, BKS: 17B1-02609, có giá trị là: 5.000.000 đồng.

Tổng cộng: 55.000.000 đồng

Ngày 22/02/2019, bị hại là anh Đinh Văn Đ trình báo về việc bị mất 01 chiếc xe máy Honda Airblade màu bạc, BKS: 17B1-02609; chị Đinh Thị Phương trình báo về việc bị mất chiếc xe máy Honda SH125i, màu đen BKS: 15H1-22396 tại nhà số 8 ngõ 29 Đại Từ, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội.

Ngày 27/2/2019, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số khung, số máy nguyên thủy của 02 chiếc xe máy trên. Kết luận giám định số 1125/C09-P2 ngày 20/3/2019 của Viện khoa học hình sự, Bộ công an kết luận:

- Hàng số khung, số máy của xe mô tô nhãn hiệu Honda Ariblade, BKS: 17B1-02.609, đã bị mài xóa, không đọc được. Quá trình giám định xác định được số khung, số máy nguyên thủy là:

- + Số khung nguyên thủy: **RLHJF4601DY542751**

- + Số máy nguyên thủy: **JF46E- 4....**. Tại vị trí dấu (...) còn một số ký tự nữa nhưng không xác định được.

- + Không giám định BKS: 17B1-02609 do không có mẫu so sánh.

- Hàng số khung, số máy hiện tại cửa xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, BKS: 15H1-22396 gửi đi giám định là số khung, số máy nguyên thủy. Không giám định được BKS: 15H1-22396 do không có mẫu so sánh.

Đối với chiếc xe máy Honda SH, qua xác minh xác định chính chủ là xe của chị Đinh Thị Phương, ngày 10/4/2019 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho chị Đinh Thị Phương, chị Phương đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Đối với chiếc xe máy Honda AirBlade, BKS: 17B1-02609. Qua tra cứu có số khung: RLHJF4601DY542751, số khung trên trùng với xe máy Honda Ariblade có BKS: 30N7-2335 có SK: 542751, SM: 0564430 đăng ký chủ xe là Nguyễn Thị Tuyên (SN: 1982; HKTT: La Phú, Hòa Thạch, Quốc Oai, Hà Nội). Chị Tuyên khai: năm 2011 chị Tuyên mua và đăng ký xe máy Honda Ariblade, màu đen bạc. Hiện tại, chị Tuyên vẫn sử dụng chiếc xe máy trên, không mất mát hay bán cho ai.

Cơ quan điều tra tiến hành tra cứu BKS xe máy: 17B1-026.90 tại Phòng CSGT-CATP Hà Nội xác định là BKS của xe máy Honda Wave Anpha, màu xanh đen có SK: HC09087Y129709 và SM: HC09E-5229890 do anh Hoàng Long, SN: 1988, HKTT: Tổ 5, phường Trần Lãm, TP Thái Bình, Thái Bình đứng tên đăng ký chủ xe. Anh Long khai: chiếc xe máy Honda Wave Anpha, màu xanh đen có SK: HC09087Y129709 và SM: HC09E-5229890, hiện xe máy anh Long vẫn đang sử dụng, không bị mất biển kiểm soát.

Đối với chiếc xe máy Honda Ariblade, BKS: 17B1-02609 thu giữ của Lê Tiến N, bị hại là anh Đinh Văn Đ khai nhận chiếc xe trên là của Anh Duy (SN: 1986) quê ở Hải Dương, Đông không biết được địa chỉ cụ thể, Duy có gửi xe và chìa khóa xe cho anh Đông từ ngày 28/11/2018 (âm lịch) để đi xuất khẩu lao động tại nước Nhật Bản. Anh Đ có đề nghị xin lại chiếc xe trên. Cơ quan điều tra đã đăng trên 03 số báo ANTD để tìm chủ phương tiện xe máy Honda Ariblade nhưng chưa có ai liên hệ.

Đối với đối tượng Đại: Cơ quan điều tra tiến hành cho N nhận dạng Đại qua ảnh, N xác định đối tượng Đại cùng N trộm cắp tài sản tên là Phan Hùng Đ (SN: 1978; HKTT: Tổ 21, Phường Đ, Quận H, Hà Nội). Hiện Đại vắng mặt tại nơi cư trú

nên chưa lấy được lời khai của Đại. Chỉ có lời khai duy nhất của N thể hiện việc Đại tham gia cùng trộm cắp tài sản với N, camera tại hiện trường chỉ thể hiện hình ảnh Lê Tiến N thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Xác minh thu giữ thư tín số điện thoại 0946514978 chủ thuê bao là Phan Hùng Đ nhưng tài liệu rút list không thể hiện hành vi liên quan đến việc trộm cắp tài sản. Nên cơ quan điều tra đã tách tài liệu liên quan đến Đại để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Tại cáo trạng số 263/CT- VKS ngày 26/7/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội truy tố Lê Tiến N về tội “Trộm cắp tài sản” qui định tại điểm c khoản 2 Điều 173- Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Lê Tiến N giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 34 tháng tù.

Về phần bồi thường dân sự, bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì nên không xem xét. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố hoàn toàn đúng với hành vi của bị cáo đã thực hiện. Bị cáo không có ý kiến thắc mắc gì về giá trị tài sản chiếm đoạt.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, đủ cơ sở kết luận: Hội 2h ngày 22/2/2019, tại số 8 ngõ 29 Đại Từ- Hoàng Mai- Hà Nội, Lê Tiến N đã cùng đồng phạm N khai là Đại lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy Honda SH125i, màu đen BKS: 15H1-22396, số máy: JE42E1036680, số khung: RLHJF4229FY0366868, có giá trị là: 50.000.000 đồng và trộm cắp 01 xe máy Honda Airblade màu bạc, số khung bị tẩy xóa không rõ số; số máy bị tẩy xóa không xác định được, BKS: 17B1-02609, có giá trị là: 5.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 55.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội trộm cắp tài sản, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Lê Tiến N theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm không chỉ gây mất trật tự trị an xã hội mà còn xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có nhân thân xấu có 04 tiền án, trong đó có nhiều tiền án cùng về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo đã có sự chuẩn bị phạm tội từ trước, hành vi nguy hiểm, phạm tội nhiều lần, trị giá tài sản lớn. Như vậy, bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không thay đổi mà vẫn tiếp tục phạm tội. Bản án năm 2017 xét xử bị cáo chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại nên thiệt hại chưa xảy ra, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu về dân sự nên không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:- Chiếc xe Air Blade chưa rõ chủ sở hữu, đăng báo chưa có người nhận, tra cứu không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, nên giao cho Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai quản lý.

- Chiếc điện thoại còn giá trị sử dụng tịch thu xung quỹ Nhà nước. Các vật chứng khác không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Lê Tiến N phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 228 BLDS 2015; Điều 136, Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 mục I phần A danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

*** Xử phạt:** Bị cáo Lê Tiến N **03 năm 06 (Ba năm sáu)** tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 22/2/2019.

*** Về xử lý vật chứng:**

+ Tịch thu tiêu hủy: - 01 thanh kim loại hình chữ T; màu trắng KT 5cm, rộng 3cm; dày 0,2cm;

- 01 thanh kim loại màu trắng hình chữ Z, KT 5x5 cm;
- 03 văm bằng kim loại dài 7cm, 01 đầu hình lục giác;
- 01 thanh kim loại dài 7cm, một đầu hình ngũ giác, một đầu hình lục giác;
- 01 thanh kim hình trụ, đường kính 08mmx02cm;
- 01 đèn pin, vỏ màu xanh - đen - trắng, dài 20cm;
- 01 thanh kim loại chữ T, KT 20x20cm
- 01 mỗ lết bằng kim loại, màu trắng KT: 25cm, trên có chữ FORGED - STEEL;
- 01 mũ bảo hiểm màu xanh đậm, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia, màu đen có imei: 395002096550697;

+ Giao Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai bảo quản, quản lý: 01 xe máy Honda Airblade màu bạc, số khung bị tẩy xóa không rõ số; số máy bị tẩy xóa không xác định được, BKS: 17B1-02609. Trong hạn hạn 01 năm từ ngày 2/5/2019 (ngày Công an quận Hoàng Mai đăng thông báo tìm kiếm chủ sở hữu), nếu chủ sở hữu hợp pháp yêu cầu nhận lại tài sản thì Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai trả lại chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu. Sau 01 năm, kể từ ngày 2/5/2019 không xác định được ai là chủ sở hữu tài sản thì tịch thu xung quỹ Nhà nước.

Tất cả các vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Lệnh nhập kho vật chứng số NK: 2019- 00265 ngày 31/1/2019.

***Về án phí và quyền kháng cáo:**

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Q. Hoàng Mai, Tp Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Tp Hà Nội;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Lưu VP, Hồ sơ vụ án.

Nguyễn Mạnh Tiến

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa