

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 08/2018/HS-ST
Ngày 26-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 3// Trương Công Nhâm

Các Hội thẩm quân nhân: 4// Lê Công Trọng

1// Nguyễn Văn Hoàng

- Thư ký phiên tòa: 4/ Nguyễn Tất Trình, Thư ký Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 tham gia phiên tòa: 4/ Phan Tấn Bông - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2018 tại Hội trường Kho Kỹ thuật K, Cục Kỹ thuật, Quân khu 5 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2018/TLST-HS ngày 15/3/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2018/QĐXXST-HS ngày 12/6/2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc K; sinh ngày 14/7/1997; giới tính: Nam; nơi sinh: tỉnh Ninh Thuận; nơi cư trú: phường Đ, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: Binh nhất, Chiến sĩ, Đội bảo quản bốc xếp, Kho Kỹ thuật K, Cục Kỹ thuật, Quân khu 5; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1970 và bà Trần Thị Đ, sinh năm 1970; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 27/11/2017; có mặt.

2. Trần Quốc H; sinh ngày 06/11/1997; giới tính: Nam; nơi sinh: tỉnh Ninh Thuận; nơi cư trú: phường T, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: Binh nhất, Chiến sĩ, Đội bảo quản bốc xếp, Kho Kỹ thuật K, Cục Kỹ thuật, Quân khu 5; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 10/12; con ông Trần Văn T, sinh năm 1969 và bà Trần Thoại P, sinh năm 1975; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 28/12/2017; có mặt.

Bị hại:

Hồ Văn L; sinh năm 1993; sinh trú quán: thôn T, thị trấn P, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định; cấp bậc, chức vụ, đơn vị công tác: Đội Bảo vệ, Kho Kỹ thuật K, Cục Kỹ thuật, Quân khu 5; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bệnh viện Quân y M Quân khu 5. Đại diện theo pháp luật, Giám đốc; vắng mặt.

Người làm chứng:

Nguyễn Văn Hùng C; có mặt.

Nguyễn Vương H1; vắng mặt.

Phạm Cao S; có mặt.

Nguyễn Thanh B; có mặt.

Phạm Thị L; có mặt.

Lê Văn Đ; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 40' ngày 24/11/2017, các quân nhân Nguyễn Ngọc K, Trần Quốc H và Phạm Cao S đều là chiến sĩ, Đội bảo quản – bốc xếp, Kho Kỹ thuật K, Cục Kỹ thuật Quân khu 5 ra cổng khu kỹ thuật để về nhà ở Đội bảo quản, nhưng do chưa đến giờ nên Nguyễn Thanh B chiến sĩ Đội bảo vệ đang làm nhiệm vụ gác cổng không cho ra, nhưng H vẫn mở cổng ra về, còn K, S đứng chờ. Lúc này, giữa K, S và B có lời qua tiếng lại với nhau. K nói với S tối nay có đánh lộn. Sau đó B mở cổng cho K, S về. Tại nhà ở Đội bảo vệ, S nói với K và H chiều nay khi ăn cơm thì cùng đánh B.

Khoảng 17 giờ 30' cùng ngày, tại nhà ăn của đơn vị, các quân nhân cùng Tiểu đội gồm K, H, và Nguyễn Văn Hùng C ngồi ăn cơm cùng một bàn, S và Nguyễn Vương H1 ngồi ở bàn kế bên còn hai quân nhân B và Hồ Văn L của Đội bảo vệ ngồi cách một bàn. Lúc này, H nói với S: “Mày qua đánh thằng B đi”, nhưng S nói: “Để nó ăn cơm đi” nghe vậy K nói “Nó không đánh thì thôi”, rồi tiếp tục ăn cơm. Khi thấy B ăn cơm xong ra về, K chạy xuống bếp, đến tủ đựng dụng cụ làm bếp lấy một con dao dùng để chặt xương dài khoảng 40cm đuổi theo B. Cùng lúc, H đi ra phía sau nhà ăn thấy bóng đèn tuýp loại 1,2m cầm lấy đuổi theo B. Khi K, H ra đến sân nhà ăn thì H, C cũng đứng dậy đuổi theo, sau đó cả bốn chạy ra đường nội bộ đuổi theo B. Khi chạy đến trước nhà ở của Ban Kế hoạch thấy B đã chạy vào phòng ở nên K, H, H1, C quay trở lại. Hồ Văn L sau khi ăn cơm xong thì ra về, nhìn thấy nhóm của K, H đang quay trở lại, vì cho rằng mình bạn với B nên có thể bị nhóm của K đánh nên L quay lại nhà ăn, xuống bếp thấy chị Phạm Thị L đang cầm xẻng xới cơm, L hỏi mượn cầm về để phòng thân nhưng chị L không cho. L liền giật xẻng rồi chạy ra đường để về Đội bảo vệ. Khi L đến khu vực trước nhà ở của Ban Chính trị gặp nhóm của K thì dừng lại. K, H đi đến gần L, H hỏi L mày thích bênh nó à. K tiến sát đến L nói mày bênh nó hả L. K vừa hỏi xong thì H ném bóng đèn tuýp về phía L nhưng L tránh được. Ngay sau đó, L cầm xẻng đánh K 02 cái, cái thứ nhất trúng vào tay trái, cái thứ hai trúng vào sườn bên trái thì lưỡi xẻng rơi xuống đất. Liên lúc đó, K dùng tay phải cầm dao chém hướng từ trên xuống dưới, L đưa tay trái lên đỡ thì trúng vào 1/3 dưới trong cẳng tay trái gây thương tích, L bỏ chạy. K cầm dao, H cầm đoạn bóng đèn tuýp gãy chạy đuổi theo. H, C cũng chạy đuổi theo L vào nhà ăn. Chạy đến khu vực nhà ăn L vút cán xẻng rồi tiếp tục chạy vào nhà ăn. K chạy vào thấy L bị thương ở tay chảy máu nên không đánh L nữa, mà đi xuống bếp cất dao. H1 nhặt cán xẻng do L vút đánh L một cái nhưng L dùng tay

phải chụp được. H ném đoạn bóng đèn tuýp về phía L nhưng không trúng. L chạy ra ngoài để thoát. H và C dùng dụng cụ đựng đũa, chai thủy tinh ném theo L nhưng không trúng. Sau đó, chỉ huy đơn vị kịp thời can ngăn và đưa L đi cấp cứu, điều trị ở Bệnh viện Quân y M Quân khu 5.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 262/2017/PY-TgT ngày 13/12/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Định kết luận về thương tích của Hồ Văn L: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên 31%.

Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Ngọc K, Trần Quốc H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc K, Trần Quốc H khai: Do bức tức Phạm Thanh B không cho K, H, S ra cổng mà còn dùng súng hăm dọa, nên S, H, K rủ nhau đánh B để giăng mặt. Khoảng 17 giờ 30' ngày 24/11/2017 khi ăn cơm trong nhà ăn của đơn vị K, H thấy Nguyễn Thanh B và Hồ Văn L ngồi ăn cơm bàn kê bên. Chờ B ăn cơm xong đứng dậy ra về, K xuống bếp ăn lấy một con dao, còn H chạy ra ngoài lấy một bóng đèn điện tuýp loại 1,2m chạy đuổi theo để đánh B. Lúc đó H1, C chạy theo sau. Do thấy B đã vào phòng nghỉ, nên K, H quay trở lại thì gặp L trên tay cầm xẻng. Lúc này trời tối, có mưa tầm nhìn hạn chế. K, H nghĩ L bênh vực B nên mới có thái độ như vậy. H ném bóng đèn điện về phía L. Lúc này do K đứng gần L hơn, L dùng xẻng đánh K một cái trúng vào tay trái và một cái trúng vào sườn trái K cán xẻng bị gãy, nên lưỡi xẻng rơi xuống đất. Liên lúc đó K dùng dao chém một nhát về phía L, nghe L á một tiếng rồi bỏ chạy vào nhà ăn. Cả bọn đuổi theo, thấy L bị thương, máu chảy ra ở tay thì không đánh nữa.

Người bị hại Hồ Văn L cho rằng mình là bạn thân với B nên K, H sẽ đánh mình, nên L xuống bếp lấy chiếc xẻng cầm theo để phòng thân. Trên đường về gặp nhóm của K và có ý gây sự với mình. H đứng sau K ném bóng đèn vào L, thấy K áp sát, L dùng xẻng đánh K hai cái vào ngang người K, phần cán xẻng trúng vào người K. K dùng dao chém từ trên xuống vào người L, L đưa tay trái lên đỡ lưỡi dao chém trúng vào cổ tay, làm cho L bị thương, máu ra nhiều, L bỏ chạy vào nhà ăn. Tại đây, có mấy người nhóm của K đánh L nhưng không trúng, sau đó họ không đánh L nữa.

Nguyễn Văn Hùng C, Nguyễn Vương H1 cùng K, H đuổi theo B, trên đường quay lại gặp L, lúc đó tầm nhìn hạn chế nên không thấy cụ thể K chém L như thế nào, nhưng việc L bị thương là do Khoa dùng dao chém L. Khi vào nhà ăn thấy tay L chảy máu nên tất cả dừng lại.

Phạm Thị L cho biết lúc đó chị chia cơm tại bếp ăn của đơn vị, thấy Nguyễn Ngọc K chạy xuống bếp lấy một con dao chặt xương, khoảng 5 phút sau thì Hồ Văn L chạy vào giật chiếc xẻng chị đang cầm chia cơm rồi chạy ra ngoài. Chị biết là đánh nhau nên gọi điện báo cho chỉ huy đơn vị.

Lời khai của người làm chứng khác đều phù hợp với nội dung vụ án.

Ngày 02/01/2018 gia đình Nguyễn Ngọc K, Trần Quốc H và bị hại Hồ Văn L thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho L 47.000.000 đồng, mỗi người chịu 23.500.000 đồng. L đã nhận đủ và không yêu cầu gì thêm.

Bệnh viện Quân y M Quân khu 5 chi phí điều trị cho Hồ Văn L 02 đợt tổng cộng là 17.720.040đ.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKSQSKV51 ngày 13/3/2018 của Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 truy tố bị can Nguyễn Ngọc K và Trần Quốc H về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, đánh giá tính chất vụ án và hậu quả để lại. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX). Về hình sự: Áp dụng Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1, Khoản 3 Điều 17; Điều 58; Khoản 1 Điều 54 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc K từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù. Bị cáo Trần Quốc H từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Về bồi thường: Ghi nhận thỏa thuận giữa các bị cáo và người bị hại đã bồi thường xong thiệt hại 47.000.000đ. Áp dụng Khoản 1 Điều 48 BLHS năm 2015; Khoản 1 Điều 584; Khoản 1 Điều 585; Điều 587; Điểm a Khoản 1 Điều 590 BLDS; buộc các bị cáo phải bồi hoàn theo lỗi của mình cho Bệnh viện quân y M Quân khu 5 số tiền 17.720.040đ, theo đó Khoa phải bồi hoàn 10.000.000đ, Hào phải bồi hoàn 7.720.040đ. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 01 con dao; 01 lưỡi xẻng; 01 khúc gỗ; 01 áo chiến sĩ loại K03.

Các bị cáo không có ý kiến gì tham gia tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Nguyễn Ngọc K: Bị cáo thấy ăn năn, hối hận về việc làm của mình đã gây thương tích cho đồng đội, ảnh hưởng đến đơn vị. Xin lỗi đơn vị, xin lỗi Hồ Văn L. Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trần Quốc H: Tôi thấy hối hận về việc làm của mình, đây là bài học của bản thân tôi và những người khác, cho tôi xin lỗi anh Hồ Văn L, xin lỗi đơn vị. Xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5, Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 trong quá trình điều tra, truy tố vụ án đối với Nguyễn Ngọc Khoa và Trần Quốc Hào đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không khiếu nại gì. Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2]Sau khi thẩm tra lời khai của các bị cáo, người bị hại, những người làm chứng. Xem xét Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, Biên bản Kết luận giám định pháp y và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử kết luận: Vào khoảng 17 giờ 30' ngày 24/11/2017, tại khu vực nhà ăn Kho Kỹ thuật K, Cục Kỹ thuật Quân khu 5, Nguyễn Ngọc K, Trần Quốc H tham gia vào việc đánh

Hồ Văn L. Trong đó Trần Quốc H dùng bóng đèn điện tấn công L trước, Nguyễn Ngọc K dùng dao chém L trúng vào 1/3 dưới cẳng tay trái của L, gây đứt bó mạch thần kinh trụ, đứt gân gấp ngón V, đứt gân gấp cổ tay trụ. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe gây ra cho Hồ Văn L là 31%. Con dao K dùng chém L được xác định “Dùng hung khí nguy hiểm”.

[3] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo là có căn cứ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Ngọc K và Trần Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 3 Điều 104 BLHS năm 1999. Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH K14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 và Khoản 3 Điều 7 BLHS năm 2015. Hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc K và Trần Quốc H phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điểm c Khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015.

Là vụ án đồng phạm giản đơn. Nguyễn Ngọc K là khởi xướng việc đánh nhau, trực tiếp dùng dao chém gây thương tích cho Hồ Văn L nên K phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Trần Quốc H cũng là người khởi xướng việc đánh nhau, tấn công L bằng bóng đèn điện, từ đó thúc đẩy K chém L. Do đó H phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi phạm tội của mình. HĐXX sẽ áp dụng Điều 17, Điều 58 BLHS năm 2015 khi quyết định hình phạt.

Hai bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Tội phạm do hai bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến khách thể quan trọng đó là xâm phạm đến sức khỏe của người khác được Luật hình sự bảo vệ.

[4] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội hai bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Nguyên nhân việc xảy ra đánh nhau gây thương tích cũng xuất phát từ bản thân Hồ Văn L. Vì vậy người bị hại cũng có lỗi trong vụ án. Tại phiên tòa, người bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 (Hai tình tiết) Điều 51 BLHS năm 2015.

Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên HĐXX xét thấy có đủ điều kiện áp dụng Khoản 1 Điều 54 BLHS năm 2015 để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho các bị cáo.

Tội phạm do hai bị cáo thực hiện thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, gây nguy hại rất lớn cho xã hội. Xem xét nguyên nhân, điều kiện phạm tội; nhân thân các bị cáo HĐXX áp dụng hình phạt tù để các bị cáo có điều kiện học tập, cải tạo trở thành công dân tốt và răn đe giáo dục chung.

Trong vụ án này Nguyễn Văn Hùng C và Nguyễn Vương H1 có dấu hiệu đồng phạm trong vụ án, nhưng ở mức độ nên quan điểm của Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 không truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Nguyễn Ngọc K, Trần Quốc H và Hồ Văn L đã thỏa thuận bồi thường cho L 47.000.000đ, cụ thể mỗi bị cáo bồi thường 23.500.000đ, đã bồi thường xong. HĐXX ghi nhận thỏa thuận này.

Bệnh viện Quân y M Quân khu 5 chi điều trị cho Hồ Văn L 17.720.040đ. Căn cứ Khoản 1 Điều 48 BLHS năm 2015; Khoản 1 Điều 584; Khoản 1 Điều 585; Điều 587; Điểm a Khoản 1 Điều 590 BLDS; Buộc các bị cáo phải bồi hoàn cho Bệnh viện Quân y M Quân khu 5 số tiền trên, theo phần lỗi của mình. Cụ thể Nguyễn Ngọc K phải bồi hoàn 10.000.000đ. Trần Quốc H phải bồi hoàn 7.720.040đ.

[6]Về xử lý vật chứng: Vật chứng trong vụ án đã cũ, không có giá trị sử dụng. Căn cứ Điểm c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 con dao; 01 lưỡi xẻng; 01 đoạn gỗ; 01 áo chiến sĩ loại K03 (Có đặc điểm như Biên bản thu giữ vật chứng ngày 25/11/2017).

[7]Về án phí: Theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ. Án phí dân sự Nguyễn Ngọc K phải chịu 5% số tiền còn phải bồi hoàn là: 10.000.000đ x 5% = 500.000đ. Trần Quốc H phải chịu 5% của số tiền còn phải bồi hoàn là: 7.720.040đ x 5% = 386.002đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc K, Trần Quốc H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1, Khoản 3 Điều 17; Điều 58; Khoản 1 Điều 54 BLHS năm 2015. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Ngọc K 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 27/11/2017.

Bị cáo Trần Quốc H 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 28/12/2017.

2. Về Bồi thường thiệt hại:

Ghi nhận Nguyễn Ngọc K, Trần Quốc H đã thỏa thuận và bồi thường xong cho Hồ Văn L 47.000.000đ, cụ thể mỗi bị cáo bồi thường xong 23.500.000đ.

Căn cứ Khoản 1 Điều 48 BLHS năm 2015; Khoản 1 Điều 584; Khoản 1 Điều 585; Điều 587; Điểm a Khoản 1 Điều 590 BLDS. Buộc Nguyễn Ngọc K, Trần Quốc H phải bồi hoàn cho Bệnh viện Quân y M Quân khu 5 số tiền 17.720.040đ. Trong đó:

Nguyễn Ngọc K phải bồi hoàn 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

Trần Quốc H phải bồi hoàn 7.720.040 (Bảy triệu, bảy trăm hai mươi nghìn, không trăm bốn mươi) đồng.

Áp dụng Khoản 1 Điều 357 BLDS, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên có nghĩa vụ thi hành chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 468 BLDS.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 01 con dao; 01 lưỡi xẻng; 01 khúc gỗ; 01 áo chiến sĩ loại K03 (Có đặc điểm như Biên bản thu giữ vật chứng ngày 25/11/2017).

4. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 BLTTHS mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ. Án phí dân sự sơ thẩm Nguyễn Ngọc K phải chịu 500.000đ, Trần Quốc H phải chịu 386.002đ.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 26/6/2018 bị cáo và đương sự (đương sự vắng mặt kể từ ngày nhận được bản án) có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 5./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện KSQSKV51 QK5;
- Viện KSQS QK5;
- Cơ quan THAHS QK5;
- Trại tạm giam QK5;
- Bệnh viện quân y M QK5;
- Lưu HSVA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

3// Trương Công Nhâm