TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2026/HS-PT
Ngày: 18 - 8 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hà Quang Huy
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thế Doanh
Ông Hoàng Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: bà Hoàng Thị Miên - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Phùng Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2026, tại Trụ sở Toà án nhân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự, thụ lý số 100/2026/TLPT-HS ngày 23 tháng 7 năm 2026, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 223/2026/HSST ngày 23/6/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Công H, tên gọi khác: Không. Sinh ngày 16/02/1950. Nơi ĐKHKTT: Xóm Đồng Hương, xã Kha Sơn, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Công D và bà Bùi Thị N, đều đã chết; Vợ là Bùi Thị H, có 06 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 09/HSST ngày 22/4/1993, Tòa án nhân dân huyện Phú Bình xử phạt 12 tháng tù về tội "Huỷ hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản xã hội chủ nghĩa". Bị cáo thi hành xong án phí ngày 20/8/1994 chưa thi hành phần bồi thường 306.000 đồng, bị hại chưa có đơn yêu cầu.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Thái Nguyên (bị bắt tạm giam từ ngày 21/9/2025 đến nay). Có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án này còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ năm 2021 đến năm 2024, do không đồng ý với việc giải quyết đơn thư khiếu nại, tố cáo của các cơ quan, ban ngành huyện Phú Bình và tỉnh Thái Nguyên, H đã sử dụng máy tính cá nhân để sáng tác, soạn thảo 04 bài thơ có tiêu đề "Đảng ở nơi đâu", "Trăn trở & Hoài nghi", "Cua cậy càng, cá cậy vây" và "Cảm xúc – Làng Hạnh Phúc". Các bài thơ trên có nội dung xuyên tạc, xúc phạm nghiêm trọng đến danh dự, uy tín, quyền và lợi ích H pháp của tổ chức Đảng, chính quyền một số cơ quan trên địa bàn huyện Phú Bình trước sắp xếp như: Ủy ban nhân dân huyện Phú Bình, Công an huyện Phú Bình, Toà án nhân dân huyện Phú Bình, Ủy ban nhân dân xã Lương Phú, huyện Phú Bình, xâm phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm, uy tín quyền và lợi ích H pháp của một số cá nhân trong đó có ông Nguyễn Quốc H – Nguyên Bí thư Đảng uỷ xã Lương Phú, ông Đỗ Hữu – Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, bà Nguyễn Thị N – Bí thư Chi bộ xóm Đồng My trước sắp xếp. Sau khi sáng tác, H gửi các bài thơ này đến các cơ quan Trung ương, địa phương. Nội dung các bài thơ như sau:

- Bài thơ "Đảng ở nơi đâu":

... Dân của tôi bị cưỡi cổ, đè đầu ...
Do "Bảo kiếm" Đảng trao nhầm kẻ ác (2)
... Người dân nghèo bị hút máu, ăn xương (3)
Luật nghiêm minh, "Đảng" hành sự ẩm ương
Ú ớ kiểu "ông nói gà nhưng bà nói vịt" (4)
Sự thật hiển nhiên "Đảng"giả mù không biết
... Tiếp xúc cử tri "Đảng" lén lút, xử cùn
Dân muốn nói, Đảng bịt mồm chẹn họng (6)
... Tỉnh Thái Nguyên thì vẫn cứ làm sai:
- Cướp đất, bán lô; ở đâu cũng có
- Lợi ích nhóm càng nhiều như kiến cỏ
"Ba bộ đồng tình" cùng hút máu nhân dân... (15)

Dưới bài thơ, Nguyễn Công H chú dẫn:

… (2), (3) Từ tháng 7/2003 Công an huyện Phú Bình đồng lõa với UBND xã Lương Phú dùng thủ đoạn nham hiểm trù dập người tố cáo, bằng cách thông đồng với 2 kẻ ăn cắp nhằm "gây loạn để dẹp loạn" (công văn số 334/CAPB ngày 18/7/2003 do trưởng CA huyện Phú Bình – Nguyễn Phong Phú ký, là bằng chứng)

(4) Trả lời "lạc chủ đề" tố cáo là bản chất tiêu cực của các tổ chức có thẩm quyền ở Thái Nguyên (công văn số 1402-CV/UBKTTU ngày 01/4/2024) của UBKTTU tỉnh Thái Nguyên là một dẫn chứng. UBKTrTU Thái Nguyên (phó chủ nhiệm – Phan Thanh Hà ký), là một ví dụ.

… (6) Các cuộc tiếp xúc cử tri của đại biểu HĐND ở huyện Phú Bình thường tổ chức lén lút: Cụ thể là ngày 09/5/2021 tại hội trường xã Lương Phú, các cử tri đang ngồi nghe các ứng viên đại biểu HĐND 3 cấp diễn thuyết chương trình hành động *(nếu được trúng cử),* thì bị Nguyễn văn Hải – trưởng công an xã xua đuổi vì những cử tri này "không có giấy mời", theo chỉ đạo của Bí thư Đảng Ủy xã Lương Phú – Nguyễn Quốc Hùng.

… (15) Điển hình vụ "Trạm nước sạch Hương Sơn" Năm 2011 TAND huyện Phú Bình và Công an huyện Phú Bình đồng lõa với UBND huyện Phú Bình cưỡng chế theo số diện tích giả mạo, nhái tờ Quyết định số 1528/QĐ-UB này 30/6/1998 của UBND tỉnh Thái Nguyên), do Chủ tịch UBND huyện – Đinh Hồng Thanh và trưởng phòng TN&MT huyện Dương Thanh nhị chủ mưu. Sau 10 năm (2011-2021), trước sự đấu tranh, giám sát của nhân dân, lãnh đạo huyện Phú Bình đã "phải sửa sai", mà không cần TAND Tối cao hủy 2 bản án sai trái gồm: Bản án sơ thẩm của TAND huyện Phú Bình và bản án phúc thẩm của TAND tỉnh Thái Nguyên.

- Bài thơ "Trăn trở & Hoài nghi":

Cơ đồ sự nghiệp hôm nay
... Đảng là cốt dân là da
"mọt đảng" đã đục nay đà thấu xương (3)
... Huyện Phú bình mấy thời "mọt đảng"
Thuộc chiến khu cách mạng Thái nguyên
Lưu manh tham nhũng lộng quyền (10)
Ngồi lên pháp luật xỏ xiền bao che (11)
Bọn quan xã ba que xỏ lá
Huyện bao che cho xóa bản đồ
Thông đồng trình tự mưu mô
Mười năm cướp đất dân, mà chia nhau (12)
... Bọn quan tòa mặt bì trễm trệ
"... Nể ủy ban..." mặc kệ dân đen (14)
Nhân danh chính thể đại quyền
Phán như chó sủa đảo điên gian tà (15)
Pháp luật là của quốc gia
Ai chống lưng? để quan tòa lưu manh (16)
... Cướp nhanh, coi việc đã rồi
Tối cao viện trưởng, nói thời không nghe (20)
Phòng Tài Môi ba que xỏ lá
Được ủy quyền theo kiện "hầu tòa"
Quyết định giả nó đưa ra
Quan tòa đắc ý, thế là án... gian (21)
... Dân gần Đảng, "mọt" kia ly gián
Chúng làm cho Đảng nhạt với dân (27)...

Dưới bài thơ, Nguyễn Công H chú dẫn:

… (3) "chống tham nhũng là nhiệm vụ cấp bách": nếu không thì Đảng sẽ suy vong vì bọn "mọt đảng" gây nên

… (10) "Ở nơi công bộc lộng quyền" (Báo NÔNG THÔNG NGÀY NAY số ra ngày 18/11/2003 về tệ nạn cửa quyền, nhũng nhiễu ở huyện Phú Bình – Thái Nguyên.

(11) Hoàng Thanh Giao – phó bí thư thường trực huyện Uỷ Phú bình đã trắng trợn "ịa lên pháp luật" tại hội nghị, (theo công văn số 234/cv-hu ngày 11/3/2021) để bao be tham nhũng.

(12) Năm 2003 bán khống hồ sơ mua đất, năm 2008 bán khống sổ đỏ, năm 2014 cướp đất của dân, để lấp vào sổ đỏ đã cấp khống cho 4 người là thân nhân, cán bộ xã Lương Phú ngày 29/4/2008.

… (14) "Tòa liên tục vi phạm luật tố tụng vì nể UBND huyện" (báo PHÁP LUẬT & BẠN ĐỌC, số ra ngày 10/9/2013). Nói về tiêu cực ở TAND huyện Phú Bình.

(15) Đỗ hữu Nhường chủ tọa, bản án gian trá mang số 12/2012/DSST ngày 27/9/2012 của TAND huyện Phú Bình.

(16) Đinh Hồng Thanh CTUBND huyện ký công văn số 533/UBND-TNMT ngày 22/8/2012? Có dấu hiệu bật đèn xanh cho TA xử trái pháp luật.

(20) Đỗ văn Chinh chi cục trưởng CCTHA huyện ra quyết định hoãn thi hành án số 13/QĐ-CCTHA ngày 18/12/2014 theo yêu cầu của Viện trưởng VKSNDTC, nhưng chỉ hoãn thu án phí, đồng thời cấp tốc kéo quân về cưỡng chế thu đất và cướp thêm ở các thửa liền kề với tổng diện tích 676m^2.

(21) Đồng huy Hưởng chủ tọa, bản án số 01/HC-ST ngày 08/11/2013 của TAND huyện Phú Bình, đã xét xử theo QĐ thu hồi đất số 1528 giả.

(27) "…Dân nhạt Đảng" (Tạp chí xây dựng Đảng số 7/2027 đã dẫn)…

- Bài thơ "**Cua cậy càng, cá cậy vây**":

Chuyện quê mình bố nói để con nghe
... Có quyền cao chúng chẳng cần chi nữa
Đi cướp ngày mà đóng dấu hẳn hoi
"Đảng giả cầy" như vậy đó con ơi
Chuyện xã mình, đâu là phải xa xôi (2)
Con hỏi bố : Sao Đảng trên không nói
Để mọt sâu đục khoét máu xương dân
Ở bề ngoài chúng giả nghĩa, giả nhân
Trong "nội Đảng" thì gườm ghè cắn xé (3)
... Toà Phú Bình cũng nhân danh chính Đảng
Nước Việt Nam Dân Chủ, với cộng hoà
Mà lộng quyền, đồng loã với điêu ngoa
Như chó sủa, chúng phán càn xử bậy (6)
Đảng làm gì ? con không biết gì đâu
Chẳng công tác vẫn chờ ngày khen thưởng
Tính tuổi Đảng kiểu như là bảo hiểm
Nặng phong bì, coi là cái vinh quang (7)
Ở làng mình cũng có Đảng đó thôi
Quốc tế thiếu nhi với rằm tháng tám
Các chị bảo: Đó là nhờ ơn Đảng
Vậy sao mà Đảng ăn chặn bim bim ? (8)...

Chú dẫn:

… (2) Nhiều vụ UBND xã Lương Phú tổ chức ăn cướp của dân, nhưng vẫn ngang nhiên lập biên bản và đóng dấu rất trắng chợn.

(3) Liên tục hơn 20 năm (1993-2016) xóm Phú Hương cũ – xã Lương Phú – huyện Phú Bình – tỉnh Thái Nguyên, có rất nhiều tờ rơi, mà cán bộ là tác giả, được dải khắp trong làng, ngoài xóm vì mục đích đấu đá, bè phái, tranh giành uy tín, địa vị lãnh đạo.

… (6) Báo PHÁP LUẬT VÀ BẠN ĐỌC số ra ngày 10/9/2013 với tiêu đề "Tòa liên tục vi phạm tố tụng vì nể ủy ban huyện", để phê phán hành vi tiêu cực của TAND huyện Phú Bình.

(7) Nhiều Đảng viên còn rất trẻ nhưng không hề tham gia công tác gì bao giờ, mà chỉ đóng Đảng phí hàng tháng, cũng được tính tuổi Đảng liên tục để nhận tiền thưởng và tặng ảnh Bác Hồ; Chất lượng Đảng viên được xem như kiểu đóng bảo hiểm để sau tính lương hưu.

(8) Lãnh đạo Đảng xóm Đồng My chỉ đạo cắt quà tết trung thu 2021 và tết Quốc tế thiếu nhi ngày 01/6/2022, đối với các cháu có phụ huynh bất đồng chính kiến với lãnh đạo xóm…

- Bài thơ "**Cảm xúc – Làng Hạnh Phúc**":

Mười sáu năm trở lại xã Xuân Phương
...Kháng chiến năm xưa, nay họ đã quên rồi
Ăn cháo xong, chúng cùng nhau đá bát
Cán bộ, Đảng viên ; nay chúng thành là "giặc"
Cấu kết dưới, trên; ăn cả tất lẫn dày (3)
...Cứ nghĩ rằng cuộc sống mãi bình an
Đi theo Đảng, dân quản chi khó nhọc
Thật chẳng ai ngờ chính "Đảng" mà giở mặt (5)
"Trôn trẻ- miệng quan" từ cấp dưới, cấp trên
...Bọn tham nhũng Phú Bình là một lũ mọt sâu
...Chính Đảng thật ư? Hay lầm đường, lạc lối?
Kêu cứu, van xin chỉ thêm nhục, uổng công…

Ngày 11/10/2024, Phòng An ninh nội địa, Phòng An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao Công an tỉnh Thái Nguyên đã phát hiện bài *"Đảng ở nơi đâu"* được đăng tải trên mạng xã hội có dấu hiệu của tội phạm "*Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân"* nên đã lập hồ sơ đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình (cũ) giải quyết.

Ngày 30/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình ra Quyết định trưng cầu giám định số 1639/QĐ-ĐTTH, yêu cầu xác định nội dung bài thơ "Đảng ở nơi đâu" có xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân không? Nếu có thì gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội không?

Tại Kết luận giám định số 02/KL-GĐTP ngày 21/9/2025 của Sở Văn hoá, Thể thao và Du lịch Thái Nguyên, kết luận:

"- Trong nội dung bài có những câu, từ tác giả sử dụng ngôn ngữ không chuẩn mực, hàm ý không đúng về Đảng:

+ Nội dung: Tại khổ số 6 bài thơ *"Dân của tôi bị cưỡi cổ, đè đầu.... Do "Bảo kiếm" Đảng trao nhầm kẻ ác ...Người dân nghèo bị hút máu, ăn xương"*

+ Nội dung: Tại khổ số 7 bài thơ: *"Luật nghiêm minh, "Đảng" hành sự ẩm ương. Ú ở kiểu "ông nói gà nhưng bà nói vịt". Sự thật hiển nhiên "Đảng" giả mù không biết..."*

+ Nội dung: Tại khổ số 8 bài thơ: *"Tiếp xúc cử tri "Đảng" lén lút, xử cùn. Dân muốn nói, Đảng bịt mồm chen họng"*

+ Nội dung: Tại khổ số 16 bài thơ: *"Tỉnh Thái Nguyên thì vẫn cứ làm sai: - Cướp đất, bán lô; ở đâu cũng có - Lợi ích nhóm càng nhiều như kiến cỏ. "Ba bộ đồng tỉnh" cùng hút máu nhân dân" ...*

- Bài thơ có nội dung xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội".

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 21/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên thi hành lệnh khám xét chỗ ở của Nguyễn Công H tại xóm Đồng Hương, xã Kha Sơn, tỉnh Thái Nguyên, kết quả tạm giữ các đồ vật, tài liệu có liên quan đến vụ án gồm: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen, phía sau có ghi dòng chữ 9S5GN72, đã qua sử dụng; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu COMPAQ PRESARIO CQ 40, S/N CNĐ90316X7, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Infinix X6528, IMEI: 353363608126251, màu xanh, đã qua sử dụng; 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, không kiểm tra được số IMEI, màu vàng.

Tại bản kết luận giám định số 728/KL-KTHS ngày 09/12/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên về việc phục hồi toàn bộ văn bản, hình ảnh, video trong máy tính, điện thoại tạm giữ của Nguyễn Công Hợp, kết luận: Máy tính DELL trong niêm phong ký hiệu M1: Tìm thấy 387 tập tin hình ảnh, 29 tập tin văn bản và 18 tập tin video; Máy tính HP Compaq trong niêm phong ký hiệu M2: Tìm thấy 01 tập tin hình ảnh, 24 tập tin văn bản và 01 tập tin video; Điện thoại Infinix trong niêm phong ký hiệu M3: Không trích xuất được dữ liệu trong điện thoại, do điện thoại không hoạt động, tìm thấy 09 tập tin hình ảnh trong thẻ nhớ gắn trong điện thoại gửi giám định; 02 điện thoại trong niêm phong ký hiệu M4: Điện thoại Masstel 4G: Không trích xuất được dữ liệu trong điện thoại do điện thoại không hoạt động bình thường, không tìm thấy dữ liệu văn bản, hình ảnh và video trong SIM 1 và SIM 2 gắn trong điện thoại trên; Điện thoại Masstel: Không trích xuất được dữ liệu trong điện thoại do điện thoại không hoạt động.

Quá trình điều tra cho thấy, H ngoài việc sáng tác bài thơ "Đảng ở nơi đâu" thì còn sáng tác 03 bài thơ *"Cảm xúc – Làng Hạnh Phúc", "Trăn trở & Hoài nghi"* và *"Cua cậy càng, cá cậy vây"*.

Ngày 05/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 11532/QĐ-VPCQCSĐT, yêu cầu xác định nội dung các bài thơ *"Cảm xúc – Làng Hạnh Phúc", "Trăn trở & Hoài*

nghi" và *"Cua cậy càng, cá cậy vây"* có xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân không? Nếu có thì gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội không?

Tại bản Kết luận giám định số 07/KL-GĐTP ngày 03/12/2025 của Sở Văn hoá, Thể thao và Du lịch Thái Nguyên kết luận:

"Trong nội dung 03 bài thơ được giám định đều có chứa nội dung xuyên tạc, xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm, uy tín; quyền, lợi ích H pháp của tổ chức Đảng, chính quyền và cán bộ, đảng viên tại một số địa phương trên địa bàn huyện Phú Bình trước sắp xếp. Nội dung các bài thơ được phát tán, lan truyền sẽ gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Các nội dung có dấu hiệu xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội được trích dẫn từ các bài thơ gửi kèm theo mẫu giám định:

Bài thơ *"Cảm xúc – Làng hạnh phúc":*

+ Tại khổ số 3 bài thơ có nội dung: *"... Kháng chiến năm xưa, nay họ quen rồi/Ăn cháo xong, chúng cùng nhau đá bát/Cán bộ, Đảng viên; nay chúng thành là "giặc"/Cấu kết dưới, trên; ăn cả tất lẫn dày..."*

+ Tại khổ số 5 bài thơ có nội dung: *"...Cứ nghĩ rằng cuộc sống mãi bình an/Đi theo Đảng, dân quản chi khó nhọc/Thật chẳng ai ngờ chính "Đảng" mà giở mặt/ "trôn trẻ-miệng quan" từ cấp dưới, cấp trên..."*

+ Tại khổ số 7 bài thơ có nội dung: *"...Bọn tham nhũng Phú Bình là một lũ mọt sâu..."*

+ Tại khổ số 9 bài thơ có nội dung: *"... Chính Đảng thật ư? Hay lầm đường, lạc lối/Kêu cứu van xin chỉ thêm nhục, uống công..."*

Bài thơ *"Cua cậy càng, cá cậy vây":*

+ Tại khổ số 5 bài thơ có nội dung: *"...Có quyền cao chúng chẳng cần chi nữa/Đi cướp ngày mà đóng dấu hẳn hỏi/ "Đảng giả cầy" như vậy đó con ơi/Chuyện xã mình, đâu là phải xa xôi..."*

+ Tại khổ số 6 bài thơ có nội dung: *"...Con hỏi bố: Sao Đảng trên không nói/Đề mọt sâu đục khoét máu xương dân/Ở bề ngoài chúng giả nghĩa, giả nhân/Trong "nội Đảng" chúng gườm ghè cắn xé..."*

+ Tại khổ số 9 bài thơ có nội dung: *"Tòa Phú Bình cũng nhân danh chính Đảng/Nước Việt Nam Dân chủ, với cộng hòa/Mà lộng quyền, đồng lõa với điêu ngoa/Như chó sủa, chúng phán càn xử bậy"*

+ Tại khổ số 10 bài thơ có nội dung: *"Đảng làm gì? con không biết đâu/Chẳng công tác vẫn chờ ngày khen thưởng/Tính tuổi Đảng kiểu như là bảo hiểm/Nặng phong bì, coi là cái vinh quang"*

+ Tại khổ số 11 bài thơ có nội dung: *"Ở làng mình cũng có Đảng đó thôi/Quốc tế thiếu nhi với rằm tháng tám/Các chị bảo: Đó là nhờ ơn Đảng/Vậy sao mà Đảng ăn chặn bim bim"*

Bài thơ *"Trăn trở và Hoài nghi":*

Nội dung bài thơ có những câu, từ sử dụng ngôn ngữ không chuẩn mực, hàm ý không đúng về Đảng, về chính quyền và một số cơ quan thi hành án như:

"... Đảng là cốt dân là da/ "mọt đảng" đã đục nay đà thấu xương..."

"..."Huyện Phú Bình mấy thời "mọt đảng"/Thuộc chiến khu cách mạng Thái Nguyên/Lưu manh tham những lộng quyền/Ngồi lên pháp luật xỏ xiền bao che/Bọn quan xã ba que xỏ lá/Huyện bao che cho xóa bản đồ/Thông đồng trình tự mưu mô/Mười năm cướp đất dân, mà chia nhau..."

"...Bọn quan tòa mặt bì trễm trệ/"...Nể ủy ban..." mặc kệ dân đen/Nhân danh chính thể đại quyền/Phán như chó sủa đảo điên gian tà/Pháp luật là của quốc gia/Ai chống lưng? Để quan tòa lưu manh..."

"...Cướp nhanh coi việc đã rồi/Tối cao viện trưởng, nói thời không nghe..."

"...Phòng Tài Môi ba que xỏ lá/Được ủy quyền theo kiện "hầu tòa"/Quyết định giả nó đưa ra/Quan tòa đắc ý, thế là án... gian..."

"... Dân gần Đảng, "mọt" kia ly dán/Chúng làm cho "Đảng nhạt với dân...."

Trong giai đoạn điều tra, truy tố, Nguyễn Công H thừa nhận việc bản thân đã một mình sáng tác các bài thơ trên và gửi đi nhiều cơ quan chức năng. Tuy nhiên, H cho rằng việc sáng tác các bài thơ của mình là không vi phạm pháp luật, bị cáo không phát tán lên mạng các bài thơ này.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen, đã qua sử dụng; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu COMPAQ PRESARIO CQ 40, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Infinix X6528, màu xanh, đã qua sử dụng; 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, màu vàng. Vật chứng đang bảo quản tại Kho vật chứng của Phòng Thi hành dân sự khu vực 1 – Thái Nguyên.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Công H khai nhận bị cáo có sáng tác 4 bài thơ "Đảng ở nơi đâu", "Cảm xúc – Làng Hạnh Phúc", "Trăn trở & Hoài nghi" và "Cua cậy càng, cá cậy vây" trong các bài thơ có nội dung trích dẫn như nội dung cáo trạng mô tả là đúng. Trong phần xét hỏi bị cáo cho rằng bản thân không phạm tội, việc sáng tác các bài thơ của mình là không vi phạm pháp luật, không đồng ý với tội danh của Viện Kiểm sát truy tố. Sau khi nghe Hội đồng xét xử phân tích bị cáo thay đổi lời khai thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại bản án số 223/2026/HSST ngày 23/6/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Nguyễn Công H về tội "Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân".

Về hình phạt: Căn cứ khoản 2 Điều 331; điểm o, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS; xử phạt bị cáo Nguyễn Công Hợp 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 21/9/2025.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 25/6/2026, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, mức án đã tuyên đối với bị cáo là phù H và đúng

quy định của pháp luật. Việc xét xử bị cáo về tội "Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân" quy định tại khoản 2 Điều 331 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, không oan.

Tại cấp phúc thẩm, chị Nguyễn Thị H là con gái bị cáo cung cấp tài liệu chứng cứ mới gồm: Huân chương chiến sĩ vẻ vang Hạng nhất của bị cáo Nguyễn Công Hợp, Một Giấy xác nhận của Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Thái Nguyên xác nhận thông tin bị cáo được tặng thưởng Huy chương Kháng chiến chống mỹ hạng Nhất; Một giấy xác nhận quá trình công tác của bị cáo tại Sư đoàn 346 – Quân khu I, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà cấp sơ thẩm chưa có điều kiện xem xét khi xét xử đối với bị cáo. Do bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm vì vậy Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo theo hướng giảm nhẹ và xử mức hình phạt từ 36 đến 39 tháng cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với kết luận của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo khai nhận đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin HĐXX cho được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công Hợp gửi trong thời hạn và đúng theo thủ tục quy định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: qua xét hỏi tại phiên tòa, căn cứ lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Từ năm 2021 đến năm 2024, Nguyễn Công H đã sử dụng máy tính cá nhân sáng tác 04 bài thơ "Đảng ở nơi đâu", "Cảm xúc – Làng Hạnh Phúc", "Trăn trở & Hoài nghi" và "Cua cậy càng, cá cậy vây" rồi gửi đến nhiều cơ quan chức năng, phổ biến cho nhiều người biết, trong đó bài thơ "Đảng ở nơi đâu" của bị cáo đã bị phát tán trên mạng Facebook thu hút nhiều lượt truy cập. 04 bài thơ trên do H sáng tác có những nội dung xuyên tạc, xúc phạm, ảnh hưởng nghiêm trọng danh dự, uy tín của tổ chức Đảng, chính quyền của một số cơ quan trên địa bàn huyện Phú Bình trước sắp xếp như Ủy ban nhân dân huyện Phú Bình, Công an huyện Phú Bình, Toà án nhân dân huyện Phú Bình, Ủy ban nhân dân xã Lương Phú, huyện Phú Bình và xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín, quyền và lợi ích H pháp của một số cá nhân trong đó có ông Nguyễn Quốc Hùng - nguyên Bí thư Đảng uỷ xã Lương Phú, ông Đỗ Hữu Nhường - nguyên Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, bà Nguyễn Thị Nhâm – nguyên Bí thư Chi bộ xóm Đồng My trước sắp xếp. Hành vi của bị cáo gây ra sự hoang mang trong dư luận, gây khó khăn cho hoạt động của cơ quan nhà nước, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Công H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân" theo quy định tại khoản 2 Điều 331 Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật như sau:

"Điều 331. Tội lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân

1. Người nào lợi dụng các quyền tự do ngôn luận, tự do báo chí, tự do tín ngưỡng, tôn giáo, tự do hội họp, lập hội và các quyền tự do dân chủ khác xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân, thì bị phạt cảnh cáo, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm."

Với hành vi nêu trên, bị cáo Nguyễn Công H bị cấp sơ thẩm xét xử về tội *"Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân"* là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, không oan.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: HĐXX thấy rằng tại cấp phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, việc xét xử bị cáo về tội danh, điều luật như án sơ thẩm là đúng người, đúng tội, không oan sai. Tại cấp phúc thẩm ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo thì người nhà bị cáo cung cấp thêm được tài liệu chứng cứ mới gồm: Huân chương chiến sĩ vẻ vang Hạng nhất của bị cáo Nguyễn Công Hợp, Một Giấy xác nhận của Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Thái Nguyên xác nhận thông tin bị cáo được tặng thưởng Huy chương Kháng chiến chống mỹ hạng Nhất; Một giấy xác nhận quá trình công tác của bị cáo tại Sư đoàn 346 – Quân khu I, xác định bị cáo là người đã có thời gian phục vụ cống hiến trong quân đội và được tặng thưởng thành tích cao, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần xem xét áp dụng bổ sung cho bị cáo. HĐXX xét thấy bị cáo đã trên 70 tuổi và tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo theo hướng giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công Hơ; sửa bản án Hình sự sơ thẩm số 223/2026/HSST ngày 23/6/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên.

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 2 Điều 331; điểm o, s, x khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H36 (ba sáu) tháng tù về tội "Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích H pháp của tổ chức, cá nhân". Thời tù tính từ ngày 21/9/2025.

Căn cứ Điều 347 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Công Hợp 45 (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Công H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 223/2026/HSST ngày 23/6/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận*:**
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- THADS tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND Khu vực 1- Thái Nguyên;
- TAND Khu vực 1- Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Quang Huy