

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH P**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 80/2024/HS-PT
Ngày 23 tháng 12 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Điều Thị Bích Lược

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Vũ

Ông Phạm Văn T

Thư ký phiên toà: Ông Lê Hồng Đăng - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh P.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên toà: Bà Hà Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh P đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 104/2024/TLPT-HS ngày 19/11/2024. Do có kháng cáo của các bị cáo Lê Nhân T, Hán Minh Đ, Ngô D K, Hoàng Trọng H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2024/HSST ngày 11/10/2024 của TAND huyện T, tỉnh P, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 299/2024/QĐXXPT - HS ngày 09 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo kháng cáo.

1. Lê Nhân T (tên gọi khác: Không) - sinh ngày 18/11/2006 tại huyện T, tỉnh P; Nơi cư trú: Khu Đ 2, xã Đ, huyện T, tỉnh P (Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 01 tháng 12 ngày); Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Anh V, sinh năm 1979 và bà Hà Thị T, sinh năm 1982; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo tại ngoại tại xã Đ, huyện T, tỉnh P. *Có mặt.*

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Bà Hà Thị Thuý, sinh năm 1982 (là mẹ đẻ của bị cáo); Nơi cư trú: Khu Đ 2, xã Đ, huyện T, tỉnh P. *Có mặt.*

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Hồng Nhung - Trợ giúp viên pháp lý, Trung T trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh P. *Có mặt.*

2. Hán Minh Đ (tên gọi khác: Không) - sinh ngày 10/4/2006 tại huyện T, tỉnh P (Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 08 tháng 20 ngày); Nơi cư trú: Khu Đ 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P; Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 11/12; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Con ông Hán Văn G, sinh năm 1973 và bà Hà Thị Bích Đ (đã chết); Vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo tại ngoại tại xã Đ, huyện T,

tỉnh P. *Có mặt.*

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Anh Hán Trường Đông, sinh năm 1999 (Là anh trai của bị cáo); Nơi cư trú: Khu Đ 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P. *Có mặt.*

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Hồng Nhung - Trợ giúp viên pháp lý, Trung T trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh P. *Có mặt.*

3. Hoàng Trọng H (tên gọi khác: Không) - sinh ngày 04/01/2006 tại huyện T, tỉnh P (Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 11 tháng 26 ngày); Nơi cư trú: Khu 02, xã Đ, huyện T, tỉnh P; Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn H, sinh năm 1969 và bà Bé Thị Y, sinh năm 1972; Vợ, con: chưa có;

Tiền án: Không;

Tiền sự: 01 (Ngày 12/06/2023, Công an thị xã P, tỉnh P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 74/QĐ-XPHC đối với Hoàng Trọng H về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” quy định tại điểm a, khoản 5, Điều 7, Nghị định số 144/NĐ-CP của Chính phủ xảy ra ngày 03/04/2023 tại khu dân cư Trường An, phường Hùng Vương, thị xã P, tỉnh P. Hình thức: Phạt tiền. Mức tiền phạt: 3.250.000 đồng. Bị cáo đã nộp phạt xong ngày 26/9/2024).

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo tại ngoại tại xã Đ, huyện T, tỉnh P. *Có mặt.*

- Người đại diện theo uỷ quyền của đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Bé Văn T (Là bác của bị cáo); Nơi cư trú: Khu 2, xã Đ, huyện T, tỉnh P. *Có mặt.*

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Bùi Thu Hà - Trợ giúp viên pháp lý, Trung T trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh P. *Có mặt*

4. Ngô D K (tên gọi khác: Không) - sinh ngày 10/12/2007 tại huyện T, tỉnh P (Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 0 tháng 20 ngày); Nơi cư trú: Khu 01, xã Đ, huyện T, tỉnh P; Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Con ông Ngô Văn C, sinh năm 1983 và bà Bùi Thị H, sinh năm 1988; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án: Không;

Tiền sự: 01 (Ngày 05/12/2023, Công an thị xã P, tỉnh P ra Quyết định số 125/QĐ-XPHC về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” quy định tại điểm a, khoản 5, Điều 7, Nghị định số 144/NĐ-CP của Chính phủ xảy ra ngày 04/09/2023 tại khu 1, xã T, thị xã P, tỉnh P. Hình thức xử phạt: Cảnh cáo)

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo tại ngoại tại xã Đ, huyện T, tỉnh P. *Có mặt.*

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Ngô Văn C, sinh năm 1983 và bà Bùi Thị Hoa, sinh năm 1988 (Là bố đẻ của bị cáo); Điều trú tại: Khu 01, xã Đ, huyện T, tỉnh P. (*Bà Hoa có mặt, ông C vắng mặt*).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Bùi Thu Hà - Trợ giúp viên pháp lý, Trung T trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh P. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 30/12/2023, tại trước cửa quán bia-a T “tóp” của anh Bùi Minh T sinh năm 1993, trú tại khu 3, xã Đ, huyện T, tỉnh P thuộc khu P, xã Đ và đoạn đường đê Tả Thao giáp ranh giữa khu P, xã Đ và khu 1, xã Đ, huyện T do mâu thuẫn cá nhân, nhóm thanh niên gồm: (1) Lê Nhân T, sinh ngày 18/11/2006, trú tại khu Đ 2, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (2) Cao Chí Kiên, sinh ngày 20/11/2006, trú tại khu Đ 4, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (3) Lê Xuân D, sinh ngày 08/02/2006, trú tại khu Đ 3, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (4) Nguyễn Xuân C, sinh ngày 22/12/2006, trú tại khu Hà Xá, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (5) Hán Minh Đ, sinh ngày 10/04/2006, trú tại khu Đ 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (6) Hà Mạnh D, sinh ngày 31/05/2008, trú tại khu Đ 4, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (7) Cao Đại N, sinh ngày 06/11/2008, trú tại khu Đ 4, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (8) Hà Văn H, sinh ngày 19/01/2008, trú tại khu Đ 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (9) Lê Đ Anh, sinh ngày 28/10/2008, trú tại khu Đ 2, xã Đ, huyện T, tỉnh P và (10) Hà Ngọc Sơn, sinh ngày 25/07/2003, trú tại khu 3, xã Thanh Hà, huyện T, tỉnh P (sau đây gọi là nhóm thanh niên xã Đ) và nhóm thanh niên gồm: (1) Hoàng Trọng H, sinh ngày 04/01/2006, trú tại khu 2, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (2) Ngô D K, sinh ngày 10/12/2007, trú tại khu 4, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (3) Đỗ Việt Anh, sinh ngày 08/04/2006, trú tại khu 4, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (4) Ngô Trần Bảo Sơn, sinh ngày 08/10/2006, HKTT tại khu 4, xã Đ, huyện T, tỉnh P; cư trú tại khu 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (5) Trần Ngọc Sơn, sinh ngày 14/10/2007, trú tại khu 2, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (6) Trần Văn Nam, sinh ngày 10/05/2006, trú tại khu 4, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (7) Trần Anh Tuấn, sinh ngày 10/05/2007, trú tại khu 3, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (8) Hoàng Mạnh C, sinh ngày 21/09/2007, trú tại khu 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (9) Ngô Tiến D, sinh ngày 01/07/2007, trú tại khu 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (10) Bùi Tuấn Tú, sinh ngày 08/06/2008, trú tại khu 4, xã Đ, huyện T, tỉnh P; (11) Vũ Quốc K, sinh ngày 23/06/2009, trú tại khu 2, xã Đ, huyện T, tỉnh P (sau đây gọi là nhóm thanh niên xã Đ) đã dùng dao, phớt, phồng lợn... đánh nhau, sử dụng xe mô tô dồn đuổi nhau trên đường. Cơ quan CSĐT- Công an huyện T đã tiếp nhận tin báo, tiến hành khám nghiệm hiện trường, làm rõ nội dung vụ án như sau:

Từ ngày 22-24/12/2023, do mâu thuẫn trong lời nói, một số thành viên trong hai nhóm thanh niên trên đã đánh nhau từ đó dẫn đến hành vi gây rối trật tự công cộng xảy ra ngày 30/12/2023 cụ thể:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 22/12/2023, Hà Mạnh D điều khiển xe máy điện nhãn hiệu GOGO, màu đen, gắn BKS: 19MĐ3 - 052.53 chở Cao Đại N về đến đoạn đường gần Bệnh viện đa khoa thị xã P thì bị hết điện. Do vậy, Cao Đại N nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Vũ Hoàng D, sinh ngày 02/08/2008, trú tại khu Đ 4, xã Đ nhờ Vũ Hoàng D và các bạn đến đẩy xe về hộ đồng thời gửi vị trí cho mọi người biết. Thời điểm này, Vũ Hoàng D đang chơi tại sân UBND xã Đ cùng với một số người bạn, trong đó có: Hà Văn H, Lê Nhân T, Lê Xuân D và Lê Anh Đ, sinh ngày 30/09/2008, trú tại khu 11, xã Khải Xuân, huyện T, tỉnh P. Do cùng chơi với nhau, nghe Vũ Hoàng D kể lại vụ việc nên Lê Nhân T mượn Hà Văn H chiếc xe gắn máy kiểu dáng HONDA WAVE, màu trắng, gắn BKS: 19AH - 034.31 rồi chở Vũ Hoàng D đi đẩy xe hộ Hà Mạnh D và Cao Đại N. Khi đi đến

đoạn đường gần khu vực Trường Cao đẳng Y P thuộc xã T, thị xã P, tỉnh P thì Lê Nhân T và Vũ Hoàng D gặp Hà Mạnh D cùng Cao Đại N đang đẩy xe trên đường. Lê Nhân T vòng xe lại cùng Vũ Hoàng D đẩy xe của Hà Mạnh D và Cao Đại N đi dần hướng về UBND xã Đ. Khi cả nhóm đi gần đến cây xăng T thuộc xã T, thị xã P thì Nguyễn Tuấn A điều khiển xe máy điện nhãn hiệu XMEN đi cùng chiều và vượt lên phía trước xe của nhóm Lê Nhân T. Nghĩ rằng Nguyễn Tuấn A tạt đầu xe, Lê Nhân T nói: “Mày đi kiểu gì đấy, mày không có mắt à?”. Nguyễn Tuấn A không nói gì mà tiếp tục đi được khoảng 100 mét thì dừng xe lại, xuống xe, nhặt ở lề đường 02 (hai) viên gạch đỏ, đứng cách nhóm của Lê Nhân T khoảng 15 mét và ném 01 (một) viên gạch trúng vào vùng đầu xe máy điện nhãn hiệu GOGO, màu đen, gắn BKS: 19MĐ3 - 052.53 Hà Mạnh D đang điều khiển. Thấy Nguyễn Tuấn A vẫn cầm gạch ở tay, Lê Nhân T không dám đánh lại, không tiếp tục đẩy xe cho Hà Mạnh D nữa mà điều khiển xe gắn máy, gắn BKS: 19AH - 034.31 chở Vũ Hoàng D đi trước về UBND xã Đ với mục đích gọi người chặn đánh Nguyễn Tuấn A, vừa đi Lê Nhân T vừa nói: “Mày cứ đợi đấy”. Khoảng 05 phút sau, Lê Nhân T chở Vũ Hoàng D về đến UBND xã Đ. Gặp Hà Văn H, Lê Nhân T nói: “Có đưa đánh tao, nó đang đi về đây”, mục đích của Lê Nhân T muốn rủ Hà Văn H cùng đi ra đánh Nguyễn Tuấn A. H hiểu ý nên nói: “Nó đâu?”. Sau đó, Lê Nhân T điều khiển xe gắn máy, gắn BKS: 19AH - 034.31 chở Hà Văn H ngồi thứ hai, Vũ Hoàng D ngồi thứ ba và Lê Anh Đ ngồi cuối đi ra cổng UBND xã Đ, rẽ trái để chặn đầu xe Nguyễn Tuấn A. Khi đi được khoảng 10 mét đến đoạn đường bê tông thuộc khu Đ 3, nhóm của Lê Nhân T nhìn thấy Nguyễn Tuấn A đang điều khiển xe đi ngược chiều, tay vẫn cầm 1 viên gạch đỏ. Hai bên cùng dừng xe lại, xuống xe, đứng cách nhau khoảng 10 mét, trong đó: Nguyễn Tuấn A cầm viên gạch còn lại ném hướng về phía Hà Văn H nhưng không trúng. Hà Văn H nhặt ở ven đường 01 thùng nhựa đựng hoa quả màu đen ném Nguyễn Tuấn A nhưng cũng không trúng, sau đó Hà Văn H và Nguyễn Tuấn A lao vào đánh nhau. Hà Văn H dùng tay phải đánh 01 (một) cái trúng vào vùng tai trái của Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Tuấn A dùng tay phải đánh 01 (một) cái trúng vào vùng miệng của H. Hai người không bị thương tích gì. Lê Nhân T cũng lao vào để đánh Nguyễn Tuấn A nhưng chưa kịp đánh thì Hà Văn H tri hô: “Có thằng đánh nhau ngoài này” mục đích để mọi người cùng nhau lao vào đánh Nguyễn Tuấn A. Thấy vậy, Nguyễn Tuấn A bỏ chạy theo đường bê tông hướng ra cánh đồng. Không ai dồn đuổi theo Nguyễn Tuấn A nữa. Lúc này, Hà Mạnh D và Cao Đại N cũng đi về đến nơi. Cả nhóm đi vào UBND xã Đ. Khoảng 10 phút sau, Nguyễn Tuấn A quay lại sân UBND xã Đ để giải hòa. Hai bên đồng ý. Sau đó cả nhóm đi về. Sau khi về nhà mình, Lê Nhân T và Hà Văn H lần lượt nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Cao Chí Kiên kể lại nội dung mâu thuẫn với Nguyễn Tuấn A. Thời điểm này, Cao Chí Kiên đang làm thuê tại địa bàn quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Sau khi nhận tin nhắn, Cao Chí Kiên nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Nguyễn Tuấn A nội dung bảo Nguyễn Tuấn A tới ngày 23/12/2023 đến gặp nhóm của Cao Chí Kiên để xin lỗi, Nguyễn Tuấn A đồng ý.

Ngày 23/12/2023, Nguyễn Tuấn A hẹn Hà Mạnh D trong nhóm thanh niên xã Đ đến cây xăng xã Đ giải hòa. Khoảng 21 giờ 00 phút, Hà Mạnh D cùng với Hà Văn H, Lê Nhân T, Lê Xuân D, Hán Minh Đ cùng nhau đến cây xăng xã Đ.

Nguyễn Tuấn A đi qua thấy đông người, nghĩ rằng nhóm thanh niên xã Đ đến đánh nhau nên gọi thêm nhóm của mình đến đánh lại. Nguyễn Tuấn A cùng với Hoàng Trọng H, Ngô D K, Hoàng Mạnh C, Trần Ngọc Sơn, Đỗ Việt Anh, Trần Văn Nam mang dao “Quắm” đến sân cây xăng xã Đ đồn đuổi, đánh nhóm thanh niên xã Đ làm Hà Văn H cùng nhóm của mình bỏ chạy xuống cánh đồng.

Đến khoảng 21 giờ ngày 24/12/2023, tại đoạn đường giáp sân bóng xã Đ thuộc khu Đ 2, xã Đ, huyện T, nhóm thanh niên xã Đ gồm: Hoàng Trọng H, Trần Văn Nam, Ngô D K, Trần Ngọc Sơn, Bùi Tuấn Tú và Nguyễn Tuấn A tiếp tục có hành vi đồn đuổi nhóm thanh niên xã Đ gồm: Lê Nhân T, Hà Mạnh D, Lê Xuân D, Cao Đại N, Hà Văn H và Nguyễn Xuân C làm nhóm của Lê Nhân T phải bỏ chạy. Sau đó, để trả thù, Hà Văn H cùng với Lê Nhân T, Lê Xuân D, Cao Đại N và Nguyễn Xuân C cầm tuýp kim loại, bấp ngô, bí ngô đến đoạn đường đề trước cổng quán Bi-a T “Tóp” thuộc khu P, xã Đ (giáp ranh với khu 1, xã Đ) gặp nhóm thanh niên xã Đ đang đứng trong quán. Lê Nhân T cùng nhóm của mình đã ném bấp ngô, bí ngô vào sân quán để trả thù. Vũ Quốc K, Hoàng Trọng H, Ngô D K cũng ném gạch, gây bi-a lại nhóm thanh niên xã Đ nhưng không trúng ai. Sau đó, Hoàng Trọng H cầm “Kiếm” tự chế, Ngô D K cầm “Quắm” chờ nhau bằng xe máy đồn đuổi nhóm của Lê Nhân T bỏ chạy xuôi về xã Lương Lễ nhưng không đồn đuổi được.

Xuất phát từ mâu thuẫn trên, khoảng 07 giờ ngày 30/12/2023, Hà Văn H nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Hà Mạnh D bảo D hẹn nhóm thanh niên xã Đ lên sân bóng Hà Xá giải hòa nhưng thực tế là để đánh nhau. D đồng ý, sử dụng điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 11 Pro gắn sim số 0988583105 nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Hoàng Mạnh C thuộc nhóm thanh niên xã Đ nội dung hẹn nhóm C 21 giờ cùng ngày lên sân bóng ở khu Hà Xá, xã Đ nói chuyện nhưng C không trả lời. D nhắn lại H việc nhóm Đ không trả lời. Hà Văn H đã trực tiếp nhắn tin cho Hoàng Mạnh C với nội dung “tối 7 rưỡi lên sân bóng Hà Xá nói chuyện giải hòa”. C trả lời: “Lên sân bóng Hà Xá đánh nhau tao không lên, thích thì xuống quán anh T xin lỗi”. Hà Văn H nhắn tiếp: “Lên đây khác biệt”, ý muốn thách thức nhóm Đ lên sân Hà Xá đánh nhau nhưng không thấy Hoàng Mạnh C trả lời.

Để chuẩn bị cho việc đánh nhau nhóm thanh niên xã Đ đã chế tạo dao, pho, phóng lộn. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 30/12/2023, Hà Văn H nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Lê Đ Anh hỏi mượn máy hàn. Lê Đ Anh đồng ý, đến nhà ông Lê Trung D, sinh năm 1979 trú tại khu Đ 2, xã Đ, huyện T, tỉnh P mượn máy hàn sau đó điều khiển xe gắn máy nhãn hiệu DAELIMIKD, màu đen, gắn BKS: 19AH - 027.53 đến nhà Hà Văn H. Đến nơi, H không ở nhà, Lê Đ Anh để máy hàn tại nhà ông Đinh Lại (là ông bà nội của Lê Đ Anh) thuộc khu Đ 3, xã Đ, huyện T, tỉnh P rồi quay về nhà.

Khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, Hà Văn H nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Vi Hà Bảo Nam sinh năm 2008 trú tại khu Đ 4, xã Đ tìm cho H cây sắt dài nhưng không nói là để mang đi đánh nhau. Nam tìm được 01 (một) đoạn ống tuýp kim loại rỗng dài khoảng 03 mét, đường kính khoảng 2,5cm để ở cổng chỗ cổng trường THCS xã Đ. Sau đó H cùng Cao Đại N, Lê Nhân T, Lê Xuân D, Cao Chí Kiên đến lấy rồi mang đi cắt, hàn thành hung khí chuẩn bị cho việc đánh

nhau. Cao Chí Kiên đưa cho T số tiền 8.000 đồng (Tám nghìn đồng) để đi cắt ống tuýp kim loại. Cả nhóm đến cửa hiệu cơ khí của anh Hà Chí Được, sinh năm 1984, thuộc khu Đ 4, xã Đ. Tại đây, Hà Văn H, Lê Nhân T và Cao Đại N đi cắt ống kim loại còn Cao Chí Kiên và Lê Xuân D đi về nhà Kiên chơi. Lê Nhân T và Hà Văn H tiếp tục đến cây xăng xã Đ để lấy đoạn ống tuýp kim loại mà tối ngày 24/12/2023, T cùng H giấu ở dưới cống. Cao Đại N ở lại quán chờ. Khi quay lại quán cơ khí, Hà Văn H tự sử dụng máy cắt kim loại có sẵn ở quán cắt 02 (hai) đoạn ống tuýp kim loại mang đến trên thành 04 (bốn) đoạn ống tuýp kim loại ngắn hơn, mỗi đoạn dài khoảng 1,5m và để số ống tuýp kim loại ở quán.

Để tiếp tục có hung khí hàn dao, phớ, Lê Nhân T sử dụng điện thoại Iphone 6plus, không gắn sim nhắn tin qua ứng dụng Mesenger cho Nguyễn Xuân C mượn dao và nhờ Hà Ngọc Sơn đến hàn hung khí. Nguyễn Xuân C lấy 01 (một) thanh dao tự chế, cả thân và chuôi đều làm bằng kim loại màu trắng - xám, mũi vuông, tổng chiều dài khoảng 60cm cả chuôi đến cổng Trường THCS xã Đ. C gặp Lê Nhân T, Cao Chí Kiên, Lê Xuân D và Hà Ngọc Sơn thì hỏi mọi người đi đâu. Cao Chí Kiên nói: “Về nhà ông bà T hàn đồ, để đi chiến đấu”. C hiểu ý mọi người đi hàn dao, phớ mang đi đánh nhau với nhóm thanh niên xã Đ nên đi cùng. Cả nhóm đi đến quán cơ khí của anh Hà Chí Được, Lê Nhân T đi vào cầm 04 (bốn) đoạn ống tuýp kim loại, mỗi đoạn dài khoảng 1,5m, đường kính khoảng 2,5cm đã cắt lúc trước mang ra rồi tất cả cùng về nhà ông bà của T để hàn hung khí. Khoảng 14 giờ 30 phút, cả nhóm đến cổng nhà ông bà Đình Lại, Nguyễn Xuân C đưa dao cho Hà Ngọc Sơn cầm rồi đi về trước. Những người còn lại vào trong sân nhà ông bà của Lê Nhân T đứng, gia đình ông bà Đình Lại không có ai ở nhà. Lê Nhân T cùng Hà Ngọc Sơn để 04 (bốn) đoạn ống tuýp kim loại và dao xuống nền sân. Khoảng vài phút sau thì lần lượt Hà Văn H cùng Cao Đại N mang theo 01 con dao quắm, 01 con dao bầu (con dao bầu là H xin của Hà Anh D, sinh năm 2008 trú tại khu Đ 2, xã Đ, huyện T, tuy nhiên D không không biết mục đích làm hung khí mang đi đánh nhau của Hà Văn H) đến, Lê Đ Anh đến một mình và cùng nhau chế tạo hung khí. Lê Nhân T đi vào trong bếp tìm và lấy ra 02 (hai) con dao bài mũi hơi vát đã bị hoen gỉ; 01 (một) con dao phay (dao chặt mũi vuông) mang ra để ở sân, rồi tiếp tục đi vào trong nhà lấy ra 01 (một) chiếc máy hàn kim loại mà lúc trước Lê Đ Anh mang đến. Do không có máy cắt kim loại, Lê Nhân T chờ Hà Ngọc Sơn về nhà Sơn để lấy máy cắt kim loại màu đỏ - hồng và lấy thêm 01 (một) đoạn ống tuýp kim loại hình trụ, dài khoảng 03m, đường kính khoảng 2,5cm mang đến nhà ông bà Đình, Lại. Hà Ngọc Sơn sử dụng máy cắt mang theo cắt đôi đoạn kim loại vừa mang đến làm đôi, mỗi đoạn dài khoảng 1,5m, cắt chuôi các con dao, tổng cộng 06 (sáu) con dao và 06 đoạn ống tuýp kim loại. Hà Ngọc Sơn dùng máy hàn, hàn 06 (sáu) con dao này với 06 (sáu) đoạn ống tuýp kim loại tạo thành 06 (sáu) hung khí, cụ thể: 01 phay tổng chiều dài khoảng 1,7 mét; 01 phóng lợn tổng chiều dài khoảng 1,7 mét; 01 quắm tổng chiều dài khoảng 1,7m; 02 dao bài tổng chiều dài mỗi dao khoảng 1,7 mét; 01 dao tự chế tổng chiều dài khoảng 1,7 mét. Trong quá trình Hà Ngọc Sơn hàn hung khí dao, phóng, Hà Văn H đã sử dụng điện thoại của Lê Xuân D chụp ảnh lại hình ảnh Hà Ngọc Sơn đang hàn dao, phóng. Đến khoảng 16 giờ 00 phút thì Hà Ngọc Sơn hàn xong, Hà Văn H tiếp tục dùng điện thoại của Lê Xuân D chụp lại hình ảnh 06 hung

khí dao, phóng lộn mà Hà Ngọc Sơn vừa làm. Sau khi hàn xong, Hà Ngọc Sơn hỏi Lê Nhân T: “Đánh nhau với ai đấy?”. Lê Nhân T nói: “Đánh nhau với bọn Đ, nếu tôi đi thì 7 giờ lên Trầm Sắt tập trung”. Hà Ngọc Sơn đồng ý. Lê Nhân T, Cao Chí Kiên, Lê Xuân D, Hà Ngọc Sơn, Hà Văn H, Cao Đại N, Lê Đ Anh thống nhất buổi tối lên đầm Trầm Sắt tập trung rồi đi đánh nhau với nhóm Đ. Lê Nhân T ôm T bộ số hung khí này mang ra giấu ở lều bờ tường xây nhà ông bà Đình Lại, điều khiển xe máy chở Lê Xuân D ngồi sau, Hà Ngọc Sơn ngồi cuối cầm theo máy cắt đi về nhà của Hà Ngọc Sơn, những người còn lại đi về. Sau đó, Hà Văn H gặp và nói lại cho Nguyễn Xuân C biết tối cùng nhau tập trung đi đánh nhau với nhóm thanh niên xã Đ, C đồng ý.

Đối với nhóm thanh niên xã Đ, do nghĩ rằng từ mâu thuẫn vào các ngày trước đó sẽ còn tiếp tục đánh nhau với nhóm thanh niên xã Đ nên khoảng 11 giờ ngày 25/12/2023, Vũ Quốc K đã chuẩn bị 02 (hai) đoạn ống tuýp kim loại, rỗng giữa, mỗi đoạn dài khoảng 01m, đường kính khoảng 2,5cm rồi nhắn tin qua ứng dụng Messenger bảo Trần Ngọc Sơn đến đón. Lúc này, Trần Ngọc Sơn và Bùi Tuấn Tú đang ở quán bi-a T “tóp”, Sơn bảo Tú: “Mày đi đón K Bé Bè cái”. Bùi Tuấn Tú điều khiển xe máy điện, nhãn hiệu X-Men, màu đen, gắn BKS: 19MD - 053.53 đến nhà Vũ Quốc K để đón. Đến nơi, nhìn thấy Vũ Quốc K cầm theo 02 (hai) đoạn ống tuýp kim loại nên Bùi Tuấn Tú hỏi: “Đem đi đâu đấy?”. Vũ Quốc K nói: “Đem lên quán Bi-a vót nhọn đánh nhau với bọn Đ”. Sau đó, Bùi Tuấn Tú chở Vũ Quốc K cầm theo 02 (hai) đoạn tuýp kim loại lên quán Bi-a T “Tóp”, Vũ Quốc K cắt vào trong góc bếp. Cả ba người chơi ở quán Bi-a một lúc thì lần lượt Ngô D K, Ngô Trần Bảo Sơn đến. Bùi Tuấn Tú điều khiển xe máy điện đi về nhà, ở lại còn có: Trần Ngọc Sơn, Vũ Quốc K, Ngô D K và Ngô Trần Bảo Sơn. Vũ Quốc K đi ra khu vực thái chuối cho gà phía sau quán tìm và lấy ra 01 (một) con dao phay làm bằng kim loại đã hoen gỉ, mũi vuông, dài khoảng 30cm rồi đi vào trong góc bếp lấy ra 02 (hai) đoạn ống tuýp kim loại mang ra để ở cổng. Thấy vậy, Ngô D K nói: “Đập cho nó vừa xong bắn vít vào”. Trần Ngọc Sơn dùng tay giữ đoạn ống tuýp kim loại rỗng, Ngô D K tháo chuỗi dao phay, nhặt 01 (một) viên gạch đỏ đập dẹt 01 đầu ống tuýp, đút chuỗi dao phay vào lỗ ống và đập cho đến khi vừa khít chuỗi dao vào đầu ống tuýp tạo thành hung khí. Sau khi làm xong phay có tổng chiều dài khoảng 1,3m, Ngô D K dùng giấy ráp mài những chỗ gỉ sét của phay chế. Do thấy còn thừa 01 (một) đoạn ống tuýp kim loại nữa, muốn làm thêm hung khí, Trần Ngọc Sơn nói với Vũ Quốc K: “Về xem có con dao nào gỉ gỉ nữa, mang lên đây đi”. Vũ Quốc K đi về nhà, tìm ở bếp được 01 (một) con dao phay làm bằng kim loại, mũi vuông với tổng chiều dài khoảng 30cm mang lên quán T “Tóp”. Tại đây, Trần Ngọc Sơn tiếp tục dùng tay giữ đoạn ống tuýp kim loại rỗng còn lại, Ngô Trần Bảo Sơn tháo chuỗi dao phay, nhặt lấy 01 (một) viên gạch đỏ rồi dùng gạch đập dẹt 01 đầu ống tuýp, đút chuỗi dao phay vào lỗ ống và đập đến khi vừa khít chuỗi dao và đầu ống tuýp và tạo thành hung khí phay có tổng chiều dài khoảng 1,3 mét. Sau khi làm xong hung khí, Ngô D K dùng điện thoại của mình chụp lại 02 phay và đăng vào nhóm bóng đá “FC Tàn Tật” trên ứng dụng Messenger, gồm có: Trần Ngọc Sơn, Ngô D K, Hoàng Mạnh C, Vũ Quốc K, Hoàng Trọng H, Đỗ Việt Anh, Trần Anh Tuấn, Ngô Trần Bảo Sơn để cả nhóm xem. Tất cả nhóm “FC Tàn Tật” đều xem hình ảnh 02 phay mà Ngô D K đã đăng.

Vũ Quốc K cầm 02 con phay ra giấu ở ngôi nhà hoang phía sau quán Bi-a. Sau đó, cả nhóm đi về.

Đến khoảng 18 giờ ngày 30/12/2023, Trần Ngọc Sơn cầm theo máy hàn đã mượn của anh Trần Văn Tuấn, sinh năm 1979 trú tại khu 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P cùng với Ngô Trần Bảo Sơn đi ra ngôi nhà bỏ hoang phía sau quán Bi-a lấy 02 (hai) phay đã làm từ chiều ngày 25/12/2023 để hàn lại cho chắc chắn. Tại đây, Ngô Trần Bảo Sơn dùng máy hàn, hàn nối dao với đoạn ống tuýp kim loại với nhau. Trần Ngọc Sơn giấu 02 phay ở chỗ cũ, máy hàn vẫn để ở trong hiên sau nhà rồi cùng nhau đi về. Khoảng 19 giờ 30 phút tối cùng ngày, Vũ Quốc K đi đến quán Bi-a T “Tóp” thì nhận được tin nhắn của Cao Chí Kiên nội dung: “Mày đang đâu, lên sân bóng Hà Xá gặp bố”. Vũ Quốc K nhắn lại: “Chúng mày lên Dốc Nội đi”, ý bảo nhóm của Kiên đến đoạn đường đê chỗ Dốc Nội, giáp ranh xã Đ và xã Đ đánh nhau. Cao Chí Kiên nhắn: “Mày giỏi thì lên đây”. Vũ Quốc K nhắn: “Mỡm thì im”. Do nghĩ nhóm thanh niên xã Đ sẽ đánh nhau với nhóm của mình nên Vũ Quốc K đi ra ngôi nhà hoang phía sau quán Bi-a lấy 02 con phay đã chuẩn bị trước đó, vào bếp lấy thêm 01 (một) con dao quắm dài khoảng 70cm, 01 (một) kiếm tự chế làm bằng kim loại dài khoảng 80cm và mang lên giấu ở lề đường đê Tả Thao giáp chỗ dựng chiếc xe ô tô tải, tiếp giáp với tường quán Bi-a với mục đích nếu nhóm thanh niên xã Đ đến đánh nhau thì có hung khí đánh trả. Sau đó, Vũ Quốc K nhắn tin vào nhóm bóng đá “FC Tàn Tật” (gồm có: Hoàng Mạnh C, Ngô Trần Bảo Sơn, Trần Ngọc Sơn, Đỗ Việt Anh, Hoàng Trọng H, Vũ Quốc K, Trần Văn Nam, Trần Anh Tuấn, Bùi Tuấn Tú) nội dung: “Bọn nó chuẩn bị lên quán tiếp kìa” để mọi người biết. Những người trong nhóm bóng đá “FC Tàn Tật” đều đọc được tin nhắn mà Vũ Quốc K đã nhắn lên nhóm. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Trần Văn Nam, Đỗ Việt Anh, Bùi Tuấn Tú, Hoàng Mạnh C, Ngô Trần Bảo Sơn, Ngô D K, Trần Anh Tuấn, Trần Ngọc Sơn, Hoàng Trọng H, Ngô Tiến D đến. Tại quán Bi-a, Hoàng Mạnh C và Vũ Quốc K kể lại nội dung nhóm thanh niên xã Đ hẹn 9 giờ tối lên sân bóng Hà Xá giải hòa, Cao Chí Kiên thách thức nhau với Vũ Quốc K cho cả nhóm nghe và Vũ Quốc K bảo nếu đánh nhau thì đi xuống Dốc Nội. Cả nhóm thống nhất không lên sân bóng Hà Xá vì sợ nhóm thanh niên xã Đ đã có sự chuẩn bị, sẽ bị đánh “úp”, còn nếu xuống Đ đánh thì sẽ đánh lại. Sau đó, Ngô Trần Bảo Sơn, Hoàng Trọng H, Hoàng Mạnh C và Ngô Tiến D cùng nhau ngồi ở thêm hè quán Bi-a đánh bài “Ba cây tổ” dúc háng nhau. Vũ Quốc K nói với Ngô D K và Trần Ngọc Sơn đã giấu hung khí phay, kiếm ở trên đầu cổng, để khi nhóm thanh niên xã Đ xuống đánh nhau thì có hung khí đánh lại. Riêng với Nguyễn Tuấn A, sau ngày 24/12/2023, Nguyễn Tuấn A đi làm, không biết, không tham gia bàn bạc, chuẩn bị hung khí, đánh nhau cùng nhóm Đ ngày 30/12/2023.

Tối ngày 30/12/2023, khi nhóm thanh niên xã Đ tập trung ở khu vực sân bóng khu Hà Xá nhưng không thấy nhóm thanh niên xã Đ đâu nên Hà Văn H điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE gắn BKS: 19K8-6700 chở Cao Đại N cầm dao bài và Hà Ngọc Sơn cầm phóng lộn; Cao Chí Kiên điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA, gắn BKS: 19K1 - 233.68 chở Lê Xuân D ngồi giữa cầm dao bài, Nguyễn Xuân C ngồi cuối cầm đao; Hà Mạnh D điều khiển xe gắn máy, gắn BKS: 19AH - 027.53 chở Lê Đ Anh cầm phay; Hán Minh Đ điều khiển xe gắn

máy BKS: 19AH - 042.18 chở Lê Nhân T cầm quắc đi từ khu vực sân bóng Hà Xá thuộc khu Hà Xá, xã Đ đi theo đường đê Tả Thao hướng về xã Đ huyện T để tìm nhóm thanh niên xã Đ đánh nhau. Các xe đi với tốc độ nhanh khoảng 60km/h vừa đi vừa bóp còi inh ỏi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi nhóm thanh niên xã Đ đi qua quán bi-a T “tóp”, Vũ Quốc K thuộc nhóm thanh niên xã Đ nhận ra đây là nhóm thanh niên xã Đ nên đã hô gọi báo với nhóm của mình. Hoàng Trọng H, Ngô D K, Ngô Trần Bảo Sơn, Trần Văn Nam, Bùi Tuấn Tú cầm xẻng, Đỗ Việt Anh, Trần Anh Tuấn, Trần Ngọc Sơn chạy lên. Hoàng Mạnh C cầm 01 ghế gỗ ném về hướng nhóm thanh niên Đ rồi quay vào quán bi-a T “tóp” chơi dục háng với Ngô Tiến D.

Nhận ra nhóm thanh niên Đ hẹn đánh nhau đang ở cổng quán bi-a T “tóp”, nhóm thanh niên xã Đ đã vòng xe quay lại. Cao Chí Kiên giằng lấy dao bài của Nguyễn Xuân C chạy đầu, Hà Ngọc Sơn cầm phồng lợn, Lê Nhân T cầm quắc, Lê Xuân D cầm đao, Lê Đ Anh cầm phay, Cao Đại N cầm dao bài chạy theo sau còn Hán Minh Đ, Hà Văn H, Hà Mạnh D điều khiển xe của mình, Nguyễn Xuân C điều khiển xe của Cao Chí Kiên để lại chạy vòng quanh, loạn trên đường đê mục đích là để đợi, đón mọi người khi tẩu thoát. Hai nhóm thanh niên lao vào, đánh nhau trên đoạn đường trước cổng quán bi-a T “tóp”. Trong đó, Cao Chí Kiên cầm dao bài vút nhau với Hoàng Trọng H nhưng H dùng xẻng đỡ được, sau đó Kiên tiếp tục cầm dao bài chọc vào Đỗ Việt Anh nhưng không trúng và làm rơi dao bài. Hà Ngọc Sơn chạy ngay sau Kiên, nhặt 01 viên gạch ném về phía nhóm thanh niên Đ nhưng không trúng ai, sau đó cầm phồng lợn chọc về hướng Vũ Quốc K nhưng không trúng. Lê Nhân T cầm quắc lao đến chỗ Hoàng Trọng H chém nhưng H dùng xẻng đỡ được. Trần Văn Nam chạy đi tìm 01 viên gạch đỏ ném về phía Cao Chí Kiên nhưng không trúng. Trần Anh Tuấn chạy xuống quán bi-a lấy 01 ghế inox ném về phía nhóm thanh niên xã Đ nhưng không trúng. Ngô D K, Trần Ngọc Sơn cũng chạy đi tìm mỗi người 01 phay rồi chạy lên để đánh nhau, Đỗ Việt Anh thấy Cao Chí Kiên làm rơi hung khí nhặt lên, lao vào với mục đích đánh nhau. Những người còn lại của nhóm Đ gồm Lê Xuân D cầm đao, Lê Đ Anh cầm phay, Cao Đại N cầm dao bài đứng ngoài dờ hung khí về phía nhóm thanh niên xã Đ để thị uy, khiêu khích mục đích để xem có ai lao vào để đánh nhau không nhưng không ai lao vào.

Do nhìn thấy nhóm thanh niên xã Đ chạy từ dưới quán T Tóp lên đường ngày càng đông, nhóm thanh niên xã Đ gồm: Cao Chí Kiên, Hà Ngọc Sơn, Lê Nhân T, Lê Xuân D, Lê Đ Anh, Cao Đại N bỏ chạy. Kiên chạy cuối và giằng lấy đao của D để tiếp tục đánh nhau. Lúc này Hoàng Trọng H cũng giằng được phay của Ngô D K lao đến. H và Kiên tiếp tục vút vào nhau nhưng không trúng người. Sau đó nhóm thanh niên xã Đ đi lùi. Nhóm thanh niên xã Đ dón theo, Ngô Trần Bảo Sơn nhặt 01 chiếc điều cày ném về hướng thanh niên xã Đ nhưng không trúng ai, dón đến đồng gạch đỏ ở lề đường gần đối diện quán bia Nam Ngân thì Ngô Trần Bảo Sơn cùng Vũ Quốc K, Trần Anh Tuấn, Trần Văn Nam và Bùi Tuấn Tú nhặt gạch ném theo hướng thanh niên xã Đ bỏ chạy.

Quá trình nhóm thanh niên Đ bỏ chạy, Nguyễn Xuân C điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA, gắn BKS: 19K1 - 233.68 chở Cao Chí Kiên cầm đao, Lê Nhân T cầm quắc; Hán Minh Đ điều khiển xe gắn máy, gắn BKS: 19AH - 042.18 chở Lê Xuân D; Hà Văn H điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE, gắn BKS:

19K8 - 6700 chở Cao Đại N cầm dao bài, Hà Ngọc Sơn cầm phóng lộn; Hà Mạnh D điều khiển xe gắn máy, gắn BKS: 19AH - 027.53 chở Lê Đ Anh cầm phay bỏ chạy về theo hướng về xã Lương Lỗ. Trên đường bỏ chạy do Hán Minh Đ ngoái lại phía sau để nhìn xem có ai đuổi theo không, không chú ý quan sát phía trước nên đã đâm vào xe máy điện gắn BKS: 19MD3 - 048.79 do Đỗ Thị K Vy, sinh năm 2007, trú tại khu 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P điều khiển chở người ngồi sau là Trần Thị K Linh, sinh năm 2007, trú tại khu 2, xã Đ, huyện T, tỉnh P đi ngược chiều đúng phần đường. Hậu quả: 04 (bốn) người bị thương, 02 xe bị hư hỏng. Khi thấy Hán Minh Đ và Lê Xuân D bị tai nạn thì nhóm thanh niên xã Đ cùng nhau dừng lại, Cao Chí Kiên đưa “Đao” cho Lê Nhân T cầm, tất cả mọi người vút hung khí vào lề đường đê, trong đó: Lê Nhân T vút “Đao” mà Cao Chí Kiên vừa đưa cùng với “Quắm” mà mình cầm từ trước; Cao Đại N vút “Dao Bài”, Hà Ngọc Sơn vút “Phóng Lộn”. Cao Chí Kiên ôm lấy D, đưa lên chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE, gắn BKS: 19K8 – 6700 do Hà Văn H điều khiển chở Lê Xuân D đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa thị xã P. Do nhìn thấy ở hiện trường có để lại 01 (một) “Phay”, nghĩ là đánh nhau nên một số người dân yêu cầu nhóm của Lê Nhân T ở lại để giải quyết. Do sợ hãi, Nguyễn Xuân C bỏ lại chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, gắn BKS: 19K1 -233.68 và cùng Hà Ngọc Sơn, Lê Nhân T bỏ chạy bộ ra cánh đồng xã Đ; Hà Mạnh D điều khiển xe gắn máy, gắn BKS: 19AH - 027.53 chở Lê Đ Anh ngồi giữa, Cao Đại N ngồi cuối bỏ chạy theo đường đê Tả Thao hướng về xã Lương Lỗ. Khi bỏ chạy được khoảng 50 mét, nhìn thấy nhóm thanh niên xã Đ, nghĩ rằng nhóm thanh niên xã Đ đã nhận ra mình nên Hà Mạnh D tăng ga cùng Lê Đ Anh, Cao Đại N bỏ chạy xuôi đê đi qua địa bàn xã Lương Lỗ, huyện T, tỉnh P, qua địa bàn xã T, thị xã P và về nhà Hà Văn H thuộc khu Đ 1, xã Đ, huyện T. Sau đó, Hà Văn H ở nhà còn Hà Mạnh D tiếp tục chở Lê Đ Anh đến Bệnh viện đa khoa thị xã P thăm Lê Xuân D rồi trở về nhà.

Về phía nhóm thanh niên Đ, khi thấy nhóm thanh niên xã Đ lên xe bỏ chạy xuôi đê Tả Thao hướng về xã Lương Lỗ, Đỗ Việt Anh đã chạy về quán bi-a T “tóp” để lấy xe dòn đuổi theo. Về đến cửa quán, Đỗ Việt Anh hô “lấy xe đây, lấy xe đây”, lúc này Hoàng Mạnh C và Ngô Tiến D ở trong quán hiểu ý là lấy xe để đuổi theo nên Hoàng Mạnh C điều khiển xe máy kiểu dáng HONDA WAVE ở sân quán Bi-a đã cấm sẵn chìa khóa xe ở ổ khóa (C không biết là xe của ai) chở Đỗ Việt Anh cầm quắm đón Ngô Trần Bảo Sơn cầm phay, Ngô Tiến D điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE, gắn BKS: 19K1 - 439.77 chở Trần Anh Tuấn không cầm hung khí đón Trần Ngọc Sơn cầm phay, Vũ Quốc K cũng chạy về quán bi-a lấy và điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO của Bùi Minh T gắn BKS: 19L3 - 6996 đón Bùi Tuấn Tú dòn đuổi theo để đánh nhóm thanh niên xã Đ. Dòn đuổi được khoảng hơn 1km vẫn không nhìn thấy nhóm thanh niên xã Đ đâu nên Đỗ Việt Anh đã bảo Hoàng Mạnh C, Ngô Tiến D, Vũ Quốc K quay xe lại đi theo đường vòng thúng qua xã Đ, vòng về xã Lương Lỗ và đi ngược lên xã Đ để chặn đầu đánh nhóm thanh niên xã Đ. Khi quay lại đến cổng quán Bi-a T “Tóp” thì thấy Hoàng Trọng H, Trần Văn Nam và Ngô D K đang đứng trên đê nên đã dừng xe lại. Tại đây, Đỗ Việt Anh xuống xe để đưa “Quắm” cho Hoàng Mạnh C rồi để Hoàng Trọng H điều khiển xe chở Ngô Trần Bảo Sơn ngồi giữa cầm “Phay” và Hoàng Mạnh C; Trần Tuấn Tú xuống xe của Vũ Quốc K để Vũ

Quốc K chở Trần Văn Nam cầm “Kiếm” tự chế, Ngô D K cầm đoạn ống tuýp kim loại tiếp tục đi ngược đê khoảng 100 mét rồi rẽ phải qua địa bàn xã Đ, đến ngã tư T thì rẽ phải, lên đến đê Tả Thao, tiếp tục rẽ phải, chạy theo đường đê lên địa bàn xã Lương Lỗ chặn đầu đánh nhau với nhóm thanh niên xã Đ vừa bỏ chạy.

Nhóm của Hoàng Trọng H đi đến địa bàn xã Lương Lỗ nhưng vẫn không thấy nhóm thanh niên xã Đ đâu nên tiếp tục đi lên địa bàn xã Đ. Đến khu vực N trang thôn Tăng Nhi khoảng 50 mét, Hoàng Trọng H nhìn thấy vụ tai nạn giao thông nên cả nhóm quay đầu tiếp tục đi khoảng 200 mét thì cùng nhau rẽ trái ra cánh đồng xã Lương Lỗ, lên cánh đồng thuộc xã Đ, huyện T. Trên đường trở về, cả nhóm biết được vụ tai nạn trên là do nhóm thanh niên xã Đ gây ra, Ngô D K rút dao “Quắm” trên đường về nhưng không xác định được vị trí rút cụ thể. Khi đến cánh đồng thuộc khu 3, xã Đ, cả nhóm dừng xe lại và rút hung khí đi, trong đó: Ngô Trần Bảo Sơn rút “Phay”, Trần Ngọc Sơn rút “Phay”, Ngô D K rút đoạn ống tuýp kim loại, Trần Văn Nam rút “Kiếm” tự chế xuống bụi cỏ ngọt. Vũ Quốc K ôm tất cả ném xuống ruộng nước cạnh đó. Sau đó, cả nhóm đi về.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận T bộ hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của những người tham gia gây rối, người liên quan, những hộ dân xung quanh khu vực đánh nhau, video clip ghi nhận lại nội dung vụ việc đánh nhau, đồn đuổi nhau giữa hai nhóm thanh niên, các vật chứng thu được, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác định dấu vết trên thân thể và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã làm việc với đại diện chính quyền Ủy ban nhân dân xã Đ, xã Đ, huyện T, người làm chứng và đại diện các hộ dân xung quanh nơi xảy ra vụ việc, xác định: Hành vi đánh nhau, đồn đuổi nhau giữa nhóm thanh niên xã Đ và nhóm thanh niên xã Đ xảy ra tại cổng quán Bi-a T “Tóp” và chạy dọc theo đường đê Tả Thao giáp ranh giữa khu P, xã Đ và khu 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P. Thời gian bắt đầu diễn ra vụ việc là vào khoảng 21 giờ 00 phút tối ngày 30/12/2023, hai nhóm thanh niên đánh nhau ở cổng quán Bi-a T “Tóp” sau đó đồn đuổi nhau xuôi đê Tả Thao trên quãng đường dài khoảng 100 mét, tổng thời gian xảy ra vụ việc khoảng 6 đến 7 phút. Sau đó, tất cả nhóm thanh niên xã Đ cùng nhau lên xe máy bỏ chạy, đi tiếp quãng đường khoảng 03km đến khu 6, xã Đ, huyện T, tỉnh P thì gây tai nạn giao thông. Đê Tả Thao là đường giao thông chính của xã Đ, tiếp nối với xã Đ và xã Lương Lỗ. Đây là khu vực đông dân cư, hai bên đường đê có nhiều hộ dân sinh sống và lao động. Hành vi đánh nhau bằng hung khí, đồn đuổi, hò hét, ném hung khí, phóng xe với tốc độ cao trên một đoạn đường dài của hai nhóm thanh niên đã gây T lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, gây nguy hiểm cho các phương tiện tham gia giao thông, gây ảnh hưởng rất xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Đại diện chính quyền địa phương và quần chúng nhân dân đề nghị Cơ quan có thẩm quyền có hình thức xử lý đối với hành vi vi phạm của các đối tượng trên để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật cũng như ổn định T lý trong quần chúng nhân dân.

Xét thấy, các đối tượng đã có hành vi bàn bạc, tụ tập, chuẩn bị hung khí, đánh nhau, điều khiển nhiều xe mô tô, chở hai, chở ba, cầm theo nhiều hung khí nguy hiểm chạy với tốc độ cao, bóp còi, đồn đuổi nhau trên đường gây tai nạn

giao thông. Hành vi đó của các đối tượng đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an T, xã hội, gây nguy hiểm cho người tham gia giao thông nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can đối với các bị can Lê Nhân T, Cao Chí Kiên, Lê Xuân D, Hán Minh Đ, Nguyễn Xuân C, Hoàng Trọng H, Ngô Trần Bảo Sơn, Trần Ngọc Sơn, Đỗ Việt Anh, Ngô D K, Trần Văn Nam, Trần Anh Tuấn, Hà Ngọc Sơn, Hoàng Mạnh C, Ngô Tiến D về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 2, Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2024/HSST ngày 11/10/2024, TAND huyện T, tỉnh P đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Hoàng Trọng H, Ngô D K.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Lê Nhân T, Hán Minh Đ.

Tuyên bố các bị cáo Lê Nhân T, Hán Minh Đ, Hoàng Trọng H, Ngô D K phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng H 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Ngô D K 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Lê Nhân T 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Hán Minh Đ 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên các quyền và N vụ khác của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/10/2024 bị cáo Lê Nhân T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Ngày 15/10/2024 bị cáo K và người đại diện cho cháu K là ông Ngô Văn C có đơn kháng cáo xin cải tạo ngoài xã hội

Ngày 15/10/2024 bị cáo H và người đại diện cho bị cáo H là ông Hoàng Văn Hoàn có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin cải tạo ngoài xã hội

Ngày 16/10/2024 bị cáo Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo

Kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Nhân T và Hán Minh Đ; Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2024/HSST ngày 11/10/2024 của TAND huyện T, tỉnh P về hình phạt đối với bị cáo T, bị cáo Đ. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hoàng Trọng H và Ngô D K; Sửa giảm hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2024/HSST ngày 11/10/2024 của TAND huyện T, tỉnh P đối với bị cáo H, bị cáo K.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận; trên cơ sở xem xét đầy đủ T diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo, đại diện cho các bị cáo trong hạn luật định, đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về những chứng cứ xác định bị cáo có tội:

Khoảng 21 giờ ngày 30/12/2023, tại trước cửa quán bia-a T “tóp” của anh Bùi Minh T sinh năm 1993, trú tại khu 3, xã Đ, huyện T, tỉnh P thuộc khu P, xã Đ và đoạn đường đê Tả Thao giáp ranh giữa khu P, xã Đ, huyện T, tỉnh P và khu 1, xã Đ, huyện T, tỉnh P, do mâu thuẫn cá nhân nên Lê Nhân T, Cao Chí Kiên, Lê Xuân D, Nguyễn Xuân C, Hán Minh Đ, Hà Ngọc Sơn, Hoàng Trọng H, Ngô D K, Đỗ Việt Anh, Ngô Trần Bảo Sơn, Trần Ngọc Sơn, Trần Văn Nam, Trần Anh Tuấn, Hoàng Mạnh C, Ngô Tiến D đã bàn bạc, tụ tập, chuẩn bị hung khí, đánh nhau, điều khiển nhiều xe mô tô, chở hai, chở ba, cầm theo nhiều hung khí nguy hiểm chạy với tốc độ cao, bóp còi inh ỏi, dòn đuổi nhau trên đường gây rối trật tự công cộng, gây T lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, gây tai nạn giao thông. Hành vi của các bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự, an T xã hội tại địa phương được pháp luật bảo vệ. Bản án sơ thẩm đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã quyết định mức hình phạt đối với từng bị cáo. Sau khi phạm tội bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo K, bị cáo H, bị cáo Đ kháng cáo xin giảm hình phạt và xin được cải tạo ngoài xã hội. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

Đối với bị cáo K và bị cáo H cả hai bị cáo đều tham gia đánh nhau và gây rối ngày 30/12/2023, mặc dù các bị cáo không phải người chủ mưu cầm đầu, nhưng các bị cáo đều cùng tham gia trực tiếp thực hiện hành vi gây rối cùng với các bị cáo khác. Các bị cáo khi phạm tội chưa thành niên, tuy nhiên cả hai bị cáo K và bị cáo H đều có 01 tiền sự, như vậy 02 bị cáo đều có nhân thân không tốt. Các bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51, Bản án sơ thẩm xử các bị cáo mức hình phạt 22 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo có tham gia ủng hộ quỹ vì người nghèo và ủng hộ nạn nhân chất độc màu da cam. Cả 2 bị cáo có tinh thần giúp đỡ người khác khi gặp hoạn nạn có xác nhận của gia đình người gặp nạn, nhưng chưa được cơ quan có thẩm quyền xác nhận, nên các bị cáo chỉ được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Cả hai bị cáo đều có tiền sự, nhân thân không tốt nên không đủ điều kiện cải tạo ngoài xã hội Hội đồng xét xử phúc thẩm chỉ có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với 02 bị cáo.

Đối với bị cáo Lê Nhân T thực hiện hành vi phạm tội với vai trò tích cực trong vụ án, cấp sơ thẩm xem xét đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 20 tháng tù là phù hợp với pháp luật, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng tại cấp phúc thẩm không xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo Hán Minh Đ cũng tham gia thực hiện hành vi phạm tội vai trò sau bị cáo T, tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 18 tháng tù mức khởi điểm khung hình phạt là phù hợp với pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin được cải tạo ngoài xã hội, tại cấp phúc bị cáo nộp cho Hội đồng xét xử giấy xác nhận của Ủy ban mặt trận tổ Quốc xã Đ xác nhận bị cáo ủng hộ quỹ phòng chống bão lụt 1.000.000đồng. Việc bị cáo ủng hộ quỹ phòng chống bão lụt số tiền 1.000.000đồng có thể coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, tuy nhiên Hội đồng xét xử xem xét với tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo và mức tiền ủng hộ như vậy tuy được xem xét áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS nhưng không thể áp dụng để cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4]. Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo K, bị cáo H được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Kháng cáo của bị cáo T, bị cáo Đ không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[5]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P là phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị các bị cáo K, bị cáo H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì các bị cáo đều có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, xét thấy đề nghị của trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị các bị cáo K, bị cáo H phù hợp với pháp luật, nên được chấp nhận.

Đại diện cho bị cáo K cho rằng hành vi của bị cáo K có tội, tuy nhiên lại cho rằng hành vi của K chưa đủ yếu tố cấu thành tội, ngoài ra còn cho rằng tòa án cấp sơ thẩm quyết định mức hình phạt 22 tháng tù đối với K là chưa phù hợp vì K không phải là bị cáo có vai trò chủ mưu, cầm đầu. Đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thấy rằng: Hành vi của K cùng với các bị cáo khác tụ tập, chuẩn bị hung khí, đánh nhau, điều khiển nhiều xe mô tô, chõ hai, chõ ba, cầm theo nhiều hung khí nguy hiểm chạy với tốc độ cao, bóp còi inh ỏi, dõn dõu nhau trên đường gây rối trật tự công cộng, gây T lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, gây tai nạn giao thông đã đủ 4 yếu tố cấu thành tội: “Gây rối trật tự công cộng”. Đối với đề nghị của đại diện bị cáo K cho rằng hình phạt áp dụng đối với bị cáo là chưa phù hợp. Xét thấy, bị cáo K có nhân thân không tốt, có 01 tiền sự, chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS và có tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cấp sơ thẩm xử phạt 22 tháng tù phù hợp với pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình cho Hội đồng xét xử thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, nhưng bị cáo có tiền sự, có

nhân thân không tốt, nên không đủ điều kiện cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội, Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện cho bị cáo H cho rằng bị cáo H vai trò thứ yếu trong vụ án nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội. Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo có 01 tiền sự, nhân thân không tốt nên không đủ điều kiện cải tạo ngoài xã hội. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, nên xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo T, bị cáo Đ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo vì các bị cáo vì các bị cáo đều chưa thành niên, bị cáo Đ có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, Hội đồng xét xử nhận thấy: Đối với bị cáo T là người thực hiện hành vi phạm tội rất tích cực. Bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS đã được toà án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng mức hình phạt 20 tháng tù, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm cho toà án tình tiết giảm nhẹ mới. Do vậy, không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không đủ điều kiện cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội. Đối với bị cáo Đ, bị cáo Đ chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS đã được toà án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng mức hình phạt 18 tháng tù là mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt, sau khi kháng cáo bị cáo có cung cấp cho toà án giấy xác nhận ủng hộ quỹ phòng chống lụt bão 1.000.000 đồng. Như đã nhận định trên không đủ điều kiện cho bị cáo hưởng án treo.

Đại diện cho bị cáo T, bị cáo Đ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, tuy nhiên không đủ căn cứ để HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên không được chấp nhận

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị .

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Nhân T và bị cáo Hán Minh Đ, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Trọng H và bị cáo Ngô D K. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 49/2024/HSST ngày 11/10/2024 của TAND huyện T về hình phạt đối với các bị cáo Lê Nhân T và bị cáo Hán Minh Đ. Sửa bản án sơ thẩm số: 49/2024/HSST ngày 11/10/2024 của TAND huyện T về hình phạt đối với các bị cáo Hoàng Trọng H và bị cáo Ngô D K.

[2]. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Hoàng Trọng H, Ngô D K.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Lê Nhân T, Hán Minh Đ, áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS (đối với Đ).

Tuyên bố các bị cáo Lê Nhân T, Hán Minh Đ, Hoàng Trọng H, Ngô D K

phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng H 19 (mười chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Ngô D K 19 (mười chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Lê Nhân T 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Hán Minh Đ18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

[3]. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm a, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Lê Nhân T, Hán Minh Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Hoàng Trọng H và Ngô D K không phải chịu án phí phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh P;
- CA, TA, VKS, THADS H. T;
- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- PV06 CA tỉnh P;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Điêu Thị Bích Lượ