

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44 /2024/HS-ST

Ngày: 07 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Quang Lương

Bà Dương Thị Hồng Liên

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Lâm Tùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 6 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2024/QĐST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Thị T; tên gọi khác: Không; sinh ngày 06 tháng 10 năm 1979 tại tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Nam H, phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Minh Đ; sinh năm: 1953 (Già yếu) và con bà: Võ Thị Kim T; sinh năm: 1953 (Già yếu); cùng trú tại: Tổ dân phố Nam H, phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 02 người, T là con đầu trong gia đình; có chồng: Nguyễn Văn S; sinh năm: 1974; nghề nghiệp: Thợ mộc; có 02 người con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2008; cùng trú tại: Tổ dân phố Nam H, phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 04/8/2005, bị Công an tỉnh Quảng Bình xử phạt hành chính về hành vi Ghi đề thuê để hưởng hoa hồng số tiền 500.000 đồng.

Bị cáo T bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 12/01/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thị H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 16 tháng 7 năm 1977 tại

tỉnh Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Bắc H, phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: Lớp 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hữu B; sinh năm: 1941 (Già yếu) và con bà: Nguyễn Thị C (Đã chết); trú tại: Tổ dân phố Nam H, phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 04 người, H là con thứ 3 trong gia đình; có chồng: Trần Văn T; sinh năm 1974; nghề nghiệp: Thợ nhôm kính; có 03 người con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2015; Cùng trú tại: Tổ dân phố Bắc H, phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 12/01/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Thị Thu T; tên gọi khác: không; sinh ngày 10 tháng 8 năm 1990 tại tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Nam H, phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn C; sinh năm: 1961; nghề nghiệp: Làm ruộng và con bà: Trần Thị L; sinh năm: 1964; nghề nghiệp: Làm ruộng; cùng trú tại: xã Duy N, huyện Quảng N, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: Có 05 người, bị cáo T là con thứ hai trong gia đình; có chồng: Nguyễn Hữu H; sinh năm: 1974; nghề nghiệp: Lao động tự do; có 03 người con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2023; cùng trú tại: Tổ dân phố Nam H, phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo T bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 12/01/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Lê Thị H; sinh năm 1977;

Địa chỉ: Thôn 01, xã Lộc N, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

2. Chị Đặng Thị Thanh L; sinh năm 1979;

Địa chỉ: Số 145 Lý Thái T, Tổ dân phố 01, phường Đồng S, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

3. Chị Nguyễn Thị L; sinh năm 1976;

Địa chỉ: Số 311 đường Quang T, Tổ dân phố Nam H, phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 30 phút ngày 09/01/2024, Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Đồng Hới thực hiện kế hoạch tuần tra, kiểm soát đấu tranh tội phạm. Qua kiểm tra, phát hiện Đỗ Thị T ở số 402 Quang T, phường Phú H có hành vi sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng đồng, số Imei: 359187071091369, đăng kí tài khoản Zalo “Hoàng Ngọc L” để nhận các bảng đề Đài xổ số kiến thiết miền Trung (Đài tỉnh Quảng Nam) từ các thư ký đề nhằm mục đích đánh bạc thắng thua bằng tiền.

Quá trình điều tra Đỗ Thị T khai nhận: Vào năm 2020, T nảy sinh ý định làm chủ lô đề để kiếm tiền. Để thực hiện làm chủ lô đề, T liên hệ với Lê Thị Thu T, Nguyễn Thị H và Nguyễn Thị L làm thư ký đề cho mình. Dựa vào kết quả Xổ số kiến thiết miền Trung mở thưởng hằng ngày vào 17 giờ 15 phút, T thỏa thuận với các thư ký đánh bạc chọn hình thức đánh, đặt số đánh và tiền cược. Các thư ký đề sẽ bán số lô, số đề cho người chơi rồi tập hợp vào bảng đề gửi qua tin nhắn Zalo cho T. Với 1.000.000 đồng tiền khách đánh bạc thì T cho thư ký đề được hưởng lợi 77.000 đồng tiền hoa hồng. Sau khi nhận bảng đề từ các thư ký, T tập hợp lại và tính toán thắng thua. Với mỗi tin nhắn hoặc bảng đề nhận được, T đồng ý thì sẽ nhắn lại R để xác nhận. Sau khi thống nhất tiền thắng thua, T sẽ gặp trực tiếp các thư ký đề để thanh toán bằng tiền mặt vào ngày hôm sau và thống nhất với các thư ký đề sẽ xóa hết tin nhắn Zalo sau khi thanh toán xong.

Quy ước trong bảng đề: Bảng đề là 01 tờ giấy tập hợp các con số đánh và số tiền tương ứng mà khách đánh. Bảng đề được ghi theo cột hàng dọc, trên cùng là ngày đánh, tiếp theo trên đầu các cột là hình thức đánh, phía dưới hình thức đánh được chia thành 02 cột, cột bên trái là số đánh của khách, cột bên phải là số tiền khách đánh. Tiền ghi trên bảng đề được viết tắt, chỉ viết phần nghìn. Số tiền ghi trên bảng đề gấp 1,3 lần tiền thực của người chơi (Ví dụ: số tiền ghi trên bảng đề là 13 tương ứng 13.000 đồng tiền đánh bạc và 10.000 đồng tiền thực của khách đánh bạc).

Quy ước trong tin nhắn đề: Tin nhắn đề được ghi liền mạch, theo thứ tự từ trái sang phải là hình thức đánh, số đánh và tiền đánh được tách biệt rõ ràng bằng dấu chấm, dấu cách hoặc dấu gạch dưới. Số tiền trong tin nhắn được ghi tăng thêm 1,3 lần so với tiền thực tế đánh và không ghi số hàng trăm trở xuống. Tin nhắn được kí hiệu gồm: “n” là ký tự số tiền đánh (ví dụ: khách đánh 10.000 đồng, sẽ được ghi thành 13.000 đồng và ghi trong tin nhắn đề là 13n); “Dd” hoặc “dd” là đầu đuôi, “x” là đảo vòng số đánh (ví dụ: khách đánh ba đuôi 122x3v nghĩa là sẽ đánh 122,0121,211); “xị” là số tiền đánh đơn vị trăm nghìn đồng (ví dụ: khách đánh lô 100.000 đồng thì ghi trên tin nhắn đề là 1 xị); “mc” nghĩa là mỗi con (ví dụ: khách đánh Đầu đuôi 36.39.69.mc 130n nghĩa là 36.39.69 mỗi con 130.000 đồng); “Lo” là hình thức Lô.

Quy ước về hình thức đánh và tỷ lệ ăn thua: Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Trung

- Ba đuôi: Số người chơi chọn trùng với ba chữ số cuối của giải đặc biệt được ăn gấp 500 lần tiền đánh.

- Đầu: Số người chơi chọn trùng với giải tám thì người chơi hưởng số tiền gấp 70 lần tiền đánh.

- Đuôi: Số người chơi chọn trùng với hai chữ số cuối của giải đặc biệt thì được hưởng gấp 70 lần tiền đánh.

- Đầu + đuôi: Số người chơi chọn trùng với hai chữ số cuối của giải đặc biệt hoặc giải 8 thì được hưởng gấp 70/2 lần tiền đánh.

- 18 lô: Số người chơi chọn trùng với giải 8 hoặc hai chữ số cuối các giải từ giải 7 đến giải đặc biệt thì hưởng gấp 70/18 lần tiền đánh.

- 17 lô: Số người chơi chọn trùng với 3 chữ số cuối của tất cả các giải trừ giải 8 thì được hưởng gấp 500/17 lần tiền đánh.

- 6 lô: Số người chơi chọn trùng với 03 số cuối các giải năm, sáu, bảy hoặc đặc biệt thì được hưởng gấp 500/6 lần tiền đánh.

Trên cơ sở quy ước cách thức đánh bạc bằng hình thức lô, đề nêu trên. Ngày 09/01/2024, Đỗ Thị T nhận được các tin nhắn đánh số lô, số đề từ các thư kí đề. Cụ thể:

- Vào lúc 17 giờ 05 phút, T sử dụng tài khoản Zalo “Hoàng Ngọc L” nhận 01 bảng đề của đài xổ số miền Trung từ tài khoản zalo tên “Hoàng Thị H” của Nguyễn Thị H với số tiền 5.413.000 đồng, tiền trúng thưởng 4.997.222 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 10.410.222 đồng.

- Vào lúc 17 giờ 09 phút, Tuyền sử dụng tài khoản Zalo “Hoàng Ngọc L” nhận 01 bảng đề của đài xổ số miền Trung từ tài khoản Zalo tên “T.h” của Lê Thị Thu T với số tiền 3.780.000 đồng, tiền trúng thưởng 3.111.111 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 6.891.111 đồng.

Ngoài những lần đánh bạc với các đối tượng trên, Đỗ Thị T còn đánh bạc với Nguyễn Thị L có tài khoản Zalo “Ngọc Trang” với số tiền 1.784.000 đồng, tiền trúng thưởng 505.556 đồng, tổng số tiền đánh bạc 2.289.556 đồng. Đồng thời, T sử dụng tài khoản Viber “Đỗ Thị T” đánh bạc với Đặng Thị Thanh L có tài khoản Viber “Ngựa” với tổng số tiền 1.912.000 đồng. Ngoài ra, Đỗ Thị T còn đánh bạc với các tài khoản Zalo “Mặt trời đỏ” của Hoàng Thị D, “Hung O Bep” của Nguyễn Thị Lệ Q và tài khoản Zalo “Tr Bảo Huy”, “Bà thiện”. Cơ quan điều tra đang tiến hành xác minh các đối tượng để làm rõ hành vi đánh bạc.

Quá trình điều tra mở rộng, xác định được vào các ngày 06/01/2024, 07/01/2024 và 08/01/2024, Đỗ Thị T sử dụng tài khoản Zalo “Hoàng Ngọc L” chuyển tin nhắn đề đài xổ số miền Bắc đến số tài khoản Zalo “Dũng H” của Lê Thị H để đánh bạc với số tiền 1.560.000 đồng mỗi ngày.

Như vậy trong ngày 09/01/2024, Đỗ Thị T đã tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc theo kết quả xổ số Miền Trung 21.502.889 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã trích xuất dữ liệu điện tử bằng hình ảnh của các tin nhắn đề và bảng đề mà các đối tượng đánh bạc với nhau đưa vào hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số Imei 35918707109136 của Đỗ Thị T, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng, số Imei 355373080590047 của Nguyễn Thị H, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím, số Imei1 357368584181531, số Imei2 357497684181537 của Nguyễn Thị L, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A53 5G, màu đen, số Imei1 350331800541380, số Imei2 352406220541380 của Lê Thị H, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSĐH-TA ngày 29 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T phạm tội “Đánh bạc”, đề nghị:

*** Về hình phạt:** - Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Thị T từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Áp dụng khoản 3 Điều 321, đề nghị xử phạt bổ sung bị cáo từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Áp dụng khoản 3 Điều 321, đề nghị xử phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật

Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thị Thu T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Áp dụng khoản 3 Điều 321, đề nghị xử phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

*** Vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số Imei 35918707109136, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng, số Imei 355373080590047, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím, số Imei1 357368584181531, số Imei2 357497684181537, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

- Trả lại cho Lê Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A53 5G, màu đen, số Imei1 350331800541380, số Imei2 352406220541380, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

*** Về biện pháp tư pháp:**

- Bị cáo Đỗ Thị T phải nộp để sung vào Ngân sách Nhà nước tổng số tiền 10.525.889 đồng, bao gồm:

- + Số tiền trúng thưởng đánh bạc với Nguyễn Thị H 4.997.222 đồng;
- + Số tiền trúng thưởng đánh bạc với Lê Thị Thu T 3.111.111 đồng;
- + Số tiền trúng thưởng đánh bạc với Nguyễn Thị L 505.556 đồng;
- + Số tiền ghi trên bảng đề đánh bạc với Đặng Thị Thanh L 1.912.000 đồng;

- Bị cáo Nguyễn Thị H phải nộp để sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền ghi trên bảng đề đánh bạc với Đỗ Thị T 5.413.000 đồng.

- Bị cáo Lê Thị Thu T phải nộp để sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền ghi trên bảng đề đánh bạc với Đỗ Thị T 3.780.000 đồng.

*** Án phí:** Các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T đã thừa nhận toàn bộ hành vi Đánh bạc đúng như Bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương để có điều kiện giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt chị Đặng Thị Thanh L người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt và trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của chị L được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, sự vắng mặt trên không gây ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời trình bày của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cũng như phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 09/01/2024, Đỗ Thị T đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề với 03 thư ký đề, cụ thể: Nguyễn Thị H số tiền 10.410.222 đồng, Lê Thị Thu T số tiền 6.891.111 đồng, Nguyễn Thị L số tiền 2.289.556 đồng và đánh bạc với Đặng Thị Thanh L số tiền 1.912.000 đồng theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung (Đài xổ số kiến thiết tỉnh Quảng Nam), tổng số tiền đánh bạc 21.502.889 đồng.

Vì vậy, Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T là những người có nhận thức đáng lẽ các bị cáo phải biết hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến an toàn công cộng ảnh hưởng đến an ninh xã hội, đó là một trong những tệ nạn xã hội cần phải được ngăn chặn, nhưng các bị cáo lại cố tình thực hiện. Điều đó chứng tỏ các bị cáo là những người thiếu ý thức rèn luyện, coi thường pháp luật nên cần xử lý nghiêm phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Đỗ Thị T mặc dù được xác định hiện không có tiền án, tiền sự nhưng về nhân thân thì ngày 04/8/2005, bị Công an tỉnh Quảng Bình xử phạt hành chính về hành vi Ghi đề thuê để hưởng hoa hồng số tiền 500.000 đồng. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bố được tặng

thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, Huân chương chiến công hạng ba, Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba, có mẹ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Năm 2021, bị cáo Tuyển được Chủ tịch Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam phường Phú H tặng Giấy khen vì đã có nhiều đóng góp ủng hộ trong công tác phòng, chống dịch Covid -19; năm 2024 bị cáo T được Chủ tịch Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam phường Phú H tặng Giấy khen vì đã ủng hộ Ủy ban Mặt trận TQVN phường tổ chức chương trình “Tết sum vầy- Xuân yêu thương” cho các hộ gia đình có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn trên địa bàn phường nhân dịp tết Nguyên đán Giáp Thìn năm 2024. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị H có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có mẹ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Lê Thị Thu T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét vai trò, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo thấy rằng: Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Các bị cáo nhất thời phạm tội, không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau trong quá trình thực hiện tội phạm. Các bị cáo đều là người thực hành tội phạm tích cực từ đầu cho đến khi bị bắt, vai trò của các bị cáo trong vụ án là khác nhau, các bị cáo tiếp nhận ý chí và cùng thực hiện hành vi phạm tội. Cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét thấy các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T đều có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo T và bị cáo H có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T đều không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, ổn định do đó HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo hưởng án treo, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú quản lý giáo dục, cũng đủ sức răn đe và cải tạo các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo vừa cải tạo vừa lao động để chăm lo, nuôi sống bản thân và gia đình là phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và chính sách nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[5] Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự để xét xử là phù hợp.

[6] Trong vụ án này có các đối tượng Nguyễn Thị L, Đặng Thị Thanh L đánh bạc; Đỗ Thị T đánh bạc với Lê Thị H vào các ngày 06, 07, 08 tháng 01 năm 2024 nhưng chưa đến mức bị xử lý trách nhiệm hình sự. Công an thành phố Đồng Hới đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đỗ Thị T, Nguyễn Thị L số tiền 350.000 đồng về hành vi Mua các số lô, số đề và Đặng Thị Thanh L, Lê Thị H số tiền 3.500.000 đồng về hành vi Bán các số lô, số đề. Các đối tượng đã thi hành.

Các đối tượng đánh bạc có tài khoản Zalo “Mặt trời đỏ” của Hoàng Thị D, “Hung O Bep” của Nguyễn Thị Lê Q và tài khoản Zalo “Tr Bảo Huy”, “Bà thiện”. Cơ quan điều tra đang tiến hành xác minh các đối tượng, sau khi xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về xử lý vật chứng:

HĐXX thấy cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số Imei 35918707109136, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng, số Imei 355373080590047, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím, số Imei1: 357368584181531, số Imei2: 357497684181537, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong đều là vật chứng các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A53 5G, màu đen, số Imei1: 350331800541380, số Imei2: 352406220541380, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong cần trả lại cho Lê Thị H do không liên quan đến vụ án.

Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới.

-Về biện pháp tư pháp:

- Bị cáo Đỗ Thị T phải nộp để sung vào Ngân sách Nhà nước tổng số tiền 10.525.889 đồng, bao gồm:

- + Số tiền trúng thưởng đánh bạc với Nguyễn Thị H 4.997.222 đồng;
- + Số tiền trúng thưởng đánh bạc với Lê Thị Thu T 3.111.111 đồng;
- + Số tiền trúng thưởng đánh bạc với Nguyễn Thị L 505.556 đồng;

+ Số tiền ghi trên bảng đề đánh bạc với Đặng Thị Thanh L 1.912.000 đồng;

- Bị cáo Nguyễn Thị H phải nộp để sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền ghi trên bảng đề đánh bạc với Đỗ Thị T 5.413.000 đồng.

- Bị cáo Lê Thị Thu T phải nộp để sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền ghi trên bảng đề đánh bạc với Đỗ Thị T 3.780.000 đồng.

[8] Án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

***Đối với bị cáo Đỗ Thị T:**

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Đỗ Thị T 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 07/6/2024).

Giao bị cáo Đỗ Thị T cho Ủy ban nhân dân phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung buộc bị cáo Đỗ Thị T phải chịu phạt **30.000.000 đồng** để sung ngân sách nhà nước.

***Đối với bị cáo Nguyễn Thị H:**

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 07/6/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Thị H cho Ủy ban nhân dân phường Phú H, thành phố

Đồng H, tỉnh Quảng Bình để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung buộc bị cáo Nguyễn Thị H phải chịu phạt **15.000.000 đồng** để sung ngân sách nhà nước.

***Đối với bị cáo Lê Thị Thu T:**

- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: xử phạt bị cáo Lê Thị Thu T 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 07/6/2024).

Giao bị cáo Lê Thị Thu T cho Ủy ban nhân dân phường Phú H, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung buộc bị cáo Lê Thị Thu T phải chịu phạt **10.000.000 đồng** để sung ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng đồng, màn hình cảm ứng, số Imei: 35918707109136, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu vàng, số Imei: 355373080590047, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14, màu tím, số Imei1: 357368584181531, số Imei2: 357497684181537, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

- Trả lại cho Lê Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A53 5G, màu đen, số Imei1: 350331800541380, số Imei2: 352406220541380, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới.

*** Về biện pháp tư pháp:**

- Bị cáo Đỗ Thị T phải nộp để sung vào Ngân sách Nhà nước tổng số tiền **10.525.889 đồng**, bao gồm:

- + Số tiền trúng thưởng đánh bạc với Nguyễn Thị H 4.997.222 đồng;
- + Số tiền trúng thưởng đánh bạc với Lê Thị Thu T 3.111.111 đồng;
- + Số tiền trúng thưởng đánh bạc với Nguyễn Thị L 505.556 đồng;
- + Số tiền ghi trên bảng đề đánh bạc với Đặng Thị Thanh L 1.912.000 đồng;

- Bị cáo Nguyễn Thị H phải nộp để sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền ghi trên bảng đề đánh bạc với Đỗ Thị T 5.413.000 đồng.

- Bị cáo Lê Thị Thu T phải nộp để sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền ghi trên bảng đề đánh bạc với Đỗ Thị T 3.780.000 đồng.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Đỗ Thị T, Nguyễn Thị H và Lê Thị Thu T mỗi bị cáo phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/6/2024). Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

(Đã giải thích chế định của án treo)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp QB;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- T.H.A phạt tù; Lưu hồ sơ; Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Hoa

