

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH THẠNH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

Bản án số: 02/2019/HS-ST

Ngày: 28/02/2019.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Duân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Xuân Quang

Ông Lê Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Mai Đào – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Lâm – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2019, tại: Hội trường xét xử - Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 01/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phan Công Tr.** Tên gọi khác: Rum. Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 13/12/1993, tại: huyện VT, tỉnh Bình Định.

Nơi cư trú: Thôn ĐT, thị trấn V, huyện VT, tỉnh Bình Định.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Làm nông. Chức vụ: không. Trình độ học vấn: 09/12.

Cha: Phan Xuân C, sinh năm 1967.

Mẹ: Mai Thị N, sinh năm 1975.

Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con đầu trong gia đình.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích” bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định tuyên phạt 34 tháng tù, theo bản án số 158/2016/HSPT ngày 26/9/2016.

Nhân thân: Vào ngày 21/8/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định tuyên phạt 05 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 07/2012/HSST.

Bị cáo Phan Công Tr bị tạm giam từ ngày 06/12/2018 đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đào Văn T.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 22/02/1994, tại: huyện VT, tỉnh Bình Định.

Nơi cư trú: Thôn VT, xã VH, huyện VT, tỉnh Bình Định.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Làm nông. Chức vụ: không. Trình độ học vấn: 08/12.

Cha: Đào Văn Th, sinh năm 1956.

Mẹ: Lê Thị T, sinh năm 1962.

Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con út trong gia đình.

Vợ: Đinh Thị K, sinh năm 1999.

Con: có 01 con, sinh năm 2014.

Tiền án/Tiền sự: Không.

Nhân thân: Vào ngày 21/8/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 07/2012/HSST.

Bị cáo Đào Văn T bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/12/2018 đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo Phan Công Tr:** Ông Lê Minh Tiến, trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định – Có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Đào Văn T:** Bà Nguyễn Thị Hồng Thắm, trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định – Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Dương Thúc B, sinh năm: 1991, địa chỉ: Thôn TD, xã NH, huyện AN, tỉnh Bình Định – Có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Anh Đặng Ngọc H, sinh năm: 1993, địa chỉ: Thôn ĐB, thị trấn V, huyện VT, tỉnh Bình Định – Có mặt.

+ Anh Nguyễn Minh P, sinh năm: 1994, địa chỉ: Thôn ĐA, thị trấn VT, huyện VT, tỉnh Bình Định – Vắng mặt.

- **Người làm chứng:**

+ Anh Hồ Minh K, sinh năm: 1994, địa chỉ: Thôn ĐX, xã VQ, huyện VT, tỉnh Bình Định – Vắng mặt.

+ Anh Lê Công T1, sinh năm: 1993, địa chỉ: Thôn ĐX, xã VQ, huyện VT, tỉnh Bình Định – Vắng mặt.

+ Anh Trần Trung H, sinh năm: 1976, địa chỉ: Thôn ĐA, thị trấn V, huyện VT, tỉnh Bình Định – Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Thành T, sinh năm: 1997, địa chỉ: Thôn AN, xã VTh, huyện VT, tỉnh Bình Định – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 04/10/2018 Phan Công Tr cùng Đào Văn T đến quán karaoke AN thuộc thôn ĐA, thị trấn V, huyện VT, tỉnh Bình Định để hát karaoke. Khi đến nơi, Tr và T vào phòng số 03 được khoảng 05 phút thì T nhìn ra bên ngoài thấy Đặng Ngọc H là người quen nên đi ra nói chuyện đứng bên ngoài trước cửa phòng số 04, đối diện với phòng số 03. Khi đang nói chuyện với H, T nhìn vào phòng số 04 thấy có 02 – 03 thanh niên trong phòng chạy ra mở cửa, thấy vậy T cho rằng những thanh niên này chạy ra để đánh mình, T nhìn xung quanh thấy tại chân cầu thang gần phòng hát số 04 có một con

dao thái lan để trong cái rổ, T đến lấy dao rồi quay lại trước cửa phòng số 04. Lúc này, anh Dương Thúc B là một trong số thanh niên đang hát trong phòng số 04 mở cửa đi ra chỗ T đang đứng xem có việc gì, thì T dùng dao chém từ trên xuống một cái gây thương tích trên cánh tay trái của B. Lúc đó Đặng Ngọc H đứng gần ôm giữ T lại không cho chém nữa và lấy dao đưa chủ quán cắt, H dẫn T về lại phòng hát số 03. Khi thấy tay của B chảy máu do bị T chém, nhóm của B không hát nữa mà ra tính tiền chuẩn bị đi về, đồng thời lúc này Nguyễn Minh P là chủ quán karaoke cũng không cho nhóm của T hát karaoke nữa nên T và Tr cũng ra tính tiền. Lúc này tại quầy tính tiền, T gặp nhóm của B và nghe được B nói “có biết tụi nó ở đâu không, về nhà lấy hàng lên chém tụi nó luôn”. Nghe vậy, T bực tức và quay lại nói với Tr “mấy thằng kia đòi về lấy hàng lên chém anh em mình” nên Tr nói với T “tụi nó muốn chơi thì chơi luôn”. Do vậy, khi nhóm của B vừa đi ra khỏi quán thì T liền điều khiển xe mô tô mang biển số 77N7 – 0141 chở Tr đuổi theo sau. Khi đi đến đoạn đường bê tông (đường lòng ra đường ĐT637), T thấy có một đoạn cây cột ngang tường rào nên dừng xe lại, xuống xe bẻ một khúc cây, loại cây rui làm nhà (cây cứng chắc) đưa cho Tr cầm, rồi điều khiển xe mô tô chở Tr ngồi sau tiếp tục đuổi đánh nhóm của B. Khi đuổi đến đoạn đường ngã tư đèn xanh – đèn đỏ thuộc thôn ĐA, thị trấn V, huyện VT, tỉnh Bình Định thì đuổi kịp xe mô tô biển số 81N1 – 2110 do Lê Công T1 điều khiển chở Dương Thúc B ngồi sau. Lúc này, Tr dùng tay phải cầm cây nhắm vào người B đánh bổ từ trên xuống trúng vào vùng đầu bên trái gây thương tích cho B, đồng thời T điều khiển xe vượt lên chặn xe của T1 và B. Thấy vậy, B nhảy xuống xe chạy thẳng về phía trước, Tr cũng nhảy xuống xe cầm cây đuổi theo B được khoảng 04 – 05 mét đến phía trước Cơ quan Hạt kiểm lâm huyện VT thì Tr cầm cây ném vào người B trúng vào cẳng chân trái của B gây thương tích, làm B ngã xuống đường, sau đó B đứng dậy tiếp tục chạy về phía Cơ quan Ban Chỉ huy quân sự huyện VT, còn T1 điều khiển xe mô tô quay ngược lại hướng xã VT thì T cũng liền đuổi theo đến khu vực cổng trường trung học phổ thông VT thì không đuổi nữa. Khi thấy B chạy vào khu vực Cơ quan Ban Chỉ huy quân sự huyện VT, Tr không đuổi nữa mà đi bộ quay lại hướng trụ đèn xanh – đèn đỏ. Một lúc sau, T điều khiển xe mô tô tới chở Tr về nhà.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 217/2018/PY-TgT ngày 29/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên hiện tại cho ông Dương Thúc B là 13% (Mười ba phần trăm) theo nguyên tắc cộng lùi, cụ thể:

- Chấn thương gây rách da vùng đỉnh đầu trái, gây tổn hại sức khỏe tỷ lệ: 08%;
- Vết thương mặt trong 1/3 dưới cẳng tay trái, gây tổn hại sức khỏe tỷ lệ: 03%;
- Vết thương mặt ngoài cẳng chân trái, gây tổn hại sức khỏe tỷ lệ: 03%.

Tại Công văn số 253/CV-TTPY, ngày 21/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận tổng tỷ lệ % thương tích tại vùng đỉnh đầu trái và mặt ngoài cẳng chân trái là 11% (Mười một phần trăm).

Về vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh đã tiến hành lập biên bản tạm giữ các vật chứng là: 01 con dao, loại dao Thái lan dài; 01 xe mô tô biển số 77N7 – 0141; 01 khúc cây dài 90cm.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại Dương Thúc B có Đơn yêu cầu bị cáo Phan Công Tr và Đào Văn T bồi thường thiệt hại với số tiền: 15.228.309đ. Đến nay, các bị cáo Tr, T đã bồi thường cho bị hại B với số tiền cụ thể: Bị cáo T đưa trước cho bị hại B 1.500.000đ; Nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh: bị cáo Triệu nộp 7.728.309đ, bị cáo T nộp 6.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKSVT ngày 29 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, truy tố các bị cáo Phan Công Tr và Đào Văn T về tội: “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về hình sự:* Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015; tuyên phạt bị cáo Phan Công Tr từ 24 đến 27 tháng tù giam. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015; tuyên phạt bị cáo Đào Văn T từ 12 đến 15 tháng tù giam.

- *Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:* Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận giữa các đương sự, tiếp tục tạm giữ số tiền 13.728.309 đồng để đảm bảo thi hành án.

- *Về xử lý vật chứng:* Đề nghị áp dụng: điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên trả lại 01 xe mô tô biển số 77N7-0141 cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Đặng Ngọc H là chủ sở hữu hợp pháp. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan; 01 khúc cây dài 90 cm.

Ý kiến những người bào chữa:

Người bào chữa cho bị cáo Phan Công Tr đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 – Xử phạt bị cáo Tr 24 tháng tù giam.

Người bào chữa cho bị cáo Đào Văn T đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 – Xử phạt bị cáo T từ 10 đến 12 tháng tù giam.

Ý kiến của bị hại Dương Thúc B: Xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đúng thực tế với hành vi phạm tội của các bị cáo Tr, T. Từ đó có yêu cầu và đề nghị:

- Về hình sự: Vì các bị cáo có sự hiểu nhầm nên đã có hành vi phạm tội, sau khi phạm tội đã có sự thăm hỏi, bồi thường, khắc phục hậu quả xong. Do vậy, tôi xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Giữ nguyên yêu cầu các bị cáo Tr, T phải bồi thường thiệt hại với số tiền 15.228.309đ

Ý kiến của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đặng Ngọc H có yêu cầu nhận lại tài sản của mình là 01 xe mô tô mà các bị cáo dùng vào việc phạm tội; Anh Nguyễn Minh P không có yêu cầu nhận lại 01 con dao Thái Lan mà bị cáo T đã dùng để gây thương tích bị hại B. Không ai có yêu cầu gì khác.

Ý kiến của những người làm chứng trong vụ án: Đều giữ nguyên như lời khai có trong hồ sơ vụ án, chứng minh được các tình tiết vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, Kiểm sát viên; người bào chữa cho các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, người bào chữa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, người bào chữa đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo Phan Công Tr, Đào Văn T thành khẩn khai nhận: Vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 04/10/2018, tại quán karaoke AN và khu vực đèn xanh – đèn đỏ thuộc thôn ĐA, thị trấn V, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, xuất phát từ nguyên nhân hiểu nhầm nhỏ nhặt, các bị cáo Tr, T đã dùng dao và cây gây thương tích, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho bị hại Dương Thúc B là 13%.

Lời khai nhận của các bị cáo Tr, T hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trước đây tại cơ quan điều tra, phù hợp với xác nhận của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ căn cứ khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định truy tố các bị cáo Phan Công Tr, Đào Văn T về tội: “*Cố ý gây thương tích*” (Với tình tiết “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Có tính chất côn đồ*”) quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét về tính chất, mức độ về hành vi của các bị cáo, thấy rằng: Đây là tội phạm nghiêm trọng. Các bị cáo Tr, T đồng phạm thực hiện hành vi phạm tội. Thực tế các bị cáo đều không quen biết, không có mâu thuẫn gì trước đó đối với bị hại B. Chỉ vì tính côn đồ, hung hãn, xem thường pháp luật, bị cáo T đã dùng dao chém gây thương tích cánh tay trái của bị hại B gây tỷ lệ tổn thương cơ thể

3%; Bị cáo Tr dùng cây gây thương tích rách da vùng đỉnh đầu trái và cẳng chân trái của bị hại B, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể 11%. Trong đó, bị cáo T giúp sức tích cực cho bị cáo Tr khi đã nói cho bị cáo Tr biết việc cho rằng nhóm bị hại B muốn đánh chém mình, thống nhất với bị cáo Tr đuổi đánh nhóm bị hại B. Đồng thời chính bị cáo T đã trực tiếp bẻ cây đưa cho bị cáo Tr và điều khiển xe mô tô chở Tr đuổi đánh B. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của anh Dương Thúc B, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, gây lo lắng, bất bình trong nhân dân. Nên cần phải xử phạt các bị cáo nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo thì thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Tr bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định kết án về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 158/2016/HSPT ngày 26/9/2016 với mức án 34 tháng tù. Ngày 03/7/2018, bị cáo chấp hành xong án phạt tù, chưa được xóa án tích, ngày 04/10/2018 bị cáo thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại Bảo, nên thuộc trường hợp Tái phạm, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; Bị cáo T không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Tr, T đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Đã tự nguyện bồi thường thiệt hại đủ theo yêu cầu của bị hại B với tổng số tiền 15.228.309đ (Bị cáo T nộp 7.500.000đ, bị cáo Tr nộp 7.728.309đ). Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Riêng bị cáo T hiện đang cư trú ở vùng sâu, vùng xa ít hiểu biết pháp luật và có ông nội (Đào Th) là liệt sĩ, nên bị cáo được xem xét, hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo Tr, T nhiều lần gây ra các vụ việc ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh ở địa bàn huyện VT, đã từng bị kết án nhưng không tu tâm cải tạo, hung hăng, bất chấp quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử sẽ xem xét, quyết định hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, bị hại Dương Thúc B yêu cầu các bị cáo Phan Công Tr và Đào Văn T phải bồi thường thiệt hại, với tổng số tiền 15.228.309đ, gồm các khoản:

- Chi phí thuốc điều trị tại các cơ sở y tế, số tiền: 2.628.309đ;
- Bồi thường ngày công lao động trong 08 ngày điều trị từ ngày 05/10/2018 đến ngày 12/10/2018, số tiền: 3.600.000đ (Cụ thể: Anh B: 300.000đ/ngày x 08 ngày, số tiền 2.400.000đ, bà Trần Thị P nuôi đau anh B: 150.000đ/ngày x 08 ngày, số tiền 1.200.000đ);
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm, số tiền: 9.000.000đ.

Với yêu cầu của bị hại B, các bị cáo Tr, T đều thống nhất chấp nhận và đã tự nguyện bồi thường đủ. Trong đó: Bị cáo T đã đưa trước cho bị hại B số tiền 1.500.000đ và đã giao nộp số tiền 6.000.000đ; Bị cáo Tr đã giao nộp số tiền 7.728.309đ theo các Biên lai thu tiền số 05215 ngày 23/01/2019, số 05216 ngày

30/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định. Ngoài ra, bị hại B không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận yêu cầu của bị hại, ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại của các bị cáo, là hoàn toàn phù hợp với quy định tại Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Số tiền 6.000.000đ và 7.728.309đ theo các Biên lai thu tiền số 05218 và 05216 nói trên được tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6]. Về xử lý vật chứng: Xét các vật chứng có đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, bao gồm:

- Xét: 01 xe mô tô biển số 77N1-0141, là tài sản thuộc quyền quản lý hợp pháp của anh Đặng Ngọc H. Anh H không có lỗi trong việc để cho các bị cáo Tr, T sử dụng vào việc thực hiện tội phạm, nên tuyên trả lại cho anh H, là phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Xét: 01 con dao Thái Lan, là tài sản của gia đình anh Nguyễn Minh P, bị bị cáo T dùng vào việc phạm tội, tuy vẫn còn có giá trị, có thể sử dụng được, nhưng anh P không có yêu cầu nhận lại, nên tuyên tịch thu, tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Xét: 01 khúc cây mà bị cáo T đưa cho bị cáo Tr dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu, tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Các bị cáo Phan Công Tr và Đào Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Xét những đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Xét đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo là cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được xem xét chấp nhận.

Xét những yêu cầu, đề nghị của bị hại Dương Thúc B là đúng quy định pháp luật và phù hợp với thực tế vụ án nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phan Công Tr, Đào Văn T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào: điểm d khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo **Phan Công Tr 24** (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam từ ngày 06/12/2018.

- Căn cứ vào: điểm d khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo **Đào Văn T 12** (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam chấp hành án.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Căn cứ: Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo Phan Công Tr và Đào Văn T về việc tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho bị hại Dương Thúc B với số tiền 15.228.309đ (Mười lăm triệu, hai trăm hai mươi tám nghìn, ba trăm lẻ chín đồng). Khấu trừ số tiền bị cáo T đã đưa trước cho bị hại B là 1.500.000đ, số tiền còn lại là 13.728.309đ (Mười ba triệu, bảy trăm hai mươi tám nghìn, ba trăm lẻ chín đồng) mà các bị cáo Tr, T đã giao nộp theo các Biên lai thu tiền số 05215 ngày 23/01/2019 (6.000.000đ – Sáu triệu đồng), Biên lai thu tiền số 05216 ngày 30/01/2019 (7.728.309đ – Bảy triệu, bảy trăm hai mươi tám nghìn, ba trăm lẻ chín đồng) của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định được tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; các điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tuyên trả: 01 xe mô tô biển số 77N1-0141 cho anh Đặng Ngọc H.

- Tuyên tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao Thái Lan, 01 khúc cây.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên buộc các bị cáo Phan Công Tr và Đào Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười) ngày, kể từ ngày bản án được

tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết công khai , để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- P.KTNV và THA-TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- Công an huyện Vĩnh Thạnh
- (CQĐT, CQ THAHS);
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Thạnh;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP-VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Thanh Duân