

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 150/2024/HS-ST.
Ngày 23 - 9 - 2024.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Tuyết Thanh và bà Nguyễn Thị Huệ.

Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 144/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 154/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, sinh năm 1991 tại Nam Định; nơi cư trú: Thôn AL, thị trấn QN, huyện NH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn S; con bà: Lê Thị H; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1989; con: Có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện đang được tại ngoại tại địa phương theo lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Bị hại:**

- Bà Phan Thị T, sinh năm 1944 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của bà Phan Thị T là:

+ Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1969 (là con đẻ); trú tại: 7B, đường số 9, phường LB, thành phố TĐ, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1970 (là con đẻ); trú tại: tổ 5, phường LHP, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1974 (là con đẻ); trú tại: tổ 7, phường LHP, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

+ Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1976 (là con đẻ); trú tại: Khóm 4, thị trấn MA, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp.

+ Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1980 (là con đẻ); trú tại: tổ 8, phường LT, thành phố TĐ, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1983 (là con đẻ); trú tại: phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

+ Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1988 (là con đẻ); trú tại: tổ 5, phường LHP, thành phố PL, tỉnh Hà Nam.

Đại diện theo ủy quyền của anh M, anh V, chị T, anh Đ, chị H là anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1962; trú tại: tổ dân phố NGK, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam và chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1988; trú tại: tổ 5, phường LHP, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1974; trú tại: tổ 7, phường LHP, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Công ty cổ phần đầu tư quản lý VG; Địa chỉ trụ sở: số 141, Vệ Hồ, phường XL, quận TH, thành phố Hà Nội. Đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Thanh H - Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm giám đốc. Đại diện theo ủy quyền: ông Vũ Hồng Đ - Kế toán công ty; vắng mặt.

* *Người làm chứng:* Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1989; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 01/9/2023, Hoàng Văn T (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota biển số 29C-580.86 chở vợ là chị Nguyễn Thị H ngồi ghế phụ đi từ nhà trọ tại trung tâm 75, LX, xã KT, huyện HD, thành phố Hà Nội về Nam Định. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đi đến nút giao Liêm Tuyền thuộc địa phận xã Liêm Tuyền, thành phố Phủ Lý, T điều khiển xe ô tô rẽ trái vào đường Quốc lộ 21B theo hướng Phủ Lý - Nam Định trên làn đường xe cơ giới với tốc độ khoảng 60km/h. Khi đi đến Km 70+100 đường Quốc lộ 21B thuộc địa phận xóm 7, xã Liêm Tuyền, thành phố Phủ Lý, T điều khiển xe ô tô đi trên làn đường xe cơ giới giáp dải phân cách cứng, khi đi vào đoạn ngã ba Quốc lộ 21B giao đường dẫn từ đường nối giữa hai cao tốc Hà Nội - Hải Phòng với cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình, T không chú ý quan sát, giữ nguyên tốc độ, điều khiển xe đi qua khu vực ngã ba làm phía bên phải đầu xe ô tô biển số 29C-580.86 đâm vào sườn phía sau bên phải xe mô tô biển số 60X9-4823 do chị Nguyễn Thị H đang chở bà Phan Thị T đi trên đường dẫn từ đường nối giữa hai cao tốc Hà Nội - Hải Phòng với cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình ra Quốc lộ 21B làm xe mô tô biển số 60X9-4823 và chị H, bà T ngã văng ra đường. Hậu quả bà Phan Thị T tử vong, chị Nguyễn Thị H bị thương tích được cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Hà Nam, sau đó chuyển Bệnh viện Việt Đức điều trị, hai phương tiện bị hư hỏng.

* Vật chứng, tài sản thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota biển kiểm soát 29C-580.86; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Hoàng Văn T; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô 29C-580.86; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 29C-580.86; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS xe ô tô 29C-580.86; 01 xe mô tô biển kiểm soát 60X9-4823; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Dương Văn Dũng; 01 thẻ nhớ.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông:

Hiện trường chung nơi xảy ra tai nạn giao thông tại KM70+100 quốc lộ 21B thuộc xóm 7, xã Liêm Tuyền, thành phố Phủ Lý khu vực giao với đường nối giữa QL 21B với đường nối hai cao tốc Hà Nội - Hải Phòng với cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình. Đoạn đường QL21B thẳng không có chướng ngại vật có dải phân cách cố định chia thành hai chiều đường là Phủ Lý - Nam Định và Nam Định - Phủ Lý. Trên mặt chiều đường Phủ Lý - Nam Định trước khu vực xảy ra tai nạn có ba cụm vạch giảm tốc mỗi cụm gồm 07 vạch rộng 3,9m, cụm thứ hai cách cụm thứ nhất là 61,55m cụm thứ ba cách cụm thứ hai là 36,66m và cách cột KM70 về phía Phú

Lý là 4,87m có vạch kẻ đường màu trắng liền rộng 0,2m. Đinh phản quang chia phần đường xe cơ giới với phần đường xe thô sơ, lề đường phần đường xe thô sơ rộng 2,3m, lề đường rộng 0,4m vạch kẻ đường màu trắng đứt quãng, đinh phản quang chia phần đường xe cơ giới thành hai làn đường, làn đường giáp với phần đường xe thô sơ rộng 3,55m, làn đường còn lại rộng 3,61m. Bên phải chiều đường này cách cột mốc KM70 về phía Phủ Lý 28,77m có biển báo cấm rẽ trái, tại vị trí vạch kẻ người đi bộ qua đường có cấm biển vị trí người đi bộ sang ngang; mặt đường nối với đường quốc lộ 21B từ đường nối hai cao tốc Hà Nội - Hải Phòng và cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình được trải nhựa phẳng có vạch kẻ đường màu trắng đứt quãng rộng 0,15m chia làm hai làn đường, làn đường sát với dải phân cách rộng 5,2m, làn đường còn lại rộng 5,3m và có các vạch mũi tên chỉ hướng đi, mặt giao với quốc lộ 21B rộng là 34,3m. Hiện trường để lại các dấu vết:

(1) Vết cày dài 38,62m rộng 0,02m vết hướng Phủ Lý - Nam Định phần cuối vết cong hướng vào đường chuẩn, đầu vết trên làn đường xe cơ giới giáp với dải phân cách chia hai chiều đường cách đường chuẩn 7,1m và cách mốc về phía Nam Định là 90,3m cuối vết trên làn đường sát với phần đường xe thô sơ cách đường chuẩn là 2,4m và cách đầu vết (1) về phía Nam Định là 39,04m.

(2) Xe ô tô biển số 29C - 58086 nhãn hiệu Toyota Hilux loại tải pickup cabin kép màu bạc đỗ trên làn đường xe cơ giới giáp với dải phân cách chia hai chiều đường đầu xe hướng đi phía Nam Định hơi chệch về phía giải phân cách, đuôi xe hướng về phía Phủ Lý, tâm trục bánh sau bên phải cách đường chuẩn là 6,12m và cách đầu vết (1) về phía Nam Định là 21,54m, tâm trục bánh trước bên phải cách đường chuẩn là 6,4m ga lăng trên ba đờ xô gãy vỡ rơi khỏi xe, ba đờ xô vị trí tương ứng trên biển số tách vỡ, biển số bắt trên ba đờ xô cong vênh, trầy sạt, đẩy từ trước về sau.

(3) Diện máu kích thước (1,53 x 1,2)m trên làn đường xe cơ giới giáp với phần đường xe thô sơ, tâm diện máu cách đường chuẩn là 2,99m và cách tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô ký hiệu (2) về phía Nam Định 5,39m.

(4) Vết cày dài 10,3m rộng 0,01m trên làn đường xe cơ giới giáp với phần đường xe thô sơ vết hướng Phủ Lý - Nam Định, cuối vết chệch vào phía đường chuẩn, đầu vết cách đường chuẩn là 4,99m và cách tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô ký hiệu (3) về phía Nam Định là 8,6m cuối vết cách đường chuẩn là 2,5m và cách đầu vết (4) về phía Nam Định là 9,8m.

(5) Xe ô tô biển số 60X9- 4823 nhãn hiệu Honda wave RSX màu đỏ đen đỗ nằm bên trái trên làn đường xe cơ giới giáp với phần đường xe thô sơ, đầu xe hướng đi Nam Định chệch vào đường chuẩn, đuôi xe hướng ra giữa đường chệch về phía Phủ Lý tâm trục bánh sau cách đường chuẩn là 2,9m và cách đầu vết cày (4) về phía Nam Định là 8,6m. Đế chân chính bên trái tỳ trên mặt đường trùng với cuối vết cày (1) cách đường chuẩn 2,4m, tâm trục bánh trước cách đường chuẩn 1,87m, đầu ngoài tay nắm bên trái tỳ trên mặt đường cách đường chuẩn 2,5m trùng với cuối vết cày (4); thân xe bên phải vỏ nhựa thụt sau phải cong đẩy sang trái, capô bẹp, trầy sạt.

(6) Diện mảnh nhựa vỡ dài 30,9m rộng 4,15m rải rác trên mặt đường xe cơ giới từ vị trí tương ứng với bánh trước xe ô tô (2) và bên phải kéo dài về phía Nam Định và ở làn đường xe cơ giới giáp với phần đường xe thô sơ.

* Khám xe ô tô biển kiểm soát 29C-580.86:

Nắp capo trước, cạnh trước, cạnh ngoài bị móp méo, có xu hướng đẩy ép từ trước về sau, từ trên xuống dưới kích thước trên diện (44x76)cm, thấp nhất cách mặt đất 102cm, gần nhất cách cạnh trái nắp capo này là 47cm về phía phải, trong diện này và phần liền kề xung quanh vị trí vết sạt phần mặt trên nắp capo để lại vết sạt kích thước (63x44)cm, bề mặt bám dính chất màu nâu, hướng từ trước về sau, từ phải sang trái, đầu vết là mép trước nắp capo này.

Toàn bộ mặt ca lăng, logo biểu tượng bị gãy vỡ rời khỏi xe.

Thanh giằng kim loại khung vướng đầu ve đồ két nước, thanh dưới mặt ngoài có xu hướng đẩy cong về sau, phần mặt ngoài bị sạt chùi bụi, kích thước trên diện (20x4)cm.

Thanh giằng kim loại nổi hai đầu trước sạt xi, khoảng giữa bị đẩy cong về sau, mặt trước để lại vết sạt chùi bụi kích thước trên diện (46x11)cm.

Cụm đèn pha phía trước các chân đèn bị gãy, xô lệch.

Ba đèn sóc trước, đầu bên phải bị bật ra khỏi vị trí bắt tạo khe hở rộng nhất là 2,5cm, phần ốp trang trí và lưới thoáng gió trên ba đèn sóc này bật ra khỏi vị trí bắt, phần cạnh trên ba đèn sóc tương ứng trên biển số bị gãy, tách dài 14cm, mặt ngoài ba đèn sóc này phần trước và bên phải bị sạt, móp nhựa kích thước trên diện (150x47)cm, hướng từ phải sang trái, từ trước về sau, biển số gắn trên ba đèn sóc này bị móp méo có xu hướng đẩy về sau.

Phần chắn bùn lốc này bằng kim loại bị sạt móp có xu hướng đẩy về sau, kích thước trên diện (50x27)cm.

* Khám xe mô tô biển kiểm soát 60X9-4823:

Gương chiếu hậu bên trái xoay tự do, chân gương lỏng.

Ốp nhựa đầu xe phía trước, phần bên trái bị sạt nhựa kích thước (5x4,2)cm.

Phần kim loại đầu ngoài tay nắm bên trái bị sạt bám bột đá màu trắng kích thước (2x2,8)cm.

Cánh yếm trái, phần cạnh mép cánh yếm tại vị trí cong phía trên bị sạt nhựa kích thước (8x2,8)cm, cách cạnh trên là 3cm.

Đầu ngoài đế chân chính bên trái sạt cao su, lộ lõi kim loại bên trong, đầu lõi kim loại bị sạt bám bột đá màu trắng kích thước toàn bộ trên diện (3,2x2,1)cm.

Ốp nhựa sườn xe bên trái sạt vỡ nhựa kích thước trên diện (16x18)cm.

Đế chân sau bên trái gập không sử dụng cạnh ngoài và mẫu bắt đế chân bị mài sạt kích thước trên diện (8x2,1)cm.

Tay vịn phía sau cạnh bên trái bị mài sạt kích thước (6x2,8)cm.

Mép lazang và má bên trái lớp bánh sau bị sạt kim loại cao su kích thước (14x3,5)cm tại vị trí này ký tự KENDA ở má lớp này.

Ốp nhựa sườn xe bên phải bị nứt tách vỡ, bật khỏi vị trí ban đầu kích thước (45x21)cm, theo xu hướng đẩy sau về trước, dưới lên trên, đầu vết tương ứng giảm sóc sau bên phải.

Giảm sóc sau bên phải bị đẩy cong từ sau về trước, từ phải sang trái, điểm cong nhất cách ốc bắt đầu dưới là 14,5xm, cách cạnh lazang 5cm, mặt ngoài lò xo giảm sóc bị sạt bám chất màu trắng, trên diện (14,5x1,8)cm.

Đế chân sau bên phải, gập không sử dụng, đầu ngoài kim loại đế chân bị sạt bám dính chất màu trắng kích thước (1x1,2)cm.

Ống pô phần cạnh ngoài phía sau bị móp mép biến dạng, tràn sạt đẩy sang trái về trước kích thước (14x12)cm.

Ốp nhựa thân xe bên phải, phần phía sau ốp nhựa đèn xi nhan sau bên phải và cạnh bên phải chắn bùn sau liền kề bị sứt, tách vỡ kích thước trên diện (19x11)cm.

* Tại bản kết luận giám định tử thi số 623/KL-KTHS ngày 15/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

- Các tổn thương sứt, rách, lóc da, sưng nề, tụ máu, gãy kín các xương tại các vùng trên tử thi hình thành do tác động với vật tày theo cơ chế va đập trực tiếp, chà sát gây nên. Hướng chủ yếu từ trên xuống dưới.

- Tổn thương xương và tủy sống vùng cổ hình thành theo cơ chế bẻ gập, xoắn vặn do tăng giảm tốc độ đột ngột gây nên.

Nguyên nhân tử vong của bà Phan Thị T: Chấn thương cột sống - tủy sống cổ (trật khớp, tụ máu, bầm dập, phù nề tủy sống đoạn C6-C7).

Ngày 20/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 1802, trưng cầu Trung tâm giám định y khoa và Pháp y tỉnh Hà Nam giám định thương tích đối với chị Nguyễn Thị H, tuy nhiên chị H hiện chưa bình phục, chưa đủ nhận thức và chưa đi lại bình thường được, đại diện gia đình chị H có quan điểm từ chối giám định.

Kết quả đo nồng độ cồn và xét nghiệm ma túy đối với lái xe Hoàng Văn T: Nồng độ cồn: 0.000 mg/L và không phát hiện ma túy trên mẫu nước tiểu của Hoàng Văn T.

Ngày 01/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trưng cầu giám định số 184/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định nồng độ cồn trong máu của bà Phan Thị T. Ngày 08/9/2023 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam ra Kết luận giám định số 600/KL-KTHS kết luận: “Không tìm thấy Ethanol (cồn) trong mẫu máu của tử thi Phan Thị T”.

Ngày 10/11/2023, Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam ra Bản kết luận định giá tài sản số 117/KL-HĐĐGTS kết luận:

“- Thiệt hại 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại: HILUX G, màu sơn: bạc, biển số: 29C-580.86, số máy: 1KDU794087, số khung: 3CD0F0001075, xe đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 9/2023 là 8.050.000đ.

- Thiệt hại 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại: Wave RSX, màu đỏ-đen, biển số: 60X9-4823, số máy: HC12E2104879, số khung: RLHHC12378Y624091, xe đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 9/2023 là 2.400.000đ.”

Từ những nội dung trên, tại bản cáo trạng số 151/CT-VKS-PL ngày 10/9/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Hoàng Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: xử phạt Hoàng Văn T từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 5 Điều 260; Điều 41 của Bộ luật Hình sự: Cấm Hoàng Văn T hành nghề lái xe từ 01 năm đến 02 năm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại Hoàng Văn T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Hoàng Văn T sau khi chấp hành xong hình phạt bổ sung và 01 thẻ nhớ.

Trả lại chị Nguyễn Thị H: 01 xe mô tô biển kiểm soát 60X9-4823; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Dương Văn Dũng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Văn T đã bồi thường cho bị hại và đại diện gia đình bị hại, đến nay không có ý kiến gì đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì, nhất trí với kết luận giám định của cơ quan chuyên môn. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người làm chứng chị Nguyễn Thị H trình bày: Sáng 01/9/2023, Hoàng Văn T là chồng chị điều khiển xe ô tô chở chị ngồi ghế phụ của xe ô tô. Trên đường đi chị nằm trên ghế nghỉ ngơi nên không để ý nhiều trên đường, nên cũng không quan sát thấy hai người phụ nữ điều khiển xe mô tô đi từ đâu đến đâu. Chỉ khi nghe tiếng “rầm” và chị để ý thì thấy có vật gì đó lao ở phía trước đầu xe ô tô, sau đó chị xuống xe thì phát hiện ra có tai nạn xảy ra va chạm với xe ô tô do Hoàng Văn T điều khiển.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với bị hại là chị Nguyễn Thị H sau khi xảy ra tai nạn, chị H bị thương tích nặng, chưa tỉnh táo, chưa có quan điểm, Công an thành phố Phủ Lý đã tách hành vi của chị H để tiếp tục điều tra, xử lý sau. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến

vụ án, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 10 phút ngày 01/9/2023, Hoàng Văn T đã được cấp Giấy phép lái xe ô tô hạng B2, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota biển số 29C-580.86 đi từ thành phố Hà Nội đến tỉnh Nam Định. Khi đi đến Km 70+100 đường Quốc lộ 21B thuộc địa phận xóm 7, xã Liêm Tuyền, thành phố Phủ Lý, T điều khiển xe ô tô biển số 29C-580.86 đi trên làn đường xe cơ giới giáp dải phân cách cứng phân chia hai chiều đường của đường Quốc lộ 21B theo hướng thành phố Phủ Lý đi Nam Định với tốc độ 60 km/h đến đoạn ngã ba Quốc lộ 21B giao với đường nối hai cao tốc Hà Nội - Hải Phòng với cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình, T không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an T, điều khiển xe ô tô đi thẳng để đi qua khu vực ngã ba làm đầu xe ô tô biển số 29C-580.86 đâm vào sườn phía sau bên phải xe mô tô biển số 60X9-4823, do chị Nguyễn Thị H điều khiển chở bà Phan Thị T đang đi từ đường dẫn nối giữa cao tốc Hà Nội - Hải Phòng với cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình ra đường Quốc lộ 21B làm xe mô tô biển số 60X9-4823 bị đổ ra đường, chị H và bà T ngã văng về phía trước. Hậu quả, bà T tử vong tại hiện trường, chị H bị thương tích, hai phương tiện bị hư hỏng.

Hành vi nêu trên của Hoàng Văn T đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8; Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải làm chết 01 người, đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho đại diện theo pháp luật của bị hại, bị hại. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung, ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường của người và các phương tiện tham gia giao thông đường bộ tại địa phương. Đặc biệt làm xâm hại đến tính mạng của công dân gây mất mát, đau thương lớn về tinh thần cho gia đình nạn nhân và tâm lý hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo được thực hiện bởi lỗi vô ý. Xét thấy cần được xử lý nghiêm bằng một hình phạt nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục, cải tạo chính bị

cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là cấm bị cáo hành nghề lái xe trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 41; khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Văn T đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho đại diện gia đình bà Phan Thị T số tiền 130.000.000đ và bồi thường cho chị Nguyễn Thị H số tiền 200.000.000đ. Đại diện gia đình bà T và chị H đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có đề nghị gì về dân sự. Đối với phần hư hỏng của chiếc xe ô tô biển số: 29C-580.86, Công ty cổ phần đầu tư quản lý VG xin tự khắc phục và không có đề nghị gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota biển kiểm soát 29C-580.86; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô 29C-580.86; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 29C-580.86; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS xe ô tô 29C-580.86. Quá trình điều tra xác định là tài sản, giấy tờ hợp pháp của Công ty cổ phần đầu tư quản lý VG. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại xe ô tô và các giấy tờ trên cho đại diện theo uỷ quyền của Công ty là phù hợp pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 60X9-4823 và 01 đăng ký xe mô tô, là tài sản, giấy tờ của chị Nguyễn Thị H cần trả lại cho chị H.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Hoàng Văn T là giấy tờ hợp pháp của T cần trả lại cho Hoàng Văn T sau khi T chấp hành xong hình phạt bổ sung.

- Đối với 01 thẻ nhớ là tài sản của T, cần trả lại cho T là phù hợp pháp luật.

[8] Về tình tiết khác: Đối với Nguyễn Thị H là người điều khiển xe mô tô biển số 60X9-4823 có một phần lỗi của chị H. Chị H điều khiển xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe chuyển hướng từ đường nối hai cao tốc Hà Nội - Hải Phòng với cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình ra Quốc lộ 21B không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không chú ý quan sát. Hành vi nêu trên của Nguyễn Thị H vi phạm khoản 9 Điều 8; Điều 12; khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ; khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Tuy nhiên từ khi xảy ra tai nạn giao thông đến nay, chị H bị thương tích nặng, chưa tỉnh táo, chưa lấy lời khai được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định tách vụ án hình sự, tách hành vi của Nguyễn Thị H để điều tra, xử lý sau là phù hợp pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện theo pháp luật của bị hại; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vi các lễ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 65; Điều 41; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2] Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/9/2024).

Giao bị cáo Hoàng Văn T cho Ủy ban nhân dân thị trấn QN, huyện NH, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: Cấm Hoàng Văn T hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Trả lại Hoàng Văn T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Hoàng Văn T sau khi chấp hành xong hình phạt bổ sung.

- Trả lại Hoàng Văn T 01 thẻ nhớ nhãn hiệu YOOSEE PROPLUS 32GB.

- Trả lại chị Nguyễn Thị H: 01 xe mô tô biển kiểm soát 60X9-4823; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Dương Văn Dũng.

(Tình trạng, đặc điểm như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 20/9/2024).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của bị hại, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên