

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2019/HSPT

Ngày 06 - 3 - 2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Quốc Hương

*Các Thẩm phán:* Ông Lương Đức Dương và ông Phạm Văn Cảnh

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lương Thúy Hảo là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Duy Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 13/2019/TLPT-HS ngày 08-01-2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn H và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 68/2018/HS-ST ngày 30-11-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

**1. Nguyễn Văn H** (tên gọi khác: **H Đen**), sinh năm 1995, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn A, xã N, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam, con ông Nguyễn Văn H1 (đã chết) và bà Lang Thị H; tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2016/HS-ST ngày 24-5-2016 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đăk Nông xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 20-01-2017 chấp hành xong hình phạt; đang bị tạm giam trong một vụ án khác tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh Đăk Nông - Có mặt.

**2. Trần Văn C**, sinh năm 1994, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn A, xã N, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam, con ông Trần Văn B và bà Nguyễn Thị T; tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2016/HS-ST ngày 24-5-2016 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đăk Nông xử phạt 02 năm 04 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 15-01-2018 chấp hành xong hình phạt; đang bị tạm giam trong một vụ án khác tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh Đăk Nông - Có mặt

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 21-5-2018, Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48B1-107.42 qua nhà Trần Văn C rủ C cùng đi đến thị xã Gia Nghĩa tìm nhà nào sơ hở, không ai trông giữ để trộm cắp tài sản thì được C đồng ý, sau đó H và C đi đến thị xã G, tỉnh Đắk Nông, khi đi qua nhà anh Nguyễn Đình Trường L tại tổ Z, phường N, thị xã G, tỉnh Đắk Nông thấy nhà anh L không có người trông coi nên H dừng xe ngoài đường cảnh giới, còn C trèo qua hàng rào, dùng kéo, đục phá cửa sổ đột nhập vào trong nhà tìm tài sản trộm cắp. C lục tủ quần áo trong phòng ngủ phát hiện 01 cọc tiền mệnh giá 500.000 đồng và 200.000 đồng cùng với một máy Vi tính xách tay hiệu HP màu đen. C lấy tiền và máy tính bỏ vào túi xách mang theo người; C tiếp tục lục tìm tài sản thì thấy trên giường ngủ có 01 điện thoại di động hiệu LG màu đen nên lấy bỏ vào túi xách; khi đi ra đến phòng khách, C thấy 01 Tivi hiệu LG 55 inch, màu đen trên kệ, nên C rút dây điện rồi bê ra ngoài chuyển qua hàng rào cho H. Sau khi lấy được những tài sản trên, C điều khiển xe chở H về hướng huyện Đ, tỉnh Đắk Nông để bán. Khi đi được 200m, H mở túi xách ra kiểm tra thì thấy chiếc máy tính xách tay đã cũ, bàn phím bị hỏng; nghĩ máy không sử dụng được nên H ném máy tính vào bụi cây ven đường, sau đó cả hai chở nhau đến tiệm điện tử Quang H tại thôn L, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông bán chiếc Tivi hiệu LG được 5.600.000 đồng. Sau khi bán Tivi, cả hai đến quán cà phê lấy số tiền vừa trộm cắp ra đếm được 33.000.000 đồng; cộng với số tiền bán Tivi là 38.600.000 đồng, C và H chia nhau mỗi người được 19.300.000 đồng; số tiền này cả hai đã tiêu xài hết. Còn chiếc điện thoại LG, C lấy ra kiểm tra thì thấy màn hình đã vỡ nên C vứt bỏ tại xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Bản kết luận định giá tài sản số: 65/KL-HĐ ĐG ngày 30-8-2018 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự thị xã G, tỉnh Đắk Nông kết luận: Chiếc Tivi hiệu LG 55inch, Mode 55UJ632T-TA, trị giá 10.074.000 đồng.

Chiếc điện thoại di động hiệu LG, màu đen và chiếc máy vi tính xách tay hiệu HP do không có thông tin về tài sản nên không định giá được.

Quá trình điều tra các bị cáo tự khai nhận đã thực hiện thêm 02 vụ trộm cắp tài sản tại thị xã G, tỉnh Đắk Nông, cụ thể:

*Vụ thứ nhất:* Sáng ngày 14-5-2018, H điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter biển kiểm soát 48B1-107.42 chở C chạy trên các tuyến đường ở thị xã G, tỉnh Đắk Nông tìm nhà nào sơ hở để trộm cắp. Khi đến nhà anh Lê Văn N tại tổ R, phường N, thị xã G, tỉnh Đắk Nông thấy nhà không có người trông coi, lúc này H dừng xe ngoài đường để cảnh giới, còn C dùng kim mang theo phá khóa cửa

đột nhập vào trong nhà lấy 01 Tivi hiệu Sony 50inch, màu đen để trên kệ gỗ phòng khách nhà anh N. Sau đó cả hai đem Tivi đến tiệm điện tử Quang H tại thôn L, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông do anh Nguyễn Văn H làm chủ bán được 7.000.000 đồng. Số tiền này H và C chia nhau mỗi người 3.500.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết.

Bản kết luận định giá tài sản số: 70/KL-HĐĐG ngày 30-10-2018 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự thị xã G, tỉnh Đắk Nông kết luận: Chiếc Tivi hiệu Sony KDL-50W800C, loại 50 inch, màu đen, trị giá 6.965.000 đồng.

*Vụ thứ hai:* Cũng với phương thức, thủ đoạn nêu trên, ngày 28-5-2018, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48B1-107.42 chở C tìm tài sản để trộm cắp. Thấy nhà chị Phan Thị Kim A tại tổ R, phường N, thị xã G, tỉnh Đắk Nông không có người trông coi nên C đứng ngoài đường canh giới, còn H phá khóa cửa đột nhập vào trong nhà trộm cắp 01 Tivi hiệu Sony 48 inch, màu đen để trên kệ gỗ gần cầu thang. Sau đó cả hai đem Tivi đến tiệm điện tử Quang H tại thôn L, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông bán được 4.000.000 đồng. Số tiền này H và C chia nhau mỗi người 2.000.000 đồng rồi sử dụng cá nhân hết.

Bản kết luận định giá tài sản số 71/KL-HĐĐG ngày 30-10-2018 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự thị xã G, tỉnh Đắk Nông kết luận: Chiếc Tivi nhãn hiệu Sony KDL-48W, loại 48 inch, màu đen, trị giá 4.960.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 68/2018/HS-ST ngày 30-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện thị xã Gia Nghĩa đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H và Trần Văn C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; các điểm r, s khoản 1 Điều 51; các điểm h, g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn H 03 năm 06 tháng tù và Trần Văn C 03 năm tù. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 12-12-2018, bị cáo Trần Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và ngày 13-12-2018 bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu quan điểm và kết luận: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các bị cáo không bào chữa gì, chỉ xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án sơ thẩm số: 68/2018/HS-ST ngày 30-11-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn H và Trần Văn C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, đã bị xử phạt về tội “*Trộm cắp tài sản*”, mới chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học sửa chữa sai lầm mà đến tháng 05-2018 lại tiếp tục phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, hơn nữa, các bị cáo lại phạm tội nhiều lần, xét thấy cần xử phạt các bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc mới đảm bảo được mục đích của hình phạt. Ngoài ra, đây là tội phạm xâm phạm về quyền sở hữu nhưng các bị cáo chưa khắc phục được thiệt hại cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Đối với bị cáo Nguyễn Văn H là người khởi sự, rủ rê bị cáo Trần Văn C thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Trần Văn C là phù hợp. Sau khi xem xét toàn diện vụ án, Tòa án nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã quyết định xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn H 03 năm 06 tháng tù và Trần Văn C 03 năm tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Văn H và Trần Văn C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

**1.** Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Trần Văn C, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt,

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; các điểm r, s khoản 1 Điều 51; các điểm h, g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (*Ba*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

1.2. Xử phạt bị cáo Trần Văn C 03 (*Ba*) năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

**2.** Về án phí: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H và Trần Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDTC (Vụ GDKT);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HS - CA tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- CA thị xã Gia Nghĩa;
- VKSND thị xã Gia Nghĩa;
- TAND thị xã Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS thị xã G;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*Đã ký và đóng dấu*)

**Lê Quốc Hương**