

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN NAM,
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2024/HSST
Ngày 11-7-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM TỈNH BÌNH
THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Vũ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Vân

2. Ông Lê Ngọc Chính

- Thư ký phiên tòa: ông Ngô Duy Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Mỹ Lộc – Kiểm sát viên.

Ngày 11/7/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 69/2024/HSST ngày 30/5/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2024/QĐXXST-HS ngày 19/6/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **NG.V.D.**; không có tên gọi khác; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1992, tại Bình Thuận; Nơi cư trú: khu phố 1, Phường M.N, thành phố Ph.Th, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/12; con của ông Nguyễn Thanh D1 - sinh năm 1970, nghề nghiệp: làm biển; con của bà: Nguyễn Thị L - sinh năm 1973, nghề nghiệp: buôn bán; Gia đình bị cáo có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1996, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Tất cả cùng trú tại khu phố 1, Phường M.N, thành phố Ph.Th, tỉnh Bình Thuận. Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Nam từ ngày 14/02/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **TR.V.P.**; không có tên gọi khác; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1992, tại Bình Thuận; Nơi cư trú: khu phố 1, Phường M.N, thành phố Ph.Th, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/12; con của ông Trương Văn S - đã chết; con của bà Tăng Thị L1 - sinh năm 1966, nghề nghiệp: làm biển; Gia đình bị cáo có 05 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1998, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Tất cả cùng trú tại khu phố 1, Phường M.N, thành phố Ph.Th, tỉnh Bình Thuận. - Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Nam từ ngày 14/02/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **bị hại** : M.V.S – sinh năm 1986

Địa chỉ: thôn H.L, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Ng.V.D. và Tr.V.P. bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 13/02/2024, sau khi lấy trộm được chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu xám, biển kiểm soát 86C1-848.35 tại khu phố 1, Phường M.N, thành phố Ph.Th, tỉnh Bình Thuận, Ng.V.D. điều khiển xe mô tô này đến rủ và chở Tr.V.P. vào trung tâm thành phố Phan Thiết để mua ma túy sử dụng. Nhưng trên đường đi thì Đậu và Pháp bàn bạc thống nhất đi thẳng vào thị xã Lagi để bán chiếc xe mô tô mà Đậu vừa chiếm đoạt nói trên lấy tiền tiêu xài và mua ma túy cùng sử dụng. Khi vào đến thị xã Lagi, Đậu và Pháp đã bán được chiếc xe mô tô biển kiểm soát 86C1-848.35 cho Nguyễn Văn Tâm (sinh năm 1980, trú thôn Bình An 1, xã Tân Bình, thị xã Lagi) với giá 2.000.000 đồng. Sau khi có tiền, Đậu và Pháp đi bộ đến khu vực xóm Xinh (thuộc thị xã Lagi) mua 01 gói ma túy loại Heroin với giá 700.000 đồng và 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng của một đối tượng tên Ba (không rõ nhân thân, lai lịch) rồi cả hai tiếp tục đi bộ về đến bến Dinh Thầy Thím nghỉ lại tại đây, tiêu xài hết số tiền còn lại và lấy một ít ma túy ra cùng nhau sử dụng. Số ma túy còn lại được Đậu cất giấu trong túi quần bên phải. Đến trưa ngày 14/02/2024, Đậu và Pháp tiếp tục đi bộ về đến thôn H.L, xã T.Th thì phát hiện chiếc xe mô tô biển kiểm soát 86B6-072.71 của ông M.V.S (sinh năm 1986, trú thôn H.L, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận) đang dựng ở lề đường phía bên trái, không có người trông coi nên cả hai đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô

này. Thực hiện ý định đó, Đậu tiếp cận và ngồi lên nỏ máy xe mô tô biển kiểm soát 86B6-072.71 thì Pháp ngồi lên phía sau. Đậu điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 86B6-072.71 chở Pháp chạy về hướng QLIA, nhưng khi cả hai đi đến thôn Hiệp Nghĩa, xã Tân Thuận, huyện Hàm Thuận Nam thì bị lực lượng Công an huyện Hàm Thuận Nam yêu cầu dừng xe kiểm tra, qua kiểm tra Công an đã phát hiện và thu giữ 02 gói nylon có chứa tinh thể màu trắng trong túi quần bên phải của Đậu nên đã lập biên bản bắt quả tang lúc 13 giờ 30 phút cùng ngày. (Bút lục số 47-56, 97-103, 111-125, 129-141)

Tang vật thu giữ: (Bút lục số 55-56)

- 01 (một) xe mô tô hiệu Sirius, màu đen, biển kiểm soát 86B6-072.71;
- 01 (một) gói nylon không màu, được hàn kín có kích thước (01x04)cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng;
- 01 (một) gói nylon không màu, được hàn kín có kích thước (02x2,3)cm, bên trong có chứa chất rắn màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 212/KL-KTHS ngày 21/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận, kết luận: (Bút lục số 62)

- 01 (một) gói nylon không màu, được hàn kín có kích thước (01x04)cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1). Mẫu M1 có khối lượng 0,2711 gam là Methamphetamine.
- 01 (một) gói nylon không màu, được hàn kín có kích thước (02x2,3)cm, bên trong có chứa chất rắn màu trắng (ký hiệu M2). Mẫu M2 có khối lượng 0,7738 gam là Heroine.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/2024-HĐĐG ngày 25/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hàm Thuận Nam kết luận: 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha (Sirius) biển kiểm soát 86B6-072.71 trị giá 7.800.000 (*bảy triệu tám trăm nghìn*) đồng. (Bút lục số 63)

Về xử lý vật chứng: đối với xe mô tô biển kiểm soát 86B6-072.71, Cơ quan điều tra đã làm rõ và trả lại cho bị hại M.V.S. (Bút lục số 126-127)

Đối với 02 (hai) gói nylon không màu, 01 (một) gói có kích thước (01x04)cm và 01 (một) gói có kích thước (02x2,3)cm đều đã được cắt lấy mẫu cùng với 0,2505 gam Methamphetamine và 0,7546 gam Heroine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 212, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận. Đây là những vật nhà nước cầm lưu hành và không có

giá trị sử dụng. Viện KSND huyện Hàm Thuận Nam đã chuyển đến Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Nam quản lý để xử lý theo quy định.

Cáo trạng số 73/CT-VKSHTN-HS ngày 26/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố Ng.V.D. và Tr.V.P. về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Ng.V.D. và Tr.V.P. phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Ng.V.D. và Tr.V.P. mỗi bị cáo từ 2 đến 3 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Ng.V.D. và Tr.V.P. mỗi bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc các bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 2 tội là từ 2 năm 9 tháng đến 4 năm tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự,

+ Tịch thu tiêu hủy đối với : 02 (hai) gói nylon không màu, 01 (một) gói có kích thước (01x04) cm và 01 (một) gói có kích thước (02x2,3)cm đều đã được cắt lấy mẫu cùng với 0,2505 gam Methamphetamine và 0,7546 gam Heroine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 212, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã mô tả, thống nhất với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt, không tranh luận thêm và xin giảm nhẹ

hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về tội danh của các bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo Ng.V.D. và Tr.V.P. khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận này phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ; phù hợp với lời khai của các bị cáo, do đó đã đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 13/02/2024, các bị cáo Ng.V.D. và Tr.V.P. đã cùng nhau đi đến thị xã Lagi mua 02 gói ma túy với giá 1 triệu đồng của một đối tượng không rõ lai lịch để mang về sử dụng. Đến trưa ngày 14/02/2024, trên đường về đến thôn H.L, xã T.Th, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận, cả hai bị cáo tiếp tục có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô hiệu Sirius biển kiểm soát 86B6-072.71 của ông M.V.S và đã bị Công an huyện Hàm Thuận Nam kiểm tra, bắt giữ lúc 13 giờ 30 phút cùng ngày.

Số ma túy mà các bị cáo Ng.V.D. và Tr.V.P. đã cất giấu để sử dụng gồm: Methamphetamine có khối lượng 0,2711 gam và Heroine có khối lượng 0,7738 gam, tổng khối lượng hai chất ma túy trên là 1,0449 gam. Do đó, hành vi của Ng.V.D. và Tr.V.P. đã đủ yếu tố cấu thành tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Chiếc xe mô tô hiệu Sirius biển kiểm soát 86B6-072.71 mà các bị cáo Ng.V.D. và Tr.V.P. đã lén lút chiếm đoạt của ông M.V.S trị giá 7.800.000 (*bảy*

triệu tám trăm ngàn) đồng. Do đó, hành vi của Ng.V.D. và Tr.V.P. còn cấu thành tội: "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà các bị cáo được hưởng.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về mức hình phạt:

Các bị cáo Ng.V.D. và Tr.V.P. những công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức rõ tác hại của việc sử dụng trái phép chất ma túy và việc tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng và việc chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên do ham muốn sử dụng trái phép chất ma túy và lười lao động những vẫn muốn có tiền tiêu xài, các bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, làm gia tăng tệ nạn ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt đủ nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về vật chứng:

Đối với 02 (hai) gói nylon không màu, 01 (một) gói có kích thước (01x04)cm và 01 (một) gói có kích thước (02x2,3)cm đều đã được cất lấy mẫu cùng với 0,2505 gam Methamphetamine và 0,7546 gam Heroine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 212, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận là vật cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: bị hại M.V.S đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Ng.V.D. và Tr.V.P., đến nay không xác định được nhân thân, lai lịch nên không đề cập xử lý.

Đối với xe mô tô hiệu Future biển kiểm soát 86C1-848.35 mà Ng.V.D. đã sử dụng để chở Tr.V.P. đi thị xã La Gi mua ma túy, đây là vật chứng trong vụ án trộm cắp tài sản do Ng.V.D. thực hiện tại thành phố Phan Thiết, hiện Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận đang thụ lý giải quyết nên không đề cập xử lý trong cùng vụ án này.

Đối với hành vi của Tr.V.P., mặc dù biết rõ xe mô tô của Ng.V.D. là xe do trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý cùng với Đậu bán xe mô tô trên để lấy tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân. Do đó, hành vi của Tr.V.P. có dấu hiệu của tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" quy định tại Điều 323 Bộ luật hình sự. Xét thấy, hành vi này của Tr.V.P. có liên quan đến hành vi trộm cắp xe mô tô hiệu Future biển kiểm soát 86C1-848.35 của Ng.V.D.. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Nam chuyển tin cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận để xử lý là có căn cứ

[7] Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố các bị cáo Ng.V.D. và Tr.V.P., phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và tội "*Trộm cắp tài sản*".

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17 **Bộ luật hình sự**.

Xử phạt Ng.V.D. và Tr.V.P. mỗi bị cáo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17 **Bộ luật hình sự**.

Xử phạt Ng.V.D. và Tr.V.P. mỗi bị cáo 01 (một) năm tù về tội Trộm cắp tài sản

Áp dụng Điều 55 tổng hợp hình phạt, buộc các bị cáo Ng.V.D. và Tr.V.P.

mỗi bị cáo phải chấp hành hình phạt cho cả 2 tội là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/2/2024

[2] căn cứ vào khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy đối với 02 (hai) gói nylon không màu, 01 (một) gói có kích thước (01x04)cm và 01 (một) gói có kích thước (02x2,3)cm đều đã được cất lấy mẫu cùng với 0,2505 gam Methamphetamine và 0,7546 gam Heroine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 212, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận

(tất cả vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hàm Thuận Nam, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/6/2024)

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Ng.V.D. và Tr.V.P. mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND Hàm Thuận Nam;
- CCTHADS Hàm Thuận Nam;
- Công an Hàm Thuận Nam;
- Người TGTT;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Vũ