TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 160/2018/HS-PT
Ngày: 12/4/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Văn Liệt.

2. Ông Đặng Hồng Sơn.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 124/2018/HSPT ngày 06/3/2018 đối với bị cáo Nguyễn Chí H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018/HSST ngày 31/01/2018 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Chí H (tên gọi khác: Tý), sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 412A Lô A Chung cư H, Phường A, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 1224 T.S, Phường B, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh C và bà Đỗ Thị M; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tại bản án số 229/2012/HSST ngày 17/7/2012 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 (hai) năm tù về tội "Cướp giật tài sản", chấp hành xong hình phạt ngày 16/8/2013. Bị bắt, tạm giam ngày 24/8/2017. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 24/8/2017, Nguyễn Chí H điều khiển xe gắn máy biển số 64K1-5770 lưu thông trên đường Đặng Văn Sâm hướng từ khu A75

Bặng Đằng về công viên Gia Định, khi gần đến ngã tư Đặng Văn Sâm -Bạch Đằng, bên hông nhà số 79 Bạch Đằng, Phường 2, quận Tân Bình, H nhìn thấy Nguyễn Mạnh H đang đứng sát lề chuẩn bị băng qua đường trên tay cầm điện thoại di động Iphone 7 Plus màu vàng bên ngoài có gắn ốp lưng màu đen nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại di động để bán kiếm tiền tiêu xài. H điều khiển xe gắn máy chạy đến áp sát ngay trước mặt Nguyễn Mạnh H rồi dùng tay trái giật được điện thoại di động rồi tăng ga bỏ chạy nhưng bị Mạnh H tri hô và dùng hai tay nắm baga xe gắn máy kéo lại làm xe ngã và văng chiếc điện thoại di động xuống đất, Chí H bị bắt giữ cùng tang vật và phương tiện giao cho Công an Phường 2, quận Tân Bình xử lý.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 322/HĐĐGTS-TTHS ngày 26/9/2017 của Hội đồng định gía tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Tân Bình kết luận: điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus - 128GB màu vàng đã qua sử dụng, tình trạng hoạt động tốt trị giá tại thời điểm tháng 8/2017 là 18.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018/HSST ngày 31/01/2018 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí H phạm tội "Cướp giật tài sản".

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội xử phạt Nguyễn Chí H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/02/2018, bị cáo Nguyễn Chí H có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Tân Bình xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội trở về xã hội chăm sóc mẹ già và làm lại cuộc đời.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Nguyễn Chí H đã thừa nhận hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo Nguyễn Chí H về tội danh "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo trong thời gian hợp lệ. Tại phiên tòa, bị cáo mong muốn được giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới, mức án 04 năm 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Chí H không tranh luận chỉ nói lời sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về gia đình và xã hội, có điều kiện chăm sóc mẹ già và làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Nguyễn Chí H đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 24/8/2017, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 64K1-5770 lưu thông hướng từ Khu A75 Bạch Đằng về công viên Gia Định thì thấy Nguyễn Mạnh H đang đứng sát lề đường, bên hông nhà số 79 Bạch Đằng, Phường 2, quận Tân Bình trên tay cầm điện thoại di động Iphone 7 Plus. Do cần có tiền tiêu xài, nên bị cáo nảy sinh ý định cướp giật điện thoại di động của Mạnh H, bị cáo đã điều khiển mô tô áp sát rồi dùng tay trái giật được điện thoại di động trên tay Mạnh H rồi tăng ga bỏ trốn thì bị Mạnh H cùng người dân xung quanh bắt giữ cùng tang vật. Trị giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 18.000.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của người bị hại, kết luận định giá tài sản,… bị cáo đã sử dụng xe gắn máy nguồn nguy hiểm cao độ dễ gây tai nạn cho người đi đường và chính bản thân bị cáo, nhanh chóng chiếm đoạt tài sản của bị hại rồi tẩu thoát nên đã có đủ cơ sở xác định bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo phạm tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị chiếm đoạt được thu hồi trả lại cho người bị hại, bị cáo đã tác động để gia đình bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền sửa chữa màn hình điện thoại do bị cáo phạm tội dẫn đến bị bể theo các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội. Tuy nhiên, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này tương ứng với điểm b, g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999, sửa đổi bổ sung 2009, đây không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại áp dụng theo quy định của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 là không phù hợp với quy định tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội. Do đó, cần áp dụng theo điểm b, g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999, sửa đổi bổ sung 2009 cho phù hợp.

[3] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do

đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí H và giữ nguyên mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tân Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân quận Tân Bình, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí H, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm số 10/2018/HSST ngày 31/01/2018 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình đã tuyên đối với bị cáo.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí H phạm tội "Cướp giật tài sản".

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 136; điểm b, g, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 xử phạt Nguyễn Chí H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2017.

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND quận Tân Bình; (1)
- CC THA quận Tân Bình; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (2)
- TAND quận Tân Bình; (2)
- Công an quận Tân Bình; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (20) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thanh Nguyễn