TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 39/2023/HSST
Ngày 29 tháng 5 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vi Thị Khuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vừ Y Xừ;

Bà Bùi Thị Nga.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Già Bá Lầu–Thư ký Toà án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tham gia phiên toà: Ông Vũ Đức Tính–Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Ốc Văn P**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 10/11/2002, tại xã T, huyện K, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: bản S, xã T, huyện K, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ốc Văn Th và bà Hoa Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/02/2023 đến nay; hiện đang tạm giam; Có mặt.

2. Họ và tên: **Hoa Văn T**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 17/3/2003, tại xã T, huyện K, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: bản N, xã T, huyện K, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoa Văn T và bà Ven Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/02/2023 đến nay; hiện đang tạm giam; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Ốc Văn P: Bà Võ Thị Hoài–Trợ giúp viên pháp lý–Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hoa Văn T: Ông Lê Công Thiết–Trợ giúp viên pháp lý–Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người chứng kiến: Anh Nguyễn Cảnh H. Sinh năm 1991. Nơi cư trú: k4, thị trấn M, huyện K, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 06/02/2023 Ốc Văn P một mình đi bộ từ nhà mình đến nhà Hoa Văn T thuộc bản N xã T, huyện K, Nghệ An để chơi. Tại đây, Ốc Văn P rủ Hoa Văn T đi mua ma túy về để bán kiếm lời thì T đồng ý. Sau khi thống nhất xong, Hoa Văn T điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe WINNERX màu sơn bạc, đỏ, đen mang biển kiểm soát 37K-197.98 của mình chở theo Ốc Văn P đi đến khu vực bản Đ, xã L, huyện T, tỉnh Nghệ An để tìm mua ma túy. Khi đi đến khu vực bản Đ, xã L, huyện T, tỉnh Nghệ An thì cả hai để xe ở ngoài đường và đi lên rừng thì gặp một người đàn ông người dân tộc Khơ Mú không quen biết. Ốc Văn P đã hỏi và mua của người đàn ông này 01 (Một) gói ma túy với giá 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn). Sau khi mua được ma túy, Ốc Văn P đưa số ma túy vừa mua được cho Hoa Văn T cầm rồi đi xuống lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe WINNERX màu sơn bạc, đỏ, đen mang biển kiểm soát 37K-197.98 của Hoa Văn T và điều khiển chở theo Hoa Văn T cùng số ma túy về nhà. Khi đi đến khu vực k4, thị trấn M, huyện K, Nghệ An, Ốc Văn P và Hoa Văn T đi xuống mép sông Nậm Mộ dừng xe lấy số ma túy vừa mua được ra chia thành 08 (Tám) gói nhỏ được gói bằng các mảnh giấy màu trắng. Ốc Văn P gói 08 (Tám) gói ma túy vừa chia nhỏ vào 01 (Một) bao Potylen màu trắng rồi cất vào túi quần bên trái của mình còn một phần Ốc Văn P và Hoa Văn T lấy ra để sử dụng. Đến khoảng 20 giờ 30 phút, cùng ngày khi Ốc Văn P và Hoa Văn T đang sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ số ma túy trên và 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe WINNERX màu sơn bạc, đỏ, đen mang biển kiểm soát 37K-197.98 .

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào hồi 08 giờ 30 phút, ngày 07/02/2023 đã xác định: 08 (Tám) gói chất bột màu trắng, mỗi gói được bọc bằng mảnh giấy màu trắng, tất cả được gói trong bao potylen màu trắng sau khi loại bỏ bao bì số chất bột màu trắng có khối lượng là 0,2 gam (Không phẩy hai).

Kết luận giám định số 157/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 13/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Ốc Văn P và Hoa Văn T gửi tới giám định là ma túy (Heroine).

Về vật chứng của vụ án: Số ma túy (Heroine) còn lại có khối lượng 0,15 gam (Không phẩy mười lăm) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu và 01 (Một) chiếc xe

mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WINNERX, màu sơn bạc, đỏ, đen mang BKS 37K-197.98, xe đã qua sử dụng. Đăng ký xe mang tên Hoa Văn T, sinh năm 2003, trú tại bản N, xã T, huyện K, tỉnh Nghệ An, đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An bảo quản theo quy định.

Cáo trạng số: 38/CT-VKS-KS ngày 10/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn đã truy tố các bị cáo Ốc Văn P và Hoa Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Ốc Văn P mức án từ 24 (Hai mươi bốn) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; xử phạt bị cáo Hoa Văn T mức án từ 24 (Hai mươi bốn) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo; về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy (Heroine) có khối lượng còn lại 0,15 gam (Không phẩy mười lăm) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu; tịch thu 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WINNERX, màu sơn bạc, đỏ, đen mang BKS 37K-197.98, xe đã qua sử dụng. Đăng ký xe mang tên Hoa Văn T, sinh năm 2003, trú tại bản N, xã T, huyện K, tỉnh Nghệ An để bán hóa giá nộp ngân sách Nhà nước; về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày: Về tội danh và điều luật áp dụng đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ dân trí thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, các bị cáo Ốc Văn P và Hoa Văn T đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo không có tranh luận gì. Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dụng vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Các bị cáo không có ý kiến gì

khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp và đúng quy định pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người chứng kiến, tuy nhiên quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án. Do đó, sự vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo Ốc Văn P và Hoa Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 06/02/2023, tại khu vực mép sông Nậm Mộ thuộc khối 4, thị trấn Mường Xén, huyện Kỳ Sơn, Nghệ An các bị cáo Ốc Văn P và Hoa Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,2 gam (Không phẩy hai) ma túy (Heroine) nhằm mục đích để bán kiếm lời. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các loại chất gây nghiện. Khi phạm tội các bị cáo cũng nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm vì ma túy gây tác hại xấu đến đời sống kinh tế xã hội cũng như sức khỏe của con người và cũng làm mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật để mua bán, tàng trữ trái phép làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy hành vi đó phải được xử lý nghiêm minh, cần tuyên phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, việc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới đủ điều kiện để vừa tiếp tục cải tạo, giáo dục riêng đối với các bị cáo vừa răn đe phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có đồng phạm nên phải phân hóa hành vi của mỗi bị cáo để lên cho mỗi bị cáo một mức án phù hợp với tính chất vai trò của từng bị cáo. Đối với bị cáo Ốc Văn P thực hiện tội phạm với vai trò là người khởi xướng, rủ rê và đã bỏ tiền để mua ma túy nên phải xem xét mức án cao hơn. Đối với bị cáo Hoa Văn T, do bị rủ rê, lôi kéo nhưng cũng đã thực hiện tội phạm một cách tích cực, mặc dù

giữ vai trò thứ yếu nhưng phải chịu trách nhiệm do chính hành vi mà mình đã gây ra.

Các bị cáo Ốc Văn P và Hoa Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Ốc Văn P và Hoa Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên xét thấy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[6] Trong vụ án này còn có người đàn ông dân tộc Khơ mú là người đã bán ma túy cho Ốc Văn P và Hoa Văn T, quá trình điều tra không xác định được danh tính cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Về vật chứng vụ án: Số ma tuý (Heroine) là vật chứng còn lại có khối lượng 0,15 gam (Không phẩy mười lăm) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu, đây là vật Nhà nước cấm lưu hành, tàng trữ nên cần phải tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WINNERX, màu sơn bạc, đỏ, đen mang BKS 37K-197.98, xe đã qua sử dụng. Đăng ký xe mang tên Hoa Văn T, sinh năm 2003, trú tại bản N, xã T, huyện K, tỉnh Nghệ An đây là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần phải tịch thu để bán hóa giá nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ốc Văn P **26 (Hai mươi sáu)** tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 06/02/2023).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoa Văn T **25 (Hai mươi lăm)** tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 06/02/2023).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) phong bì màu trắng góc trái phía bên trên có dòng chữ "CÔNG AN TỈNH NGHỆ AN, CÔNG AN HUYỆN KỲ SƠN" đang niêm phong, dán kín. Trên mép dán có đầy đủ chữ ký của Hội đồng tham gia niêm

phong và chữ ký của 02 đối tượng Ốc Văn P và Hoa Văn T đóng các hình dấu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, bên trong có chứa 0,15 gam (Không phẩy mười lăm) ma túy (Heroine) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu.

Tịch thu 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WINNERX, màu sơn bạc, đỏ, đen mang BKS 37K-197.98, số khung: RLHK370XLY018776; số máy: KC34E1159123; xe không có gương, xe có chìa khóa, không có giấy tờ xe, xe cũ đã qua sử dụng của Hoa Văn T (Đăng ký xe mang tên Hoa Văn T, sinh năm 2003, trú tại bản N, xã T, huyện K, tỉnh Nghệ An) để bán hóa giá nộp ngân sách Nhà nước.

(Vật chứng đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2023 giữa Công an huyện Kỳ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Ốc Văn P và Hoa Văn T mỗi người phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/5/2023)./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Kỳ Sơn;
- CQTHAHS huyện Kỳ Sơn;
- CCTHADS huyện Kỳ Sơn;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Vi Thị Khuyên