

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ  
TỈNH PHÚ THỌ**

Bản án số: 41/2023/HS-ST  
Ngày: 26 - 4 - 2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hà Thu Hiền

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Huy Trụ

2. Ông Đỗ Minh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Hải - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 43/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Văn T - sinh ngày 06 tháng 8 năm 1996 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn; Nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã C, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; Chỗ ở hiện nay: Không xác định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Dương Văn T - sinh năm 1968 và bà Dương Thị T- sinh năm 1967; bị cáo có vợ là Dương Thị D - sinh năm 1998 và 01 con sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/12/2022 đến ngày 30/12/2022, chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Phạm Thị T - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 25/12/2022, tại Lô số 9, khu Công nghiệp T thuộc xã T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, Tổ công tác Công an thành phố Việt Trì phát hiện Dương Văn T có biểu hiện liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm

tra. Tổ công tác thu giữ trên tay T đang cầm 01 gói nilon màu trắng bên trong có 01 gói giấy mặt ngoài và mặt trong màu trắng có chữ số và hoa văn nhiều màu sắc, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng; đồng thời T tự giác lấy trong túi quần bên phải đang mặc 01 gói nilon màu trắng bên trong có 01 gói nilon màu đen bên trong có chứa chất bột cục màu trắng. Ngay tại nơi kiểm tra, T khai nhận các gói chứa chất bột cục màu trắng là ma túy heroin, gói ma túy T cầm trên tay với mục đích để ai hỏi mua thì T bán với giá 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng), còn gói ma túy T cất trong túi quần để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra còn tạm giữ của T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu vàng đã cũ kèm sim số 0967.197.041. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong 01 gói giấy mặt ngoài và mặt trong màu trắng có chữ số và hoa văn nhiều màu sắc, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng vào bì số 1 và 01 gói nilon màu trắng bên trong có 01 gói nilon màu đen bên trong có chứa chất bột cục màu trắng vào bì số 2 theo quy định của pháp luật.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số chất bột cục màu trắng thu giữ của T. Tại kết quả giám định số 59/KL-KTHS ngày 27/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

*“- Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 01 gói giấy (niêm phong trong bì số 01) gửi đến giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng là: 0,248 gam;*

*- Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 01 gói nilon (niêm phong trong bì số 02) gửi đến giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng là: 0,066gam.*

*\* Heroin (hay Heronie) là chất ma túy nằm trong danh mục IA, số thứ tự: 09, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ”.*

Hoàn trả 0,160 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong túi niêm phong bên ngoài túi niêm phong có 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

Về nguồn gốc số ma túy trên, Dương Văn T khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 24/12/2022, T đi một mình đến khu vực gần đường cao tốc Hà Nội - Bắc Giang thuộc thành phố B, tỉnh Bắc Ninh mục đích tìm mua ma túy Heroine để bán kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Tại đây, T gặp một người đàn ông không quen biết khoảng 50 tuổi (T không biết họ tên, địa chỉ cụ thể). T hỏi mua được của người đó 01 gói ma túy có đặc điểm là gói giấy mặt ngoài và mặt trong màu trắng có chữ số và hoa văn nhiều màu sắc, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng là ma túy Heroin với giá 1.500.000 đồng. Sau đó, T cầm gói ma túy mua được đi đến khu vực vắng người rồi mở gói ma túy mua được tách ra một phần sử dụng cho bản thân, phần ma túy còn lại T chia thành 02 gói và được gói bằng nilon màu trắng bên trong 01 gói được gói bằng giấy mặt ngoài và mặt trong

màu trắng có chữ, số hoa văn nhiều màu sắc; 01 gói bên trong gói bằng nilon màu trắng bên trong có 01 gói nilon màu đen, cả 02 gói có chứa chất bột cục màu trắng. T cất 02 gói ma túy ở trong người mục đích để bán và sử dụng. Khoảng 09 giờ ngày 25/12/2022, T đi xe ô tô khách từ thành phố B, tỉnh Bắc Ninh đến thành phố V, tỉnh Phú Thọ chơi. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, T đứng ở khu vực lô số 9 khu Công nghiệp T thuộc xã T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ và cầm 01 gói ma túy có đặc điểm gói nilon màu trắng bên trong được gói bằng giấy mặt ngoài và mặt trong màu trắng có chữ, số hoa văn nhiều màu sắc ở tay mục đích có ai hỏi mua sẽ bán với giá 1.500.000đồng nhưng chưa kịp bán thì bị Tổ công tác Công an thành phố Việt Trì kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Văn T và thu giữ đồ vật, tài sản như trên.

Tại biên bản kiểm tra kết quả xét nghiệm ma túy bằng que thử nước tiểu đối với Dương Văn T ngày 25/12/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì có kết quả: Dương tính với chất ma túy.

Trong vụ án này, Dương Văn T là người dân tộc Tày (là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn) thuộc diện được trợ giúp pháp lý miễn phí theo quy định của pháp luật nên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước đã cử bà Phạm Thị T - Trợ giúp viên pháp lý tham gia tố tụng để bào chữa cho bị can T.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T ngày 24/12/2022 do T không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể. Ngoài lời khai của T không có căn cứ nào khác nên không đủ căn cứ xác minh để xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 24/12/2022 và hành vi tàng trữ trái phép 0,066 gam Heroin (chưa đủ khối lượng để chịu trách nhiệm hình sự) mục đích sử dụng cho bản thân của T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì chuyển Công an thành phố Việt Trì xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” và “Phạt tiền”.

Ngày 30/12/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Dương Văn T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 37/CT-VKS-VT ngày 16/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố bị can Dương Văn T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn T khai nhận như sau: Cáo trạng truy tố hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo thực hiện. Bị cáo cầm gói ma túy có khối lượng 0,248 gam với mục đích để ai hỏi mua sẽ bán với giá 1.500.000đồng thì bị Công an kiểm tra thu giữ, còn 01 gói ma túy túi đút trong túi quần có khối lượng 0,066 gam mục đích để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra Công an còn tạm giữ của bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu vàng đã cũ kèm sim số

0967.197.041 là điện thoại của bị cáo dùng liên lạc cá nhân. Bị cáo không biết họ tên đầy đủ, địa chỉ của người đàn ông bán ma túy cho bị cáo và cũng không có tài liệu, chứng cứ gì, không ai biết việc mua bán ma túy này. Bị cáo lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản có giá trị.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì giữ quyền công tố giữ nguyên cáo trạng truy tố, trình bày luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn T phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1, khoản 5 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn T từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 25/12/2022.

Về hình phạt bổ sung: Tịch thu của bị cáo Dương Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu vàng đã cũ để nộp ngân sách Nhà nước.

- *Về xử lý vật chứng và đồ vật tạm giữ*: Áp dụng điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu của bị cáo Dương Văn T: 0,160 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được để trong 01 bì niêm phong số 59/KL-KTHS ngày 27/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và 01 thẻ sim có số thuê bao 0967.197.041 để tiêu hủy.

- *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 điều 23; điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Do bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn và xin miễn án phí án phí hình sự sơ thẩm nên miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Dương Văn T.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: Nhất trí với bản cáo trạng truy tố bị cáo và bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn nên nhận thức và pháp luật còn hạn chế. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để có cơ hội cải tạo sớm trở về với gia đình và cộng đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng:*

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định: Hồi 15 giờ 00 phút ngày 25/12/2022, tại Lô số 9, khu Công nghiệp T thuộc xã T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, Dương Văn T đã thực hiện hành vi tàng trữ khối lượng 0,248 gam, loại: Heroin với mục đích để bán bị Tổ công tác Công an thành phố Việt Trì kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, kết luận trưng cầu giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Dương Văn T phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều luật là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm;...”*

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T ngày 24/12/2022 do T không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể. Ngoài lời khai của T không có căn cứ nào khác nên không đủ căn cứ xác minh để xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 24/12/2022 và hành vi tàng trữ trái phép 0,066 gam Heroin (chưa đủ khối lượng để chịu trách nhiệm hình sự) mục đích sử dụng cho bản thân của T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì chuyển Công an thành phố Việt Trì xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “Cảnh cáo” và “Phạt tiền” là phù hợp.

[3]. *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ nên cần phải được xử lý nghiêm. Bị cáo là người có sức khỏe, hiểu biết xã hội và pháp luật nhất định nhưng không chịu lao động, làm ăn lương thiện mà lại có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy rồi dẫn đến có hành vi phạm tội. Vì vậy, bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi đã gây ra,

cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Song khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng chỉ cần áp dụng hình phạt như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì đề nghị là phù hợp. Mức án đó cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo sửa chữa được tội lỗi mà bị cáo đã phạm. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự là không phù hợp bởi lẽ mặc dù bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nhưng trình độ học vấn của bị cáo là 12/12, khả năng nhận thức về xã hội và pháp luật của bị cáo không bị hạn chế nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:*

Tại khoản 5 điều 251 của Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc bị tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Xét thấy, bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập thấp, bị cáo có tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu vàng đã cũ đang bị tạm giữ nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước điện thoại trên.

[5]. *Về vật chứng và đồ vật tạm giữ:*

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì thu giữ và chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì gồm:

Đối với 0,160 gam chất bột, cục màu trắng còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được để trong 01 bì niêm phong số 59/KL-KTHS ngày 27/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ là ma túy Heroin của Dương Văn T mục đích để bán là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy; Đối với thẻ sim có số thuê bao 0967.197.041 đang lắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu vàng đã cũ của bị cáo đang bị tạm giữ do không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

[6]. *Về án phí:* Bị cáo Dương Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Do bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn và xin miễn án phí nên miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 5 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; khoản 1 điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn T phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Phạt Dương Văn T 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 25/12/2022.

Về hình phạt bổ sung: Tịch thu của bị cáo Dương Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu vàng đã cũ theo biên bản giao nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ngày 16/3/2023 để nộp ngân sách Nhà nước.

- *Về xử lý vật chứng và đồ vật tạm giữ:* Căn cứ điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu của bị cáo Dương Văn T: 0,160 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được để trong 01 bì niêm phong số 59/KL-KTHS ngày 27/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và 01 thẻ sim có số thuê bao 0967.197.041 được gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu vàng đã cũ đang bị tạm giữ để tiêu hủy. (Có tình trạng, đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ngày 16/3/2023);

- *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23; điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Dương Văn T.

- *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ điều 331 và khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

### Nơi nhận:

- VKSND thành phố Việt Trì;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS thành phố Việt Trì;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Việt Trì;
- Bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hà Thu Hiền**

