

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC I - THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2025/HSST
Ngày: 23/9/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC I - THANH HOÁ**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hùng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Cát Tường, ông Lê Văn Tám.
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Ông Đào Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Toà án nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 60/2025/HSST, ngày 09 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2025/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh VT** - sinh năm 1969. Giới tính: Nam. Căn cước công dân số: 038069027912. Nơi cư trú: Thôn 5, xã HS, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 10/10. Con ông Đinh Văn Trách và bà Nguyễn Thị Nấm. Vợ: Hoàng Thị Nhung, sinh năm 1971. Bị cáo có 03 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2000. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

* **Bị hại:** Anh Nguyễn ĐT - sinh năm 2006 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Anh Nguyễn TT, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Số nhà 4B/102 Trần Hưng Đạo, phường HR, tỉnh Thanh Hóa, (có đơn xin xét xử vắng mặt).

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng NP - sinh năm 1979. Nơi cư trú: Phố Thành Công, phường QP, tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

2. Anh Nguyễn TB - sinh năm 1972. Nơi cư trú: Phố Tân Trọng, phường QP, tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

3. Anh Lê HL - sinh năm 1984. Nơi cư trú: Khu phố Đại Lộc, xã HH, tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 35 phút ngày 17/5/2025, Đinh VT có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô, biển kiểm soát 36C - 465.21 đi trên Quốc lộ 1A, theo hướng Bắc - Nam, khi đến Km 320+50, thuộc địa phận phường Tào Xuyên, thành phố Thanh Hóa (nay là phường Nguyệt Viên, tỉnh Thanh Hóa), Tỉnh điều khiển xe chuyển hướng rẽ trái vào đường Quốc lộ 10 đi phường Long Anh, thành phố Thanh Hóa (nay là phường Nguyệt Viên, tỉnh Thanh Hóa), Tỉnh không bật xi nhan cảnh báo. Lúc này, anh Nguyễn ĐT, sinh năm 2006 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36B7 - 059.33 đi ngược chiều với tốc độ cao, không kịp xử lý, nên đã đâm va vào má ngoài hàng lốp sau bên phải xe ô tô do Tỉnh điều khiển. Xe mô tô cùng anh Trường ngã văng sang làn đường ngược chiều, ngay dưới lốp trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 36C - 111.15 do anh Hoàng NP, sinh năm 1979 điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả, Nguyễn ĐT tử vong.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã phối hợp với các lực lượng chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, lấy lời khai của nhân chứng, người liên quan, khám nghiệm phương tiện gây tai nạn và trưng cầu giám định pháp y tử thi.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 2081/KLGĐTT-PC09 ngày 17/6/2025, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Nguyên nhân chết là do chấn thương sọ não.

Tại Bản kết luận giám định số 1793/KL-KTHS, ngày 27/5/2025, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Mẫu máu của Đinh VT niêm phong gửi giám định không có Ethanol (cồn); Mẫu máu của Nguyễn ĐT niêm phong gửi giám định không có Ethanol (cồn); Mẫu máu của Hoàng NP niêm phong gửi giám định có nồng độ Ethanol (cồn) là 39,77 mg/100ml máu.

Ngày 12/6/2025, Đinh VT đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn ĐT số tiền 91.000.000 đồng và Hoàng NP hỗ trợ bồi thường số tiền 40.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại (anh Nguyễn TT, là người được ủy quyền) đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác.

Đối với hành vi điều khiển xe ô tô của Hoàng NP, trường hợp này là sự kiện bất ngờ. Tuy nhiên, tại thời điểm xảy ra va chạm, Hoàng NP điều khiển xe ô tô mà có nồng độ cồn 39,7 mg/100ml máu. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa xem xét xử phạt hành chính theo quy định.

Về vật chứng của vụ án: Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 36C - 465.21, xe ô tô biển kiểm soát 36C - 111.15 và xe mô tô biển kiểm soát 36B7 - 059.33, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản Cáo trạng số 46/CT-VKSKV1 ngày 08 tháng 9 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Đinh VT về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả đối với hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh VT phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh VT từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Đã được thỏa thuận bồi thường trong giai đoạn điều tra, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và có thái độ ăn năn hối cải, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết tại Cơ quan điều tra, nên không đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh VT đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo đã thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng về thời gian, địa điểm, những thiệt hại đã xảy ra và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 35 phút, ngày 17/5/2025, Đinh VT điều khiển xe ô tô, biển kiểm soát 36C - 465.21, lưu thông trên Quốc lộ 1A theo hướng Bắc - Nam, khi đến Km 320+50, thuộc địa phận phường Nguyệt Viên, tỉnh Thanh Hóa, Tỉnh điều khiển xe chuyển hướng rẽ trái vào Quốc lộ 10, không bật xi nhan cảnh báo. Lúc này, anh Nguyễn ĐT điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36B7 - 059.33 đi ngược chiều với tốc độ cao, không kịp xử lý, nên đã đâm va vào má ngoài lốp sau bên phải xe ô tô do Tỉnh điều khiển, xe mô tô cùng anh Trường ngã văng sang làn đường ngược chiều, ngay dưới lốp trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 36C - 111.15 do anh Hoàng NP điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả, dẫn đến anh Trường tử vong.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa truy tố bị cáo Đinh VT về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự, là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, bởi hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, (vi phạm khoản 3 Điều 15 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ), xâm phạm trật tự an toàn giao thông, xâm hại đến tính mạng của người khác. Mặc dù bị cáo đã được đào tạo, cấp bằng lái xe theo đúng quy định, nhưng Đinh VT vẫn điều khiển xe ô tô thiếu sự quan sát, chuyển hướng không bật xi nhan cảnh báo, dẫn tới xảy ra tai nạn làm chết người. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Đinh VT là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, sau khi phạm tội đã tích cực cứu giúp và tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị cáo hiện đang thờ cúng Liệt sĩ Đinh Xuân Tâm. Cho nên, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo lần đầu phạm tội, có thái độ ăn năn, hối cải, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục là đủ, tạo điều kiện để bị cáo trở thành công dân tốt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường tại Cơ quan điều tra, không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nhất thời phạm tội, có nhân thân tốt và có thái độ ăn năn hối cải, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết tại Cơ quan điều tra, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố: Bị cáo Đinh VT phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

* Xử phạt: Bị cáo Đinh VT 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh VT cho UBND xã HS, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

* Về án phí: Buộc bị cáo Đinh VT phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện bị hại (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 1 - Thanh Hóa;
- THADS tỉnh Thanh Hóa;
- Văn phòng CQCSĐT CA tỉnh Thanh Hóa;
- Phòng HS nghiệp vụ CA tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo; Đại diện bị hại; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Xuân Hùng