

Bản án số: 08/2025/HS-ST
Ngày 28/7/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4- BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thân Thị Hải Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Chung

Ông Nguyễn Tiến Chính

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Văn Huân - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4- Bắc Ninh;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4- Bắc Ninh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Hải- Kiểm sát viên;

Ngày 28 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4- Bắc Ninh, Tòa án nhân dân khu vực 4- Bắc Ninh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lý Văn Th, sinh ngày 16/8/1997. Tên gọi khác: Không.

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn VN, xã LS, huyện LN, tỉnh Bắc Giang. Nay là Thôn VN, xã LS, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không, con bà Lý Thị B, sinh năm 1962, không xác định bố đẻ. Gia đình bị cáo có ba chị em, bị cáo là con thứ ba. Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Ngày 28/4/2025, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã CS, huyện LN, tỉnh Bắc Giang nay là Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã LN, tỉnh Bắc Ninh xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Hiện bị cáo chưa chấp hành tiền phạt.

Bị cáo đầu thú ngày 22/5/2025, bị bắt tạm giam ngày 10/6/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1977.

Địa chỉ: TDP Th P, xã LN, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Danh T, sinh năm 1980.

Địa chỉ: TDP G, xã LN, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt

- *Người làm chứng:*

Ông Đào Xuân H, sinh năm 1971.

Địa chỉ: TDP Th X, xã LN, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt

- *Người chứng kiến:*

Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Thôn HM, xã LN, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Văn Th, sinh năm 1997 trú tại Thôn VN, xã LS, huyện LN, tỉnh Bắc Giang (nay là Thôn VN, xã LS, tỉnh Bắc Ninh) là đối tượng nghiện ma túy và đang điều trị uống Methadone tại Trung tâm Y tế huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang. Ngày 28/4/2025, Th bị Chủ tịch uỷ ban nhân dân (UBND) xã CS, huyện LN, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 22/5/2025, sau khi uống Methadone xong, Th đi bộ từ Trung tâm Y tế huyện Lục Nam đến khu vực chợ Thanh Xuân, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam mục đích xem có tài sản sơ hở thì trộm cắp. Khi đến chợ Thanh Xuân, Th đi đến khu vực bãi trông giữ xe của chợ, tại đây, Th phát hiện có 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Amini Việt Pháp, màu xanh, có lồng của bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1977, trú tại tổ dân phố (TDP) Thân Phú, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (là tiểu thương bán hàng tại chợ Thanh Xuân) đang để ở bãi gửi của chợ. Quan sát không có người trông coi, Th đi đến vị trí chiếc xe đạp rồi dắt chiếc xe đạp ra khỏi bãi xe. Khi Th dắt chiếc xe đạp ra lối cổng vào chợ để đi về thì bị anh Nguyễn Danh T, sinh năm 1980, trú tại TDP Gai, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (là bảo vệ trông giữ xe của chợ) phát hiện. Anh Tùng chạy đến giữ Lý Văn Th lại, báo cáo Ban quản lý chợ Thanh Xuân và trình báo Công an thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam đến làm việc.

Tại Cơ quan Công an, Th đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản và giao nộp: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei Y6 Prime 2018, 01 quần bò màu xanh, 01 áo màu trắng đã qua sử dụng (BL 98).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 33/KL HĐĐG ngày 27/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lục Nam, kết luận: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Amini Việt Pháp, màu xanh, được mua mới tháng 01/2025 có giá trị 500.000 đồng (BL 27).

Ngày 22/5/2025 anh Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1984 trú tại thôn Hà Mỹ, xã Chu Điện, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (là Trưởng ban quản lý chợ Thanh

Xuân) giao nộp 01 đĩa DVD-R, ký hiệu Maxsell được niêm phong trong phong bì ký hiệu “TCTS 22/5/2025” bên trong chứa file video “7668290356014229158.mp4” (BL29-30).

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định video thu giữ. Tại bản kết luận giám định số 1119/KL-KTHS ngày 12/6/2025 của Phòng KTHS Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong video có tên: “7668290356014229158.mp4”, dung lượng 2,8MB, thời lượng 00 phút 51 giây được lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi giám định. Trích xuất được 08 hình ảnh có liên quan đến vụ việc trong các file gửi giám định (BL 32).

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Th chỉ, xác nhận qua ảnh trích xuất từ file gửi giám định. Kết quả Th xác định nam thanh niên mặc áo trắng, quần bò màu xanh, không đeo khẩu trang đang di chuyển trong bãi gửi xe chợ Thanh Xuân và đang dắt chiếc xe đạp màu xanh ra khỏi bãi gửi xe là Th (BL 121).

Tại Cơ quan điều tra Lý Văn Th đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 26 tháng 6 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4- Bắc Ninh truy tố bị cáo Lý Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Lý Văn Th trình bày: Bị cáo nhất trí với nội dung bản Cáo trạng, các hành vi phạm tội của bị cáo như cáo trạng nêu là đúng. Bị cáo bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” với hành vi cụ thể như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4- Bắc Ninh nêu là đúng người, đúng tội.

Đối với chiếc điện thoại và bộ quần áo bị thu giữ bị cáo đề nghị được xin lại chiếc điện thoại.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của bị hại chị Nguyễn Thị Nh, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Danh T, anh Tùng, chị Nh vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì.

- Kiểm sát viên phát biểu luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lý Văn Th từ 07 tháng đến 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 10/6/2025.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Danh T không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự nên không đặt ra xem xét.

+ Áp dụng **Điều 47 của** Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại bị cáo Lý Văn Th 01 điện thoại.

Tịch thu tiêu hủy một áo trắng, một quần.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về quyền kháng cáo, án phí theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Lý Văn Th nhất trí với luận tội và ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên, bị cáo không tự bào chữa, không có ý kiến tranh luận và nói lời sau cùng: bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối cải; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình, xã hội lao động trở thành người có ích giúp đỡ bố mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình tiến hành tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai tố cáo, khiếu nại gì. Hội đồng xét xử kết luận hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đúng quy định và hợp pháp.

Anh Nguyễn Danh T, chị Nguyễn Thị Nh được Tòa án đã triệu tập hợp lệ và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra họ đã có lời khai rõ ràng, việc vắng mặt họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lý Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Lý Văn Th là đối tượng có tiền sự về tội “Trộm cắp tài sản”. Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 22/5/2025, lợi dụng sơ hở Th có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Amini Việt Pháp màu xanh, có giá trị 500.000 đồng của bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1977, trú tại TDP Th P, xã LN, tỉnh Bắc Ninh đang để ở bãi gửi xe của chợ Thanh Xuân.

[3] Xét tính chất, mức độ của vụ án: Thủ đoạn của bị cáo là lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của bị hại trong việc quản lý, bảo vệ tài sản để thực hiện hành vi lén lút, chiếm đoạt tài sản với mục đích bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, làm mất an ninh trật tự tại địa phương; bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Giá trị tài

sản bị cáo trộm cắp được xác định là 500.000 đồng, tuy nhiên ngày 28/4/2025 bị cáo bị Chủ tịch UBND xã CS, huyện LN nay là Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Lục Nam xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” hiện bị cáo chưa chấp hành tiền phạt, do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4- Bắc Ninh truy tố bị cáo Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xem xét các tình tiết để quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Lý Văn Th thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Th là người nghiện ma túy, để có tiền tiêu sài cá nhân, ngoài hành vi trộm cắp lần này trước đó bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa phương, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Hội đồng xét xử thấy bị cáo là đối tượng trộm cắp vặt, hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh tại địa phương nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính chất răn đe phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này, cũng như đảm bảo hiệu quả giáo dục với bị cáo như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có công việc và thu nhập ổn định, bị cáo là người dân tộc Dao sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại bị hại nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: chị Nguyễn Thị Nh là chủ sở hữu đã được nhận tại tài sản bị cáo trộm cắp, anh Tùng và chị Nh không đề nghị bị cáo bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về vật chứng:

01 điện thoại nhãn hiệu Huawei Y6 Prime 2018, số imei 867273030730688 của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo.

01 chiếc áo màu trắng, 01 chiếc quần màu xanh đều đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo tuy nhiên không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với vật chứng, tài sản khác đã được Cơ quan điều tra xử lý, trả lại cho chủ sở hữu Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về án phí: bị cáo Lý Văn Th là người dân tộc Dao sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1-Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lý Văn Th 08 (tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” ”; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/6/2025.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo Lý Văn Th.

2- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại bị cáo Lý Văn Th 01 điện thoại nhãn hiệu Huawei Y6 Prime 2018, số imei 867273030730688.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo màu trắng, 01 chiếc quần màu xanh đều đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng số 90/2025 ngày 26/6/2025 giữa Công an tỉnh Bắc Giang nay là Công an tỉnh Bắc Ninh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lục Nam nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 4- Bắc Ninh.

3- Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lý Văn Th.

4- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Báo cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhân:

- Bị cáo, đương sự;
- VKSND khu vực 4- Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 4- Bắc Ninh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Bắc Ninh;
- UBND xã LS;
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Thân Thị Hải Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Thân Thị Hải Minh