

Bản án số: 64/2022/HS - ST
Ngày: 10-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Huỳnh Liêm

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trương Thanh Nhân
- Ông Nguyễn Văn Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thu – Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Mộng Cẩm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2022/HSST, ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST – HS, ngày 26 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

- Bị cáo thứ nhất: Nguyễn Văn B, sinh năm 1969; Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn C, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Nguyễn Văn S (chết) và bà Nguyễn Thị Đ (sinh năm 1926); Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không có; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/7/2022 đến ngày 28/7/2022 chuyển sang tạm giam đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị cáo thứ hai: Nguyễn Văn Dũng E, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Khóm 9, thị trấn C, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Nguyễn Văn S (sinh năm 1957) và bà Nguyễn Thị L (sinh năm 1958); có vợ tên Lê Thị Hồng O, sinh năm 1989 (đã ly hôn); và có 02 người con (lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 1999); Có 01 tiền án vào ngày 28/5/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Càng Long xử phạt tiền 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo bản án số 26/2011/HS-ST đã chấp hành xong bản án ngày 13/9/2021 nhưng chưa xóa án

tích, tiền sự: không có; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/7/2022 đến ngày 28/7/2022 chuyển sang tạm giam đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị cáo thứ ba: **Dương Nhật B**, sinh năm 1987; Nơi cư trú: ấp Số 7, xã M, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con của ông Dương Văn T (sinh năm 1967) và Phan Thị S (sinh năm 1965); Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không có; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/7/2022 đến ngày 28/7/2022 chuyển sang tạm giam đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Phạm Trung L, sinh năm 1979

Địa chỉ: Khóm 9, thị trấn C, huyện C, tỉnh T.

+ Ông Phạm Văn Dũng E, sinh năm 1982

Địa chỉ: Khóm 9, thị trấn C, huyện C, tỉnh T.

+ Ông Phùng Văn Kh, sinh năm 1980

Địa chỉ: Khóm 5, thị trấn C, huyện C, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 25/7/2022, ông Phạm Trung L rủ Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Dũng E, Dương Nhật B, ông Phùng Văn Kh, ông Phạm Văn Dũng E đến nhà dự đám giỗ. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, tại nhà ông Phạm Trung L, Nguyễn Văn B rủ Nguyễn Văn Dũng E, Dương Nhật B, Phạm Văn Dũng E và Phùng Văn Kh chơi lắc tài xỉu thắng thua B tiền nhưng chỉ có Dương Nhật B và Nguyễn Văn Dũng E đồng ý chơi. Lúc này, Nguyễn Văn B có mang theo số tiền 10.300.000 đồng và bộ dụng cụ lắc tài xỉu, mục đích để đánh bạc. Sau đó, Nguyễn Văn B lấy bộ dụng cụ lắc tài xỉu làm cái lắc chơi trực tiếp với Nguyễn Văn Dũng E và Dương Nhật B tại bàn ghế đá trước sân nhà của ông Phạm Trung L. Hình thức đánh bạc là lắc tài xỉu thắng thua B tiền theo quy ước tổng số nút của 03 viên xí ngầu từ 01 nút đến 10 nút là xỉu, từ 11 nút đến 18 nút là tài, tỷ lệ thắng thua 1:1, các con bạc ăn thua trực tiếp với nhà cái. Trường hợp 03 viên xí ngầu có số nút B nhau mà tổng số nút là 3, 6, 9 nút gọi là bão xỉu; tổng số nút là 12, 15, 18 nút gọi là bão tài, trường hợp bão tài thì nhà cái hòa người đặt tài thắng người đặt xỉu, trường hợp bão xỉu thì nhà cái hòa người đặt xỉu thắng người đặt tài. Nguyễn Văn B quy định bên tay trái của Nguyễn Văn B là xỉu, bên tay phải là tài, người chơi đặt tiền bên tài hoặc xỉu, số tiền đặt từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng. Nguyễn Văn B sử dụng số tiền 10.300.000 đồng chơi đánh bạc và cầm số tiền này trên tay để chung chi cho các con bạc, Nguyễn Văn Dũng E sử dụng số tiền 120.000 đồng để tham

gia đánh bạc, Dương Nhật B sử dụng số tiền 530.000 đồng để tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì lực lượng Công an huyện Càng Long đến kiểm tra, phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng của vụ án đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/10/2022 gồm có: Tiền Việt Nam đồng 25.030.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0002067 ngày 06/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long (Cụ thể: Số tiền thu giữ tại chiếu bạc 11.500.000 đồng, thu giữ trên người Nguyễn Văn Dũng E số tiền 13.400.000 đồng; thu giữ trên người Dương Nhật B số tiền 130.000 đồng); 01 bộ dụng cụ lắc tài xỉu gồm: 01 cái chén B sứ màu trắng, đường kính 10cm; 01 nắp nhựa mặt ngoài dán keo màu trắng đen, mặt trong màu xanh, đường kính 07cm, cao 4,6cm; 03 viên xí ngầu hình hộp vuông có sáu mặt in dấu lần lượt từ 01 chấm tròn đến 06 chấm tròn; 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 84B1 - 534.67, nhãn hiệu HONDA, số loại Future, màu xám, số máy JC76E0163240, số khung RLHJC7610GZ110380 (xe đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI 1: 353408111824536, số IMEI 2: 353409111824534 (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20 Ultra màn hình cảm ứng, màu hồng, số IMEI 1: 352682503189556, số IMEI 2: 359646203189557 (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh đen, số seri 1: 358573081507018, số seri 2: 358573085077018 (đã qua sử dụng).

Vật chứng đã trả lại: Trả cho Phạm Văn Dũng E: 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 53Z2 - 4470, nhãn hiệu REBAT, loại Wave, màu đỏ, số máy FMH-6008364, số khung RH7A-008364 (đã qua sử dụng); Tiền Việt Nam đồng: 46.560.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 màn hình cảm ứng, màu xanh, số IMEI 1: 862942052880572, số IMEI 2: 862942052880546 (đã qua sử dụng); Trả cho Phùng Văn Kh: 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 84L1 -159.90 nhãn hiệu DAYANG, loại xe Dream, màu nâu, số máy Y150FMG80327270, số khung XDCG0014U327270 (đã qua sử dụng); Tiền Việt Nam đồng: 2.080.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, số IMEI: 355396079674548 (đã qua sử dụng).

Cáo trạng số 53/CT-VKS-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Dũng E, Dương Nhật B cùng về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Dũng E, Dương Nhật B đã khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như đã khai tại cơ quan điều tra nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của Vị Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp

dụng như nội dung bản cáo trạng. Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị:

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2022 và phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Dũng E từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2022 và phạt bổ sung từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Dương Nhật B từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2022 và phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự để xử lý vật chứng; áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Dũng E, Dương Nhật B thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, đồng thời có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Càng Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, không yêu cầu triệu tập hay cung cấp chứng cứ mới. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm ông Phạm Trung L, ông Phạm Văn Dũng E, ông Phùng Văn Kh nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra và có đơn xin vắng nên căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Dũng E, Dương Nhật B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thể hiện trong hồ sơ vụ án, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 10 giờ ngày 25/7/2022, tại nhà ông Phạm Trung L, ở Khóm 9, thị trấn C, huyện C, tỉnh T, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Dũng E, Dương Nhật B có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “lắc tài xỉu” thắng thua B tiền, bị lực lượng Công an huyện Càng Long phát hiện lập biên bản thu giữ tang vật. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đối với ông Phùng Văn Kh, ông Phạm Văn Dũng E theo hồ sơ điều tra, vào ngày 25/7/2022 có đến nhà ông Phạm Trung L để dự đám giỗ nhưng không có tham gia đánh bạc cùng các bị cáo và ông Phạm Trung L không tổ chức cho các bị cáo đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông Phùng Văn Kh, ông Phạm Văn Dũng E, ông Phạm Trung L.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm, không có sự phân công vai trò chủ mưu, người khởi xướng nên các bị cáo đều là người thực hành. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang, lo lắng và ảnh hưởng đến đời sống sinh hoạt của người dân. Các bị cáo đều là người có sức khỏe, có nhận thức nhưng không chịu khó lao động, rèn luyện để trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội mà ngược lại các bị cáo thích ăn chơi, sát phạt, tư lợi, nhằm mục đích tước đoạt tiền bạc, tài sản của nhau, bị cáo Nguyễn Văn Dũng E, và bị cáo Dương Nhật B có nhân thân xấu. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn B, Dương Nhật B không có tiền án, tiền sự nên không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Văn Dũng E có 01 tiền án vào ngày 28/5/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Càng Long xử phạt tiền 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo bản án số 26/2011/HS-ST đã chấp hành xong bản án ngày 13/9/2021 nhưng chưa xóa án tích nên đây là tình tiết tăng nặng thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1, Điều 52 và khoản 1 Điều 53 của Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Dũng E, Dương Nhật B đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Trong đó, bị cáo B phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo là lao động chính lo cho gia đình

nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Dương Nhật B phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có ông ngoại tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Văn Dũng E có ông nội, bác ruột, ông cố là Liệt sỹ, bà cố, bà nội là Mẹ Việt Nam anh hùng, cha ruột có tham gia kháng chiến chống Mỹ được hưởng trợ cấp nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt: Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò, nhân thân và số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Văn B sử dụng số tiền 10.300.000 đồng chơi đánh bạc và cầm số tiền này trên tay để chung chi cho các con bạc; bị cáo Dương Nhật B sử dụng số tiền 530.000 đồng để tham gia đánh bạc; bị cáo Nguyễn Văn Dũng E sử dụng số tiền 120.000 đồng để tham gia đánh bạc nhưng hành vi của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nên phải chịu mức hình phạt cao hơn hai bị cáo B và bị cáo B. Đồng thời các bị cáo đều được Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt như đã phân tích trên cho các bị cáo nhưng cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục thành công dân tốt.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự các bị cáo có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét thấy các bị cáo có việc làm thu nhập, hành vi đánh bạc của các bị cáo đã gây dư luận xấu trong xã hội nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền thì mới đủ sức răn đe đối với các bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/10/2022 gồm có: Tiền Việt Nam đồng 25.030.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0002067 ngày 06/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long. Trong đó: Tiền thu giữ tại chiếu bạc: 11.500.000 đồng và thu giữ trên người Dương Nhật B số tiền 130.000 đồng là số tiền sử dụng để đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền còn lại thu giữ trên người Nguyễn Văn Dũng E 13.400.000 đồng không dùng để đánh bạc nên được trả lại; 01 bộ dụng cụ lắc tài xỉu gồm: 01 cái chén B sứ màu trắng, đường kính 10cm; 01 nắp nhựa mặt ngoài dán keo màu trắng đen, mặt trong màu xanh, đường kính 07cm, cao 4,6cm; 03 viên xí ngầu hình hộp vuông có sáu mặt in dấu lần lượt từ 01 chấm tròn đến 06 chấm tròn là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 84B1 - 534.67, nhãn hiệu HONDA, số loại Future, màu xám, số máy JC76E0163240, số khung RLHJC7610GZ110380 (xe đã qua sử dụng) của ông Lê Quốc Q do bị cáo Nguyễn Văn Dũng E tự ý điều khiển xe mô tô đi đâm giẫm và đánh bạc nhưng ông Q không biết nên được trả lại; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI 1: 353408111824536, số IMEI 2: 353409111824534 (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20 Ultra màn hình cảm ứng, màu hồng,

số IMEI 1: 352682503189556, số IMEI 2: 359646203189557 (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh đen, số sêri 1: 358573081507018, số sêri 2: 358573085077018 (đã qua sử dụng) không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo. Ngoài ra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là Phạm Văn Dũng E gồm: 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 53Z2 - 4470, nhãn hiệu REBAT, loại Wave, màu đỏ, số máy FMH-6008364, số khung RH7A-008364 (đã qua sử dụng); Tiền Việt Nam đồng: 46.560.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 màn hình cảm ứng, màu xanh, số IMEI 1: 862942052880572, số IMEI 2: 862942052880546 (đã qua sử dụng) và trả lại cho chủ sở hữu Phùng Văn Kh gồm: 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 84L1 -159.90 nhãn hiệu DAYANG, loại xe Dream, màu nâu, số máy Y150FMG80327270, số khung XDCG0014U327270 (đã qua sử dụng); Tiền Việt Nam đồng: 2.080.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, số IMEI: 355396079674548 (đã qua sử dụng) Cơ quan điều tra đã trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về biện pháp ngăn chặn: Căn cứ vào Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tiếp tục tạm giam các bị cáo để bảo đảm thi thành án trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

[11] Ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với các bị cáo, xử lý vật chứng phù hợp với quy định của pháp luật nên có căn cứ chấp nhận.

[12] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 45; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 260; Điều 268; Điều 269; khoản 1 Điều 292; Điều 299; Điều 331; Điều 329 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Dũng E, Dương Nhật B cùng phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hình Phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B **09** (chín) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2022.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B số tiền **10.000.000** (Mười triệu) đồng.

- Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Dũng E **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2022.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Dũng E số tiền **20.000.000**

(Hai mươi triệu) đồng.

- Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Dương Nhật B **09** (chín) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2022.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Dương Nhật B số tiền **10.000.000** (Mười triệu) đồng.

2. Về biện pháp ngăn chặn: Căn cứ vào Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tiếp tục tạm giam các bị cáo để bảo đảm thi thành án trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

3. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ dụng cụ lắc tài xỉu gồm: 01 cái chén B sứ màu trắng, đường kính 10cm; 01 nắp nhựa mặt ngoài dán keo màu trắng đen, mặt trong màu xanh, đường kính 07cm, cao 4,6cm; 03 viên xí ngầu hình hộp vuông có sáu mặt in dấu lần lượt từ 01 chấm tròn đến 06 chấm tròn.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 11.630.000 đồng (Mười một triệu sáu trăm ba chục ngàn đồng), trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Dũng E 13.400.000 đồng (Mười ba triệu bốn trăm ngàn đồng) sau khi thực hiện xong nghĩa vụ thi hành án. Số tiền trên được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long theo biên lai thu tiền số 0002067 ngày 06/10/2022.

- Trả lại cho chủ sở hữu ông Lê Quốc Q 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 84B1 - 534.67, nhãn hiệu HONDA, số loại Future, màu xám, số máy JC76E0163240, số khung RLHJC7610GZ110380.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Dũng E 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI 1: 353408111824536, số IMEI 2: 353409111824534 (đã qua sử dụng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 20 Ultra màn hình cảm ứng, màu hồng, số IMEI 1: 352682503189556, số IMEI 2: 359646203189557 (đã qua sử dụng).

- Trả lại cho bị cáo Dương Nhật B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh đen, số seri 1: 358573081507018, số seri 2: 358573085077018 (đã qua sử dụng)

Vật chứng trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/10/2022.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Dũng E, Dương Nhật B mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện Càng Long;
- CAND huyện Càng Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thạch Huỳnh Liêm