TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 – GIA LAI** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2026/HNGĐ - ST
Ngày: 20/5/2026
"*V/v Tranh chấp ly hôn và nuôi con"*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Hòa.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Mý;
2. Bà Nguyễn Thị Lan.

- *Thư ký phiên toà:* Bà Lê Thị Thuận - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 9 - Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Gia Lai tham gia phiên tòa*: Ông Phạm Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2026, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân vực 9 - Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án HNGĐ thụ lý số: 133/2025/TLST-HNGĐ ngày 24 tháng 11 năm 2025 về việc *"Tranh chấp ly hôn và nuôi con"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2026/QĐXXST- HNGĐ ngày 24 tháng 3 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 23/2026/QĐST-HNGĐ ngày 23 tháng 4 năm 2026, Thông báo thay đổi thời gian xét xử vụ án số 791/TB-TA ngày 06/5/2026 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Rơ Châm L, sinh ngày 15/5/1996;
Số CCCD: 064196001919.
Nơi thường trú: Làng Bui, xã I, tỉnh Gia Lai. Có mặt
- Bị đơn: Anh Nguyễn Văn B, sinh ngày 09/5/1995;
Số CCCD: 064095010271.
Nơi thường trú: Làng Bui, xã I, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt
Người phiên dịch: Chị Rơ Châm P, sinh năm 1995. Địa chỉ: Làng B, xã I, tỉnh Gia Lai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện đề ngày 12/11/2025, bản tự khai, tài liệu có tại hồ sơ và tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn chị Rơ Châm L trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Chị Rơ Châm L và anh Nguyễn Văn B tự nguyện tìm hiểu, không ai ép buộc, anh chị chung sống như vợ chồng từ năm 2018 đến năm 2022 mới đi đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai. Sau khi kết hôn, chị với anh B sống không hạnh phúc, vợ chồng thường xuyên cãi nhau, nguyên nhân là do anh B ham chơi, nợ nần nhiều, anh B vay tiền làm gì chị không biết, khi người ta đến đòi nợ thì chị mới biết, anh B không có khả năng trả nợ, nên không dám

về nhà. Từ tháng 10/2025, chị và anh B đã được già làng giải quyết cho ly hôn theo phong tục của ngươi Gia R, từ đó đến nay anh chị sống ly thân, vợ chồng không còn quan tâm gì đến nhau. Nay chị xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, không thể hàn gắn được với nhau, vì vậy chị làm đơn đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Văn B.

Về con chung: Chị L và anh B có 01 con chung là Rơ Châm Nguyễn H, sinh ngày 11/02/2023. Ly hôn chị L có nguyện vọng được nuôi trực tiếp con chung.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị L không yêu cầu anh B phải cấp dưỡng tiền nuôi con.

Về tài sản chung và nghĩa vụ chung: Chị L không yêu cầu giải quyết.

Ngoài ra, Chị L không có yêu cầu gì thêm.

Đối với bị đơn là anh Nguyễn Văn B: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, nhưng anh B không đến Tòa án làm việc. Do đó, Tòa án không lấy được ý kiến của anh B đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và nguyên đơn là đảm bảo theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai, do đó Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết vụ án: Căn cứ các Điều 51, 56, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

- Về án phí: Áp dụng khoản 4 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự. Điều 27 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Chị Rơ Châm L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Yêu cầu xin ly hôn của nguyên đơn thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu vực 9 – Gia Lai theo quy định khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tống tụng nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thấy rằng:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Rơ Châm L và anh Nguyễn Văn B tự nguyện tìm hiểu, không ai ép buộc, anh chị có đăng ký kết hôn ngày 20/7/2022 theo giấy chứng nhận kết hôn số 42 do Ủy ban nhân dân xã I, huyện C, (nay là xã I) tỉnh Gia Lai cấp. Nên hôn nhân giữa chị Rơ Châm L và anh Nguyễn Văn B là hợp pháp, làm phát sinh quyền và nghĩa vụ giữa vợ chồng.

Trong quá trình chung sống, chị L cho rằng nguyên nhân dẫn đến ly hôn là chị với anh B sống không hạnh phúc, vợ chồng thường xuyên cãi nhau, nguyên nhân là

do anh B ham chơi, nợ nần nhiều, dẫn đến việc anh B không có khả năng trả nợ. Từ tháng 10/2025, chị và anh B đã được già làng giải quyết cho ly hôn theo phong tục của ngươi Gia R, từ đó đến nay anh chị sống ly thân, vợ chồng không còn quan tâm gì đến nhau. Nay chị xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, không thể hàn gắn được, vì vậy chị làm đơn đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Văn B.

Quá trình thụ lý giải quyết vụ án Tòa án đã tống đạt đầy đủ các văn bản tố tụng và quyết định đưa vụ án ra xét xử hợp lệ, nhưng anh Nguyễn Văn B không lên Tòa án làm việc và không có ý kiến gửi cho Tòa án cho thấy anh B đã từ bỏ quyền lợi của mình, không muốn hàn gắn tình cảm với chị L. Và chính quyền địa phương cũng xác nhận chị L và anh B thường xuyên cãi nhau, nguyên nhân là do anh B nợ nần nhiều, già làng đã giải quyết cho anh chị ly hôn theo phong tục của người Gia Rai từ tháng 10/2025, hiện nay chị L và anh B đã sống ly thân. Từ những cơ sở đó, Hội đồng xét xử xét thấy hôn nhân giữa chị L và anh B đã thật sự lâm vào tình trạng mâu thuẫn trầm trọng, cuộc sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Do đó, yêu cầu xin ly hôn của chị L là có cơ sở chấp nhận, phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình, phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9, Gia Lai.

- Về con chung: Chị L và anh B có 01 con chung là Rơ Châm Nguyễn H, sinh ngày 11/02/2023. Ly hôn chị L có nguyện vọng được nuôi trực tiếp con chung.

Xét yêu cầu của chị L thấy rằng: Từ khi chị L và anh B sống ly thân, chị L là người trực tiếp nuôi con chung. Chị L vẫn đảm bảo cho sự phát triển bình thường về mọi mặt của con. Mặt khác, quá trình giải quyết vụ án anh B không lên Tòa án làm việc, không trình bày ý kiến của mình. Do đó, căn cứ vào Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử xét chấp nhận yêu cầu của chị L.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị L không yêu cầu anh B phải cấp dưỡng tiền nuôi con, nên không xem xét.

- Về tài sản chung và nghĩa vụ chung khác: Chị L không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên không xem xét.

[3] Về án phí: Căn cứ vào Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 27 của Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì chị Rơ Châm L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Các Điều 56, 57, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình. Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Rơ Châm L được ly hôn với anh Nguyễn Văn B.

- Về con chung: Giao cháu Rơ Châm Nguyễn H, sinh ngày 11/02/2023 cho chị Rơ Châm L trực tiếp chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng cho đến khi con thành niên có

khả năng lao động hoặc đã thành niên nhưng không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Nguyễn Văn B không phải cấp dưỡng tiền nuôi con cho chị Rơ Châm L.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con không ai được cản trở người đó thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một bên hoặc cả hai bên, các bên có quyền thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về án phí: Buộc chị Rơ Châm L phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng chị L đã nộp tạm ứng án phí trước đây theo biên lai thu án phí, lệ phí Tòa án số: 0005470 ngày 21 tháng 11 năm 2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, nguyên đơn có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án.

"Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a,7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"./.

Nơi nhận :
-TAND tỉnh Gia Lai;
-VKSND KV 9;
-Phòng THADS KV 9;
-UBND xã Ia Phí;
-Đương sự;
-Lưu HSVA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Hòa