

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 238/2023/HSST

Ngày 16/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TP BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Viết Kiên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Tùng Mậu

2. Ông Lê Đình Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Vi; là thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Tổ Lâm - chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở TP Buôn Ma Thuột mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 228/2023/HSST, ngày 20/7/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 238/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Y S K**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 18 tháng 5 năm 1998, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Buôn T, xã E T, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ê Đê; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 0/12; Con ông: Y T Ê, sinh năm 1976; Con bà: H D K, sinh năm 1978; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/02/2023 cho đến nay (có mặt).

Người bị hại: Anh Phạm Xuân T và chị Nguyễn Thị Bích H (có mặt)

Địa chỉ: 71/6 AmKh, phường Tân Lập, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Công M – Trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Lắk (có mặt)

Địa chỉ: 39 LTK, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Người phiên dịch tiếng Ê Đê: Ông Y K N– Cán bộ Tòa án (có mặt)

Người chứng kiến: Ông Y Tr N (vắng mặt)

Địa chỉ: Buôn T, xã E T, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 24/9/2022, sau khi uống hết khoảng 0,5 lít rượu thì Y S K điều khiển xe mô tô biển số 47L8 – 9895, nhãn hiệu STORM (dung tích xi lanh: 107cm³), để đi thăm người nhà tại xã Hòa Khánh, thành phố Buôn Ma Thuột, Y S K điều khiển xe lưu thông trên đường liên xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột tại phần đường bên phải theo hướng từ huyện Cư Kuin đến UBND xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột, với tốc độ nhanh và có bật đèn chiếu sáng gần. Đến khoảng 19 giờ 52 phút cùng ngày, khi Y S K đi đến đoạn đường trước Trường mầm non xã Ea Kao. Đây là đường hai chiều, thẳng, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng; có vạch sơn nét đơn, đứt quãng, màu vàng phân chia phần đường xe chạy; phần đường bên phải tính theo hướng đi của Y S K không có biển báo hiệu giao thông đường bộ, không có chướng ngại vật gây cản trở hoặc che khuất tầm nhìn người tham gia giao thông và có đèn đường bật sáng. Thời điểm này do trời có mưa nhỏ nên Y S K điều khiển xe bằng một tay phải, tay trái che phía trên mắt để tránh bị nước mưa hắt vào mắt, nhưng không giảm tốc độ xe. Khi cách trụ cổng phía bên phải Trường mầm non xã Ea Kao (theo hướng từ trong Trường ra ngoài đường), khoảng 20m thì Y S K phát hiện thấy phía trước bên phải cùng chiều có vợ, chồng anh Phạm Xuân T và chị Nguyễn Thị Bích H (cùng trú tại: 71/6 đường Ama Khê, phường Tân Lập, thành phố Buôn Ma Thuột), đang đứng phía bên trái chiếc xe mô tô biển số 47B1– 868.51, nhãn hiệu: HONDA LEAD đậu sát lề đường, đầu chiếc xe mô tô này quay về hướng UBND xã Ea Kao (trên xe có cháu Phạm Trung K, sinh năm 2016 là con ruột của anh T chị H). Lúc này, do đang điều khiển xe chạy nhanh nên Y S K chỉ kịp đánh tay lái chiếc xe mô tô biển số 47L8 – 9895 qua phía trái theo hướng đi để tránh va chạm. Tuy nhiên, do khoảng cách gần nên Y S K đã để phía trước, bên phải xe mô tô biển số 47L8 – 9895 tông lần lượt vào phía sau, bên trái xe mô tô biển số 47B1– 868.51 và tông vào người anh Tiến, chị Hằng. Hậu quả: Chị Nguyễn Thị Bích H, anh Phạm Xuân T và Y S K đều bị thương tích; cháu Phạm Trung K không bị thương tích gì; hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đường liên xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột, phía trước Trường Mầm non xã Ea Kao, thuộc buôn Cư Mblim, xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột. Đây là đường hai chiều, thẳng, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng rộng 9,00m; có vạch sơn nét đơn, đứt quãng, màu vàng phân chia thành hai phần đường xe chạy; phần đường bên phải tính theo hướng từ huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk về UBND xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột, rộng: 4,50m. Ngoài mặt đường nhựa bên phải, tính theo hướng từ huyện Cư Kuin về UBND xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột là lề đất tiếp giáp tường rào của Trường mầm non xã Ea Kao; đối diện, ngoài mặt đường nhựa bên trái là lề đất tiếp giáp vườn rẫy của nhà dân. Đoạn đường không có biển báo hiệu giao thông đường bộ, không có chướng ngại vật gây cản trở hoặc che khuất tầm nhìn người tham gia giao thông. Quá trình khám nghiệm hiện trường chọn hướng từ huyện Cư Kuin về UBND xã Ea Kao, thành phố

Buôn Ma Thuột làm hướng chuẩn; lấy mép đường bên phải đường liên xã Ea Kao, tính theo hướng chuẩn làm mép đường chuẩn; các số đo thể hiện tại hiện trường, trong sơ đồ hiện trường đều được đo vuông góc vào mép đường chuẩn và lấy đơn vị đo là mét (m); lấy phía dưới, phần mặt trước, bên trái của trụ cổng bên phải Trường Mầm non xã Ea Kao (tính theo hướng từ trong trường nhìn ra), đo vào mép đường chuẩn: 8,70m làm mốc cố định; lấy hướng Bắc làm hướng chính thể hiện trong sơ đồ hiện trường, xác định:

Vị trí hai phương tiện, các dấu vết tại hiện trường sau vụ tai nạn giao thông trên được đánh số thứ tự, ký hiệu, mô tả như sau:

- Xe mô tô biển số 47L8 – 9895 (1), do Y S K điều khiển xác định lưu thông tại phần đường bên phải đường liên xã Ea Kao, tính theo hướng chuẩn. Sau khi xảy ra vụ tai nạn, xe ngã nghiêng qua trái, tại lề đất ngoài mặt đường bên trái tính theo hướng chuẩn. Đầu xe quay hướng vào vườn rẫy của nhà dân (hướng Tây); đuôi xe quay hướng ra mặt đường (hướng Đông). Tâm trục bánh trước xe đo vào mép đường chuẩn: 14,20m; tâm trục bánh sau xe đo vào mép đường chuẩn: 13,10m.

- Xe mô tô biển số 47B1 – 868.51 (2), xác định đang đỗ trên mặt đường và gần mép đường bên phải đường liên xã Ea Kao, tính theo hướng chuẩn và phía trước cùng chiều với hướng đi của xe (1). Sau khi xảy ra vụ tai nạn, xe ngã nghiêng qua phải tại mặt đường nhựa và lề đất ngoài mặt đường bên phải tính theo hướng chuẩn. Đầu xe dưới lề đất, quay hướng hơi chéch vào cổng Trường Mầm non xã Ea Kao (hướng Đông Bắc); đuôi xe trên mặt đường nhựa và quay hướng ra mặt đường (hướng Tây Nam). Tâm trục bánh trước xe đo vào mép đường chuẩn: 0,50m; các mốc cố định: 19,70m và cách tâm trục bánh trước xe (1): 44,00m. Tâm trục bánh sau xe cách mép đường chuẩn: 0,40m.

- Vùng mảnh vỡ (3), ký hiệu: VMV I, có kích thước (0,90 x 0,60)m. Vị trí vết tại lề xi măng trước cổng Trường mầm non xã Ea Kao, ngoài mặt đường bên phải tính theo hướng chuẩn. Tâm vết đo vào mép đường chuẩn: 0,60m và cách tâm trục bánh trước xe (2): 11,70m.

- Vùng mảnh vỡ (4), ký hiệu: VMV II, có kích thước (1,75 x 0,55)m. Vị trí vết trên mặt đường nhựa, tại phần đường bên phải tính theo hướng chuẩn. Tâm vết cách mép đường chuẩn: 3,90m và cách tâm vết (3): 4,80m.

* Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, các phương tiện liên quan xác định: Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 47L8 – 9895 với xe mô tô biển số 47B1 – 868.51 và anh Tiên, chị Hằng tương ứng với mặt đường, trên mặt đường nhựa, tại phần đường bên phải đường liên xã Ea Kao, tính theo hướng từ huyện Cư Kuin về UBND xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột; cách mép đường chuẩn là: 0,95m; cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 47L8 – 9895 là: 45,50m; cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 47B1 – 868.51 là: 0,55m và cách mốc cố định là: 21,40m. (BL: 19- 48; 69- 97)

Tại Cơ quan điều tra chị Nguyễn Thị Bích H và anh Phạm Xuân Tkhai: Trước thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông trên, thì chị H điều khiển chiếc xe mô tô biển số 47B1 – 868.51, phía sau chở anh T và cháu K lưu thông trên đường liên xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột, theo hướng từ huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk về UBND xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột. Do thấy trời mưa

nên chị Hằng đỗ xe sát mép đường bên phải theo hướng đi để mặc áo mưa. Tuy nhiên, chị Hằng không bật đèn hoặc tín hiệu cảnh báo việc đỗ xe. Trong lúc chị Hằng và anh Tiến đang đứng trên mặt đường về phía bên trái của xe mô tô biển số 47B1 – 868.51 để mặc áo mưa (cháu K vẫn ngồi trên xe), thì bất ngờ bị Y S K điều khiển xe mô tô biển số 47L8 – 9895 lần lượt tông trúng anh T và chị H làm cả hai té xuống đường bất tỉnh.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trích xuất dữ liệu hình ảnh do Camera của Trường Mầm non xã Ea Kao được lắp trước cổng trường mầm non, ghi nhận diễn biến vụ việc, kết quả xem xét thể hiện:

- Tại mốc thời gian: Từ “09-24-2022 Sat 19:51:22” đến “09-24-2022 Sat 19:51:30- Thời gian thể hiện trong dữ liệu”, thấy: Chị Nguyễn Thị Bích H điều khiển xe mô tô biển số 47B1 – 868.51, phía sau xe chở lần lượt cháu Phạm Trung K và anh Phạm Xuân T, lưu thông tại phần đường bên phải đường liên xã đường liên xã Ea Kao, xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột (tính theo hướng từ huyện Cư Kuin về UBND xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột), xe có mở đèn chiếu sáng. Khi tới gần trước cổng Trường mầm non xã Ea Kao, thì dừng lại tại sát mép đường bên phải theo hướng đi, đầu xe quay về hướng UBND xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột.

- Tại mốc thời gian: Từ “09-24-2022 Sat 19:51:31” đến “09-24-2022 Sat 19:52:38”, thấy: Sau khi đỗ xe, tắt máy, thì chị Hằng và anh Tiến xuống xe mặc áo mưa; cháu Kiên đang ngồi trên xe. Vị trí đứng: Chị H đứng phía trước (hướng về UBND xã Ea Kao), anh T đứng phía sau và cả hai đều đứng trên mặt đường tại phần đường bên phải tính theo hướng đi của xe (phía bên trái xe mô tô biển số 47B1 – 868.51). Thời điểm này, trời có mưa; lượng mưa nhỏ.

- Tại mốc thời gian: Từ “09-24-2022 Sat 19:52:39” đến “09-24-2022 Sat 19:52:40”, thấy: Y S K điều khiển xe mô tô biển số 47L8 – 9895, lưu thông tại phần đường bên phải đường liên xã đường liên xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột (tính theo hướng từ huyện Cư Kuin về UBND xã Ea Kao), xe có mở đèn chiếu sáng.

- Tại mốc thời gian: Từ “09-24-2022 Sat 19:52:41” đến “09-24-2022 Sat 19:52:44”, thấy: Y S K đi phía trước xe mô tô biển số 47L8 – 9895 tông vào phía sau, bên trái xe mô tô biển số 47B1 – 868.51, tông vào anh T và chị H; hất văng chị H tới trước; xe mô tô biển số 47L8 – 9895 và Y S K ngã trượt trên mặt đường tới trước; xe mô tô biển số 47B1 – 868.51 và anh Tiến ngã xuống đường.

Tại bản Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số: 178/KLTTCT-PY, ngày 10/5/2023, của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, thể hiện:

- Kết quả khám giám định: Vết thương để lại sẹo dọc theo bờ dưới cung mày phải, kích thước (1,5 x 0,5)cm; Sẹo mổ giữa bụng, kích thước (19 x 0,5)cm; Hai sẹo dẫn lưu hố chậu phải, kích thước lần lượt (05,5 x 0,5)cm; (0,5 x 0,5)cm; mSẹo mổ trên cánh chậu phải, kích thước (1,5 x 0,3)cm; Hai sẹo chân đinh vùng bẹn trái, kích thước lần lượt (1 x 0,3)cm; (1 x 0,5)cm; Vết thương để lại sẹo nằm dọc mặt ngoài 1/3 giữa đùi phải, kích thước (14 x 0,1)cm; Sẹo sát để lại sẹo gồ phải, kích thước (3 x 2)cm; Sẹo sát để lại sẹo gồ trái, kích thước (10 x 4,5)cm; Sẹo sát để lại sẹo mặt trước, trong 1/3 trên cẳng chân trái, kích thước (6 x 2)cm;

Sẹo mổ mặt ngoài 1/3 dưới cẳng chân trái, kích thước (18 x 0,3)cm; Sây sát ngón II, III, IV bàn chân phải tại thời điểm giám định đã lành không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da; Gãy xương gò má phải; gãy cánh lớn xương bướm phải; tụ máu dưới màng cứng; vỡ, tụ dịch xoang hàm phải; gãy ngành ngò mu, chậu mu hai bên; gãy 1/3 dưới xương chày trái; gãy đầu ngoài xương đòn trái; gãy khối xương cuneiform phải; gãy mỏm ngang L4, L5 phải.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Nguyễn Thị Bích Hται thời điểm giám định là: 81% (tám mươi một phần trăm).

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 963/TgT-TTPY, ngày 01/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, thể hiện:

- Dấu hiện chính qua giám định: Sẹo dẫn lưu thành ngực trái, khoang liên sườn 4,5 đường nách giữa, kích thước (1 x 0,8)cm; Gãy cung sau xương sườn 3, 4, 5, 6, 7 bên trái; Tổn thương màng phổi bên trái không để lại di chứng; Chấn thương phần mềm khác: Sưng nề thái dương trái; sưng đau hạn chế vận động cẳng chân trái; vết thương ngón I cẳng chân trái. Tại thời điểm giám định đã lành không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Xuân Tlα: 14% (mười bốn phần trăm).

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 961/TgT-TTPY, ngày 01/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, thể hiện:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương (chưa cắt chỉ) để lại sẹo hơi chéo thái dương đỉnh phải, cách tai phải 6cm, cách chân tóc thái dương phải 6cm, kích thước (2 x 0,1)cm; Gãy xương đòn trái; Chấn thương phần mềm khác: Bầm tím mắt phải; sây sát gò má phải. Tại thời điểm giám định đã lành không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của YS Kul là: 11% (mười một phần trăm).

Đối với thiệt hại về tài sản các phương tiện liên quan:

Tại Kết luận định giá tài sản số 197 ngày 05/11/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 47B1 – 868.51 là: 256.000 đồng (hai trăm năm mươi sáu ngàn đồng). Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 47L8 – 9895 là: 302.000 đồng (ba trăm lẻ hai ngàn đồng). Tổng giá trị thiệt hại là: 558.000 đồng (năm trăm năm mươi tám ngàn đồng).

Kết quả xét nghiệm máu của Bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên vào ngày 25/9/2022, đối với Y S K, tại hồ sơ bệnh án số: 22.059422, thể hiện: Định lượng Ethanone (còn) là 55.0 mmol/L (tương đương 253.44 mg/100ml).

Kết quả xác minh tại Sở Giao thông Vận tải tỉnh Đắk Lắk, thể hiện: Y S K không có giấy phép lái xe theo quy định.

Kết quả xét nghiệm máu của Bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên vào ngày 25/9/2022, đối với chị Nguyễn Thị Bích Hằng, tại hồ sơ bệnh án số: 22.059413, thể hiện: Định lượng Ethanone (còn) là 0 mmol/l.

Tại bản cáo trạng số: 233/CT-VKS ngày 19 tháng 7 năm 2023 của Viện

kiểm sát nhân dân TP Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Y S K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà không phát sinh tình tiết mới làm thay đổi bản chất của vụ án nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp Buôn Ma Thuột vẫn giữ nguyên cáo trạng số: 233/CT-VKS ngày 19 tháng 7 năm 2023 và đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Y S K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm a, b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt: Y S K 04 năm đến 05 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng các Điều 46 và Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tổ tụng Hình sự năm 2015; các Điều 584, 585 và Điều 590, Bộ luật Dân sự.

Về trách nhiệm dân sự: anh T và chị H yêu cầu YSa Knul phải tiếp tục bồi thường chi phí điều trị thương tích và các khoản thiệt hại khác với tổng số tiền là: 980.000.000 đồng (chín trăm tám mươi triệu đồng), cụ thể như sau:

Chi phí điều trị thương tích và thu nhập (tiền lương) bị mất của chị Nguyễn Thị Bích Hà: 869.500.000 đồng; Chi phí điều trị thương tích và thu nhập (tiền lương) bị mất của Phạm Xuân Tlà: 105.500.000 đồng; Chi phí sửa chữa xe chiếc xe mô tô biển số 47B1 - 868.51, bị hư hỏng sau tai nạn là: 5.000.000 đồng.

Đề nghị HĐXX chấp nhận số tiền chi phí mà phù hợp theo quy định của pháp luật như sau:

Chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường của chị Nguyễn Thị Bích H và anh Phạm Ngọc T, tuyên buộc bị cáo Y S K phải bồi thường cho cho Hằng và anh Tiến tổng số tiền 136.171.000 đồng, gồm các khoản sau:

Tiền chi phí điều trị thương tích của chị Nguyễn Thị Bích H tại Bệnh viện Đa khoa Vùng Tây Nguyên trong khoản thời gian từ ngày 25/9/2022- 06/10/2022 là 26.964.000 đồng, từ ngày 06/11/2022 - 22/11/2022 là 19.593.000 đồng và các khoản chi phí mua thuốc điều trị thương tích là: 22.417.000 đồng. Tiền chi phí điều trị thương tích của anh Phạm Xuân T tại Bệnh viện Đa khoa Vùng Tây Nguyên từ ngày 24/9/2022- 07/10/2022 là 8.341.000 đồng. Tiền thu nhập của chị Nguyễn Thị Bích H bị mất (9.300.000 đồng - 1.550.000 đồng = 7.750.000 đồng/ tháng) trong thời gian điều trị thương tích từ tháng 10/2022 đến hết tháng 3/2023, là 7.750.000 đồng x 6 tháng= 46.500.000 đồng. Tiền thuê xe và hộ lý chở chị Hằng đi bệnh viện là 12.100.000 đồng. Tiền thiệt hại của chiếc xe mô tô biển số 47B1 - 868.51 theo kết luận định giá là: 256.000 đồng.

Ghi nhận việc bị cáo Y S K đã bồi thường cho anh Tiến, chị Hằng số tiền 64.000.000 đồng, buộc bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền: 72.171.000 đồng cho anh T và chị H.

Chấp nhận cơ quan điều tra giao trả chiếc xe mô tô biển số 47B1 – 868.51 xe trên cùng giấy tờ có liên quan và giấy phép lái xe mô tô hạng A1 cho chị Nguyễn Thị Bích H nhận quản lý, sử dụng cho chị Nguyễn Thị Bích H là phù hợp.

Tại phiên tòa trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Y S K trình bày như sau:

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân TP Buôn Ma Thuột đã truy tố bị cáo Y S K về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, tôi đi sâu phân tích về động cơ mục đích phạm tội của bị cáo đề HĐXX xem xét giảm mức hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Y S K đã biết lỗi lầm của mình, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, bị cáo Y S K có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là dân tộc thiểu số hiểu biết nhận thức pháp luật hạn chế. Mặt khác người bị hại cũng có lỗi.

Từ những phân tích ở trên tôi đề nghị HĐXX áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để xử phạt bị cáo Y S K dưới mức hình phạt mà đại diện viện kiểm sát đề nghị và đề nghị miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm cho bị cáo và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1] Tại phiên tòa bị cáo Y S K thừa nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Do không chấp hành đúng quy định của Luật Giao thông đường bộ khi tham gia giao thông, nên vào khoảng 19 giờ 52 phút ngày 24/9/2022, tại đường liên xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột, phía trước Trường Mầm non xã Ea Kao, thuộc buôn Cư Mblim, xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột, Y S K (không có giấy phép lái xe theo quy định; trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu STORM, biển số: 47L8- 9895, đã thiêu chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ và phương tiện nên đã để phía trước xe mô tô biển số 47L8 - 9895, do Y S K điều khiển tông vào anh Phạm Xuân T và chị Nguyễn Thị Bích Hằng đứng tại vị trí gần mép đường bên phải, phía trước cùng chiều. Hậu quả: Chị Nguyễn Thị Bích H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 81% (tám mươi một phần trăm); anh Phạm Xuân T bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 14% (mười bốn phần trăm), hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ. Hành vi trên của Y S K đã phạm vào Khoản 8, Khoản 9 và Khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, gây tổn hại cho sức khỏe của 02 (hai) người với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 95% (chín mươi lăm phần trăm).

Do đó, có đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của bị cáo Y S K đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không oan sai.

Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, hành vi của bị cáo không những đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến sức khỏe của anh Phạm Xuân Tvà chị Nguyễn Thị Bích Hmà còn gây tác động xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và biết rõ khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông phải tuân thủ các nguyên tắc theo quy định của Luật giao thông đường bộ. Song xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, vào vào khoảng 19 giờ 52 phút ngày 24/9/2022, tại đường liên xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột, phía trước Trường Mầm non xã Ea Kao, thuộc buôn Cư Mblim, xã Ea Kao, thành phố Buôn Ma Thuột, Y S K (không có giấy phép lái xe theo quy định; trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu STORM, biển số: 47L8- 9895, đã thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ và phương tiện nên đã để phía trước xe mô tô biển số 47L8 - 9895, do Y S K điều khiển tông vào anh Phạm Xuân Tvà chị Nguyễn Thị Bích Hằng đứng tại vị trí gần mép đường bên phải, phía trước cùng chiều. Hậu quả: Chị Nguyễn Thị Bích Hbị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 81% (tám mươi một phần trăm); anh Phạm Xuân Tbị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 14% (mười bốn phần trăm). Hành vi của Y S K đã phạm vào Khoản 8, Khoản 9 và Khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do lỗi gây ra.

Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo đã vi phạm tình tiết định khung tăng nặng, do đó bị cáo bị xét xử ở điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điều 260 Bộ luật Hình sự, quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a);

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định”.

Về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo

Xét về nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt và

chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi gây án bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại. Bị cáo thuộc gia đình hộ cận nghèo, là người dân tộc thiểu số hiểu biết pháp luật còn nhiều hạn chế. Mặt khác người bị hại cũng có lỗi. Như vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy HĐXX cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt có phần nghiêm khắc, xử lý vật chứng trong vụ án là phù hợp cần chấp nhận.

Với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo như đã nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để buộc bị cáo phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng các Điều 46 và Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; các Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Về xử lý vật chứng: Chấp nhận cơ quan điều tra giao trả chiếc xe mô tô biển số 47B1 – 868.51 xe trên cùng giấy tờ có liên quan và giấy phép lái xe mô tô hạng A1 cho chị Nguyễn Thị Bích Hnhận quản lý, sử dụng cho chị Nguyễn Thị Bích Hlà phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, anh T và chị H yêu cầu YS Knul phải tiếp tục bồi thường chi phí điều trị thương tích và các khoản thiệt hại khác với tổng số tiền là: 980.000.000 đồng (chín trăm tám mươi triệu đồng), cụ thể như sau:

Chi phí điều trị thương tích và thu nhập (tiền lương) bị mất của chị Nguyễn Thị Bích Hlà: 869.500.000 đồng; Chi phí điều trị thương tích và thu nhập (tiền lương) bị mất của Phạm Xuân Tlà: 105.500.000 đồng; Chi phí sửa chữa xe chiếc xe mô tô biển số 47B1 – 868.51, bị hư hỏng sau tai nạn là: 5.000.000 đồng.

HĐXX chấp nhận các khoản chi phí hợp lý sau:

Chi phí viện phí và tiền thuốc của anh T số tiền 8.341.633 đồng. Tiền công người chăm sóc cho Anh Tiến 400.000 đồng x 15 ngày = 6.000.000 đồng. Tiền bồi dưỡng sức khỏe cho anh Tiến: 5.000.000 đồng. Tiền tổn thất tinh thần chị Anh Tiến 10 lần mức lương cơ sở: 1.800.000 đồng x 10 lần = 18.000.000 đồng. Tiền xe đi cho anh Tiến 1.000.000 đồng. Tổng cộng: 38.341.633 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu của người bị hại anh T: Tiền thu nhập bị mất, tiền chi phí khác. Tổng cộng 67.158.367 đồng.

Chi phí viện phí và tiền thuốc của chị Hằng số tiền 44.514.065 đồng. Tiền công người chăm sóc cho chị Hằng số tiền 400.000đồng x 49 ngày = 19.600.000 đồng. Tiền bồi dưỡng sức khỏe cho chị Hằng: 20.000.000 đồng. Tiền tổn thất tinh thần chị Hằng 40 lần mức lương cơ sở: 1.800.000 đồng x 40 lần = 72.000.000 đồng. Tiền sửa xe máy 47B1 - 868.51 là: 256.000 đồng. Tiền xe đi lại chị Hằng:

10.000.000 đồng. Tiền thu nhập bị mất 9.300.000 đồng – 1.550.000 đồng = 7.750.000 đồng x 06 tháng = 46.500.000 đồng (từ tháng 9/2022 đến tháng 3/2023). Tổng cộng phải bồi thường cho chị H là: 212.870.065 đồng

Không chấp nhận yêu cầu của người bị hại chị H: Một phần tiền thu nhập bị mất, tiền chi phí khác số tiền 656.629.935 đồng.

Như vậy bị cáo phải bồi thường cho chị H và anh T số tiền 251.211.633 đồng, khấu trừ số tiền đã bồi thường 64.000.000 đồng. Buộc bị cáo còn phải bồi thường cho anh T và chị H số tiền là 187.211.633 đồng.

Đối với chị Nguyễn Thị Bích H đã có lỗi khi đổ chiếc xe mô tô biển số 47B1 – 868.51, nhưng không có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết gây tai nạn giao thông. Hành vi trên của chị Hằng đã phạm vào điểm a, Khoản 3, Điều 18 Luật Giao thông đường bộ. Tuy nhiên, sau tai nạn YS Kul bị thương tích: 11% (mười một phần trăm), anh Phạm Xuân T bị thương tích: 14% (mười bốn phần trăm), nên hành vi trên của chị Hằng không cấu thành tội phạm. Do đó, Công an thành phố Buôn Ma Thuột quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với chị Nguyễn Thị Bích H về lỗi: “Đổ xe không đúng quy định gây tai nạn giao thông”, theo quy định tại điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 47L8 – 9895, Y S K khai mua lại của người khác vào khoảng cuối năm 2020 (không nhớ cụ thể thời gian mua và người đã bán xe), nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu theo quy định. Quá trình điều tra xác định. Người đăng ký chiếc xe trên là Y Th Byă; sinh năm: 1982; địa chỉ tại: Thôn Nam Hòa, xã Hòa Hiệp, huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk. Tuy nhiên, xác minh tại địa chỉ trên không có ai tên là Y Thuen Byă, sinh năm 1982, nên chưa làm việc được với chủ xe nên cơ quan công an vẫn tiếp tục tạm giữ để xử lý sau là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo là hộ cận nghèo và có đơn xin miễn án phí do vậy miễn án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho người bị hại.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a, b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Y S K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Y S K **03 năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng các Điều 46 và Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; các Điều 584, 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Về xử lý vật chứng: Chấp nhận cơ quan điều tra giao trả chiếc xe mô tô biển số 47B1 - 868.51 xe trên cùng giấy tờ có liên quan và giấy phép lái xe mô

tô hạng A1 cho chị Nguyễn Thị Bích Hnhận quản lý, sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo bồi thường cho anh T các chi phí sau: Chi phí viện phí và tiền thuốc số tiền 8.341.633 đồng. Tiền công người chăm sóc 400.000 đồng x 15 ngày = 6.000.000 đồng. Tiền bồi dưỡng sức khỏe cho: 5.000.000 đồng. Tiền tổn thất tinh thần 10 lần mức lương cơ sở: 1.800.000 đồng x 10 lần = 18.000.000 đồng. Tiền xe đi lại 1.000.000 đồng. Tổng cộng: 38.341.633 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu của người bị hại anh T: Tiền thu nhập bị mất, tiền chi phí khác số tiền là: 67.158.367 đồng.

Buộc bị cáo bồi thường cho chị H các chi phí sau: chi phí viện phí và tiền thuốc số tiền 44.514.065 đồng. Tiền công người chăm sóc cho số tiền 400.000đồng x 49 ngày = 19.600.000 đồng. Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 20.000.000 đồng. Tiền tổn thất tinh thần 40 lần mức lương cơ sở: 1.800.000 đồng x 40 lần = 72.000.000 đồng. Tiền sửa xe máy 47B1 - 868.51 là: 256.000 đồng. Tiền xe đi lại: 10.000.000 đồng. Tiền thu nhập bị mất 46.500.000 đồng. Tổng cộng phải bồi thường cho chị Hằng là: 212.870.065 đồng

Không chấp nhận yêu cầu của người bị hại chị H: Một phần tiền thu nhập bị mất, tiền chi phí khác số tiền 656.629.935 đồng.

Tổng cộng buộc bị cáo bồi thường cho chị H và anh T số tiền 251.211.698 đồng, khấu trừ số tiền đã bồi thường 64.000.000 đồng. Buộc bị cáo còn phải bồi thường cho anh T và chị H số tiền là 187.211.698 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 12 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Y S K được miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm; chị Nguyễn Thị Bích H và anh Phạm Xuân T được miễn án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết bản án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật THADS thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7 và điều 9 Luật THADS; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THADS.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I, TANDTC;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND TP. BMT;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an TP.BMT;
- THADS TP.BMT;
- THAHS TP.BMT;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- UBND P. Tân Tiến
- Bị cáo;
- Người có ql&nv liên quan;
- Lưu: HS, VP.

Lê Viết Kiên

