

Bản án số: **07/2019/HS-ST**
Ngày: 22/01/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lệ Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Bùi Bá Huynh;

- Ông Đào Ngọc Chiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2019/HSST ngày 04/01/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2019/QĐXXST-HS ngày 10/01/2019, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nghiêm Văn T; Sinh năm: 1986; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Tổ 6, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nghiêm Văn Toàn; Con bà: Nguyễn Thị Hồng; Vợ: Nguyễn Thị Yến; Bị cáo có 03 con (Con lớn sinh năm 2005, con nhỏ *sinh năm 2013*); Gia đình bị cáo có 04 chị em, bị cáo là con thứ 03; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tháng 4/2014, Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính Nghiêm Văn T về hành vi: “*Đánh bạc*”.

Danh chỉ bản số 576 ngày 13/8/2018, tại Công an quận Nam Từ Liêm; Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang ngày 08/8/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội.

2. Họ và tên: **Vũ Văn T**; Sinh năm: 1982; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Tổ 5, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Văn Tĩnh; Con bà: Phạm Thị Hương; Vợ: Lê Thị Hậu; Bị cáo có 04 con (*Con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2015*); Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ 03; Tiền án, tiền sự: Không;

Danh chỉ bản số 573 ngày 13/8/2018, tại Công an quận Nam Từ Liêm; Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang ngày 08/8/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Chị Nguyễn Thu Hương; Sinh năm 1978;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đinh Thị Tuyết; Sinh năm 1956;

Cùng ĐKHKTT: Số 43, tổ 45, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Cùng cư trú tại: Tổ 3, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

(Chị Hương và bà Tuyết đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 08/8/2018, tổ công tác Công an phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội bắt quả tang Nghiêm Văn T và Vũ Văn T đang có hành vi đe dọa và chiếm đoạt tài sản của chị Nguyễn Thu Hương và bà Đinh Thị Tuyết (*Là mẹ của chị Hương*) tại gia đình chị Hương ở: Tổ 3, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng tháng 5/2018, Nghiêm Văn T cho chị Nguyễn Thu Hương vay 18.000.000 đồng tại nhà của Tuấn ở Đường Vườn Cam, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, với thỏa thuận chị Hương mỗi ngày phải trả cho Tuấn 300.000 đồng và phải trả trong 60 ngày. Sau khi vay tiền, chị Hương đã trả cho Tuấn được 13 ngày thì không trả nữa

nên Tuấn và Vũ Văn T đã nhiều lần đến nhà chị Hương để đòi nợ. Khoảng 20 giờ 45 phút, ngày 08/8/2018, Tuấn điều khiển xe máy Honda Wave alpha BKS: 29L1- 687.61 đi đến nhà chị Hương tại: Tổ 3, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội để đòi nợ. Tại đây, Tuấn gặp chị Hương và bà Tuyết, yêu cầu phải trả nợ cho Tuấn (*do trước đó bà Tuyết có bảo lãnh trả nợ cho chị Hương*). Do không có tiền trả nên chị Hương và bà Tuyết xin Tuấn cho nợ đến tháng 9/2018 nhưng Tuấn không đồng ý. Tuấn đã đe dọa, chửi chị Hương và bà Tuyết, đồng thời yêu cầu phải trả tiền ngay. Do chị Hương mới sinh con một ngày nên bà Tuyết tiếp tục xin Tuấn cho khất nợ thì Tuấn dùng tay trái tát 01 cái vào má của bà Tuyết, và lấy một chiếc điều cày làm bằng tre dài khoảng 80cm trong quán tạp hoá của chị Hương giơ lên đe dọa đánh bà Tuyết. Bà Tuyết hoảng sợ nên bỏ chạy vào trong nhà, thì Tuấn nói không trả tiền sẽ thu đồ trừ nợ. Sau đó, Tuấn gọi điện cho Vũ Văn T đến, khoảng 15 phút sau, Thắng điều khiển xe máy Wave alpha BKS: 29L1- 214.89 đến nhà chị Hương. Khi đến nơi Thắng và Tuấn tiếp tục đe dọa chị Hương và bà Tuyết, bắt phải trả tiền cho Tuấn. Chị Hương thấy Thắng định đánh bà Tuyết nên đã xin Thắng và bảo anh Tuấn vừa tát mẹ em, anh đừng đánh mẹ em nữa. Thắng bảo muốn vậy thì phải trả tiền cho Tuấn. Sau đó, Tuấn bảo Thắng gọi một xe ô tô tải để chở đồ trong cửa hàng tạp hoá của nhà chị Hương về để trừ nợ, nên Thắng đã gọi điện cho Nguyễn Ngọc Quảng (*Sinh năm:1988; HKTT: Tổ 2, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội*) để thuê xe đến nhà chị Hương chở đồ. Quảng đồng ý và đi xe ô tô tải BKS: 29C-836.01 đến, thì Tuấn và Thắng nói nhờ Quảng chở hộ ít hàng tạp hóa đã mua của chị Hương. Sau đó Thắng đã lấy: 09 gói ôm nhồi bông; 08 ghế nhựa Việt Nhật; 22 giá nhựa; 08 giỏ nhựa đựng quần áo; 11 đôi giày ba ta vải; 230 móc áo bằng kim loại; 76 đôi dép nhựa các loại; 09 rổ nhựa; 22 túi bạt nhựa đựng đồ và 01 thau nhựa đường kính 30cm chuyển lên xe ô tô tải của Quảng. Khi Thắng đang chuyển đồ lên xe ô tô thì bị Công an phường Phú Đô bắt quả tang và thu giữ tang vật.

Tang vật thu giữ gồm có:

Thu giữ của Nghiêm Văn T: 01 xe máy Honda Wave alpha, BKS: 29L1-687.61; 02 giấy vay tiền; 01 điện thoại di động Iphone 6s; 01 điện thoại di động Nokia và 7.000.000 đồng cùng tang vật gồm: 09 gói ôm nhồi bông; 08 ghế nhựa Việt Nhật; 22 giá nhựa; 08 giỏ nhựa đựng quần áo; 11 đôi giày ba ta vải; 230

móc áo bằng kim loại; 76 đôi dép nhựa; 09 rổ nhựa các loại; 22 túi bạt nhựa đựng đồ và 01 thau nhựa đựng đồ.

Thu giữ của Vũ Văn T: 01 xe máy Honda Wave alpha BKS: 29L1-214.89 và 01 điện thoại di động Iphone 5.

Thu giữ của Nguyễn Ngọc Quảng: 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Suzuki BKS: 29C- 836.01; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A5; 01 đăng ký xe ô tô; 01 giấy kiểm định ô tô; 01 biên bản vi phạm hành chính.

Thu giữ của chị Nguyễn Thu Hương: 01 điều cây bằng tre dài khoảng 80cm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 492/KLĐGTS ngày 20/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, quận Nam Từ Liêm, kết luận: 09 chiếc gối ôm nhồi bông trị giá: 210.000 đồng; 08 chiếc ghế nhựa Việt Nhật trị giá: 270.000 đồng; 22 chiếc giá nhựa trị giá: 290.000 đồng; 08 chiếc giỏ nhựa Việt Nhật trị giá: 460.000 đồng; 11 đôi giày ba ta vải trị giá 550.000 đồng; 230 móc treo quần áo bằng kim loại trị giá: 675.000đồng; 76 đôi dép nhựa trị giá: 1.595.000 đồng; 09 chiếc rổ nhựa trị giá: 90.000 đồng; 22 chiếc túi bạt các màu trị giá: 275.000 đồng; 01 chiếc thau nhựa Việt Nhật đường kính 30cm trị giá: 30.000đồng. Tổng cộng: 4.445.000 đồng (*Bằng chữ: Bốn triệu, bốn trăm bốn mươi lăm nghìn đồng*).

Ngày 14/9/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho chị Nguyễn Thu Hương: 09 chiếc gối ôm nhồi bông; 08 chiếc ghế nhựa Việt Nhật; 22 chiếc giá nhựa, 08 chiếc giỏ nhựa Việt Nhật; 11 đôi giày ba ta vải; 230 móc treo quần áo bằng kim loại; 76 đôi dép nhựa; 09 chiếc rổ nhựa; 22 chiếc túi bạt các màu; 01 chiếc thau nhựa Việt Nhật. Chị Hương đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường về dân sự. Đối với thương tích của bà Đinh Thị Tuyết, do thương tích nhẹ, nên bà Tuyết không yêu cầu xem xét.

Đối với Nguyễn Ngọc Quảng, khi nhận chở hàng và tài sản cho Tuấn và Thắng, không biết là tài sản do Tuấn và Thắng phạm tội mà có, nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý đối với Quảng. Ngày 14/9/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho Quảng: 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Suzuki BKS: 29C- 836.01; 01 điện thoại Samsung Galaxy A5; 01 đăng ký xe ô tô; 01 giấy kiểm định ô tô và 01 biên bản vi phạm hành chính.

Ngày 14/9/2018, Cơ quan cảnh sát điều đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho chị Nghiêm Thị Yên (*Sinh năm: 1987; Nơi cư trú: Tổ 6, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, là vợ của Tuấn*) chiếc xe máy Honda Wave alpha, BKS: 29L1- 687.61 và 7.000.000 đồng. Trao trả cho chị Lê Thị Hậu (*Sinh năm: 1984; Nơi cư trú: Tổ 5, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, là vợ của Thắng*) chiếc xe máy Honda Wave alpha BKS: 29L1- 214.89.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Nghiêm Văn T và Vũ Văn T khai nhận hành vi phạm tội của Tuấn và Thắng như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 23/CT-VKS-NTL ngày 03/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố các bị cáo Nghiêm Văn T và Vũ Văn T về tội: *“Cướp tài sản”* theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều luật quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm”.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Nghiêm Văn T và Vũ Văn T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy các bị cáo về tội: *“Cướp tài sản”* theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015, là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của các bị cáo và kết luận giữ quan điểm như cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo Nghiêm Văn T và Vũ Văn T về tội: *“Cướp tài sản”* theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như sau: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm h, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 của Bộ

luật hình sự năm 2015. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nghiêm Văn T từ 42 đến 48 tháng tù; Mức hình phạt đối với bị cáo Vũ Văn T từ 36 đến 42 tháng tù. Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về dân sự: Không; Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 điều cày bằng tre, là vật chứng, không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước: 01 điện thoại di động Iphone 6s và 01 điện thoại di động Iphone 5, là phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội; Trả lại bị cáo T 01 điện thoại di động Nokia, vì không liên quan đến vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 20 giờ 45 phút, ngày 08/8/2018, tại tổ 3, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Nghiêm Văn T và Vũ Văn T đã có hành vi đánh bà Đinh Thị Tuyết (*Là mẹ của chị Hương*) và đe dọa vũ lực với bà Đinh Thị Tuyết và chị Nguyễn Thu Hương, sau đó cướp tài sản của chị Nguyễn Thu Hương gồm: 09 chiếc gối ôm nhồi bông trị giá: 210.000 đồng; 08 chiếc ghế nhựa Việt Nhật trị giá: 270.000 đồng; 22 chiếc giá nhựa trị giá: 290.000 đồng; 08 chiếc giỏ nhựa Việt Nhật trị giá: 460.000 đồng; 11 đôi giấy ba ta vải trị giá 550.000 đồng; 230 móc treo quần áo bằng kim loại trị giá: 675.000 đồng; 76 đôi dép nhựa trị giá: 1.595.000 đồng; 09 chiếc xô nhựa trị giá: 90.000 đồng; 22 chiếc túi bạt các màu trị giá: 275.000 đồng; 01 chiếc thau nhựa Việt Nhật đường kính 30cm trị giá: 30.000 đồng. Tổng cộng trị giá tài sản các bị cáo chiếm đoạt là: 4.445.000 đồng (*Bằng chữ: Bốn triệu, bốn trăm bốn mươi lăm nghìn đồng*). Tài sản chiếm đoạt đã thu hồi và trả lại cho người bị hại.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nghiêm Văn T và Vũ Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Cướp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã

truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[2] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến cuộc sống của người dân. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, nhận thức được là hành vi trái pháp luật và nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý phạm tội. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm h, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên, trong vụ án này, xét người bị hại cũng có một phần lỗi, nên xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[3] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đã được phân tích ở trên, thấy, áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015, cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng vào Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Khoản 1, Điểm a, c Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc cây bằng tre, là vật chứng, không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước: 01 điện thoại di động Iphone 6s và 01 điện thoại di động Iphone 5, là phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội; Trả lại bị cáo T 01 điện thoại di động Nokia, vì không liên quan đến vụ án, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, là có căn cứ.

[6] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa, kiểm sát viên đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nghiêm Văn T

từ 42 đến 48 tháng tù; Mức hình phạt đối với bị cáo Vũ Văn T từ 36 đến 42 tháng tù, là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội các bị cáo gây ra.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, là có căn cứ.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo: Nghiêm Văn T và Vũ Văn T phạm tội: “*Cướp tài sản*”.

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 168; Điểm h, s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Nghiêm Văn T **38 (Ba mươi tám) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/8/2018.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn T **36 (Ba mươi sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/8/2018.

Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Khoản 1, Điểm a, c Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015;

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 điều cày bằng tre; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước: 01 điện thoại di động Iphone 6s và 01 điện thoại di động Iphone 5; Trả lại bị cáo Nghiêm Văn T 01 điện thoại di động Nokia (*Theo biên bản giao nhận vật chứng số 71 ngày 17/01/2019, giữa: Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm*).

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1, Khoản 4 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí: Các bị cáo Nghiêm Văn T và Vũ Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận :

- Bị cáo; Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận:
- Lưu HS.