TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** --- Bản án số: **292**/2023/HSST Ngày: 06/11/2023	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** ----------

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm theo trình tự rút gọn gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: ***Bà Nguyễn Thị Minh Tú***– Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: ***Ông Lê Đăng Hùng*** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm theo trình tự rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 307/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 310/2023/QĐXXST-HS ngày 31/10/2023 đối với bị cáo: **ĐINH THÀNH C,** sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Tân K, thị trấn Tân Y, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang ; Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Đinh Văn C; Con bà: Đào Thị T; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 618 ngày 02/10/2023 của C an quận Long Biên, thành phố Hà Nội lập và địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo tự thú và bị bắt tạm giữ ngày 28/9/2023, tha ngày 02/10/2023. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa).*

***Bị hại**:

1. Anh Nguyễn Cảnh K, sinh ngày 14/3/2005

HKTT: Xóm Du T, xã Đông H, huyện Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1996

HKKT: Xóm Đ, xã Nhãn L, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/9/2023, Đinh Thành C đến làm phụ bếp tại quán ăn Linh A tại địa chỉ: TT2 - 34 đường Phúc L, tổ 8 phường Giang Biên, quận Long Biên, Hà Nội. Khoảng 14h00’ ngày 28/9/2023, C vào phòng nghỉ của nhân viên để ngủ trưa thì phát hiện anh Nguyễn Cảnh K để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, dung lượng 32 GB ở đầu giường, còn anh Nguyễn Văn N để 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh, dung lượng 28 GB và 01 chiếc điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng, dung lượng 16 GB ở cạnh điện thoại của anh Kh. Đến khoảng 16h00 ngày 28/9/2023, khi C ngủ dậy phát hiện anh Kh và anh N vẫn đang ngủ say, trong phòng không có ai trông giữ điện thoại nên C đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. C cất giấu 02 chiếc điện thoại vào túi quần bên trái và cất 01 chiếc điện thoại vào bên trong quần lót mà C đang mặc trên người và nhanh chóng đi ra khỏi quán để tẩu thoát. Khi C đi ra ngoài cửa quán thì anh Vũ Văn H (SN: 1994, HKTT: Xóm 1 Tâm L, Đại Từ, Thái Nguyên) là quản lý của quán đi ra mượn điện thoại của C để gọi điện. C nghĩ khi lấy điện thoại ra sẽ bị anh H phát hiện hành vi trộm cắp của mình nên đã tự khai nhận với anh H vừa có hành vi trộm cắp điện thoại di động của anh Kh và anh N. Sau khi tự khai nhận với anh H, do nhận thức được hành vi sai phạm của mình nên cùng ngày Đinh Thành C đã đến C an phường Giang Biên tự thú đồng thời giao nộp giao nộp các điện thoại đã trộm cắp được. Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại iphone 6 Plus 16 GB Gold đã qua sử dụng; 01 điện thoại iphone 7 plus 32 GB Gold đã qua sử dụng; 01 điện thoại iphone 12 256 GB đã qua sử dụng.

Bản kết luận định giá tài sản số: 190/KL-HĐĐGTS ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên, Hà Nội kết luận: 01 (một) điện thoại iphone 6 Plus 16 GB Gold, số imei: 352050072663858 đã qua sử dụng trị giá 1.500.000đ, 01 (một) điện thoại iphone 7 plus 32 GB Gold, số imei: 359219073101977, đã qua sử dụng trị giá 2.500.000đ, 01 (một) điện thoại iphone 12 256 GB, số imei: 356375237507179, đã qua sử dụng trị giá 8.000.000đ. Tổng giá trị tài sản Đinh Thành C chiếm đoạt: 12.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Thành C đã khai nhận như trên phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Thành C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng nội dung bản Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 03/QĐ-VKS-LB ngày 23/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Đinh Thành C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền C tố luận tội và tranh luận. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đinh Thành C đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Về hình phạt: đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, r, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Thành C từ 8 đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự: Không. Về xử lý vật chứng: Không.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, mong HĐXX cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – C an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Chiều ngày 28/9/2023, tại phường Phúc L, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Đinh Thành C có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus của anh Nguyễn Cảnh K trị giá 2.500.000đ; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh trị giá 8.000.000đ và 01 chiếc điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng trị giá 1.500.000đ của anh Nguyễn Văn N. Tổng giá trị tài sản Đinh Thành C chiếm đoạt là 12.000.000 đ *(Mười hai triệu đồng)*.

[3] Hành vi của bị cáo Đinh Thành C đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự

trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, vì vậy cần phải có một hình phạt tương xứng phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện.

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS của bị cáo: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo tự thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét về hành vi, tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm của bị cáo có mức độ, tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại, không có tình tiết tăng nặng TNHS, có nơi cư trú rõ ràng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên HĐXX thấy cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo bên ngoài xã hội cũng như đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, nên không áp dụng. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Cảnh K đã nhận lại tài sản gồm: 01 điện thoại iphone 7 plus 32 GB Gold, anh Kh không có yêu cầu gì về dân sự nên không đặt vấn đề giải quyết. Anh Nguyễn Văn N đã nhận lại tài sản gồm: 01 điện thoại iphone 6 Plus 16 GB Gold, 01 điện thoại iphone 12 256 GB, anh N không có yêu cầu gì về dân sự nên không đặt vấn đề giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, r, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 135, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Thành C phạm tội **"Trộm cắp tài sản"**.

2. *<u>Xử phạt:</u> Bị cáo Đinh Thành C 10 (Mười) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.*

Giao bị cáo cho UBND thị trấn Tân Y, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang

để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. ***Về án phí***: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử C khai sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Loan

Nơi nhận:
- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.