

Bản án số: 39/2025/HS-ST
Ngày: 17/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Trần Anh Đức;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Phan Tuấn Anh và bà Vũ Thị Xuyến;

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thùy Dương, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Bích Diệp – kiểm sát viên.

Ngày 17/9/2025, tại phòng xử án Tòa án nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 18/2025/HSST ngày 21/8/2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2025/QĐXXST-HS ngày 03/9/2025 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: Lê Đình S, sinh ngày 04/10/1983 tại Quảng Ninh; giới tính: nam; nơi cư trú tại: khu Địa Môi, phường An Sinh, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: lao động tự do; học vấn: 5/12; bố là ông Lê Văn Lãng và mẹ là bà Lê Thị Sâm; có vợ là Đinh Thu Hằng, sinh năm 1988; có hai con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đầu thú ngày 29/5/2025; tạm giữ từ ngày 29/5/2025 đến ngày 05/6/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”, có mặt tại phiên tòa;

2.Họ và tên: Trần Đức B, sinh ngày 21/12/1988 tại Quảng Ninh; giới tính: nam; nơi cư trú tại: tổ 16A1, khu Quang Trung 5, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 12/12; bố là ông Trần Văn Tám và mẹ là bà Vương Thị Tiến; có vợ là Lê Thị Mai Anh, sinh năm 1995; có hai con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không, bị cáo đầu thú ngày 29/5/2025; tạm giữ từ ngày 29/5/2025 đến ngày 05/6/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”, có mặt tại phiên tòa;

3.Họ và tên: Bùi Quốc D, sinh ngày 23/01/1997 tại Quảng Ninh; giới tính: nam; nơi cư trú tại: khu Địa Sen, phường An Sinh, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; học vấn: 12/12; bố là ông Bùi Văn Cần và mẹ là bà Lưu Thị Hồng; Vợ con: chưa có; tiền án: Ngày 24/01/2024, bị Toà án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 03/7/2024, chấp hành xong hình phạt trở về địa

phương; tiền sự: không, bị cáo đầu thú ngày 29/5/2025; tạm giữ từ ngày 29/5/2025 đến ngày 05/6/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”, có mặt tại phiên tòa;

4.Họ và tên: Đỗ Thị X, sinh ngày 07/11/1985 tại Quảng Ninh; giới tính: nữ; nơi cư trú tại: tổ 4, khu Đồng Minh, phường Yên Tử, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 12/12; bố là ông Đỗ Bá Hào (đã chết) và mẹ là bà Trần Thị Bình; có chồng là Nguyễn Thành Viễn, sinh năm 1975 (đã ly hôn); có hai con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không, bị cáo đầu thú ngày 29/5/2025; tạm giữ từ ngày 29/5/2025 đến ngày 05/6/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”, có mặt tại phiên tòa;

5.Họ và tên: Ngô Thị Ng, sinh ngày 24/9/1994 tại Quảng Ninh; giới tính: nữ; nơi cư trú tại: tổ 4, khu Đồng Minh, phường Yên Tử, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 12/12; bố là ông Ngô Đình Xuân và mẹ là bà Nguyễn Thị Tám (đã chết); Có chồng là Đỗ Bá Cường, sinh năm 1992; Có hai con con lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đầu thú ngày 29/5/2025; tạm giữ từ ngày 29/5/2025 đến ngày 05/6/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”, có mặt tại phiên tòa;

6.Họ và tên: Triệu Mạnh C, sinh ngày 09/01/1978 tại Quảng Ninh; giới tính: nam; nơi cư trú tại: tổ 7, khu Thanh Sơn 3, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 12/12; bố là ông Triệu Văn Tôn (đã chết) và mẹ là bà Vũ Thị Viên; có vợ là Phí Thị Thu Huyền, sinh năm 1985; có ba con, lớn sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không, bị cáo đầu thú ngày 30/5/2025; tạm giữ từ ngày 30/5/2025 đến ngày 05/6/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”, có mặt tại phiên tòa;

7.Họ và tên: Hoàng Thị Thu H, sinh ngày 28/01/1982 tại Phú Thọ; giới tính: nữ; nơi cư trú tại: tổ 1, khu Liên Phương, phường Yên Tử, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 12/12; bố là ông Hoàng Văn Hùng và mẹ là bà Nguyễn Thị Chinh; Có chồng là Nguyễn Duy Tình, sinh năm 1979; Có ba con, con lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đầu thú ngày 30/5/2025; tạm giữ từ ngày 30/5/2025 đến ngày 05/6/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”, có mặt tại phiên tòa;

8.Họ và tên: Phạm Thanh H1, sinh ngày 05/01/1987 tại Bắc Ninh; giới tính: nam; nơi cư trú tại: tổ 1, khu Bí Trung 2, phường Yên Tử, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 12/12; bố là ông Phạm Thọ Biền và mẹ là bà Đào Thị Thứ; có vợ là Hoàng Thị Thu, sinh năm 1986; có hai con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không, bị cáo đầu thú ngày 30/5/2025; tạm giữ từ ngày 30/5/2025 đến ngày 05/6/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”, có mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18 giờ 40 phút ngày 28/5/2025, tại tổ 1, khu Liên Phương, phường Phương Đông, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh (nay là phường Yên Tử, tỉnh Quảng Ninh), Tổ công tác Phòng Cảnh sát Hình sự – Công an tỉnh Quảng Ninh phối hợp với Công an phường Phương Đông, thành phố Uông Bí (nay là Công an phường Yên Tử, tỉnh Quảng Ninh) kiểm tra hành chính điểm bán xổ số của Hoàng Thị Thu H, phát hiện Hà có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề, cụ thể: Hà sử dụng điện thoại di động đăng nhập tài khoản Zalo tên “Hứa Ban Mai” theo sim số 0896.593.487 để chuyển bảng số lô, số đề hàng ngày cho người khác. Vật chứng thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu trắng gắn sim số 0896.593.487.

Căn cứ lời khai của Hà và các tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập, ngày 29/5/2025, Trần Đức B, Đỗ Thị X, Ngô Thị Ng, Lê Đình S và Bùi Quốc D, tự nguyện đến Cơ quan điều tra đầu thú và giao nộp: Bình: 01 điện thoại Samsung mặt ốp lưng màu đen gắn sim số 0788.368.189, 01 điện thoại Iphone mặt ốp lưng màu xanh gắn sim số 0965.111.363 và 01 điện thoại Samsung mặt ốp lưng màu vàng hồng gắn sim số 0564.561.988; Xuân: 01 điện thoại Iphone 16 Promax vỏ màu đen gắn sim số 0766.222.136 và 01 điện thoại Iphone 7 vỏ màu đen gắn sim số 0566.640.455; Sự: 01 điện thoại Vivo màu xanh gắn sim số 0973.078.262 và 01 điện thoại Iphone 11 màu đỏ gắn sim số 0705.686.479. Đến ngày 30/5/2025, Triệu Mạnh C, Hoàng Thị Thu H và Phạm Văn Hoà cũng tự nguyện đến Cơ quan điều tra đầu thú, đồng thời giao nộp: Cường: 01 điện thoại Samsung ốp lưng màu đen gắn sim số 0385.877.396; Hoà: 01 điện thoại Iphone 11 vỏ màu đen gắn sim số 0932.586.263.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận: Từ khoảng tháng 02/2025, Trần Đức B nảy sinh ý định mua, bán số lô, số đề cho người khác trực tiếp hoặc thông qua ứng dụng Zalo để thu lợi bất chính lấy số, cặp số từ 00 đến 99 (riêng ba càng lấy số từ 000 đến 999). Theo đó: Số lô, số đề bao gồm hai chữ số; “ba càng” gồm ba chữ số; số xiên hai, xiên ba, xiên bốn tương ứng là bộ hai số, ba số, bốn số lô. Người chơi đặt tiền cược trực tiếp vào số lô, số đề, xiên, số “ba càng” do mình chọn, riêng số lô sẽ đặt cược theo điểm, tương ứng 21.800đồng đến 23.000đồng/01điểm. Sau đó, so sánh với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày để tính thắng thua, nếu số đề trùng với hai số cuối, số ba càng trùng với ba số cuối của giải đặc biệt; số lô, các số trong bộ số xiên trùng với hai số cuối của tất cả các giải thì người chơi thắng cược. Nếu số lô trùng từ hai lần trở lên thì số tiền thắng cược được nhân tương ứng với số lần trùng. Từ đó sẽ trả cho người chơi số tiền tương ứng với 80 lần số tiền cược đề, 400 lần số tiền cược ba càng; 11, 45, 110 lần tương ứng với số tiền cược xiên hai, xiên ba, xiên bốn và 80.000đ/01 điểm lô. Cụ thể:

(1) Trong thời gian từ ngày 27/4/2025 đến ngày 28/5/2025, Trần Đức B đã mua, bán số lô, số đề những lần sau:

+) Ngày 27/4/2025, thông qua ứng dụng Zalo, Đỗ Thị X nhắn tin cho Bình để mua các số lô, số đề (gồm 77 số lô, số đề, số ba càng và 07 cặp số lô xiên) với số tiền là 4.635.000đồng. So với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, Xuân trúng số tiền là 7.350.000đồng. Tổng số tiền Bình đánh bạc với Xuân là 11.985.000đồng.

+) Ngày 21/5/2025, thông qua ứng dụng Zalo, Bình nhắn tin cho Triệu Mạnh C để mua các số lô, số đề (gồm 186 số lô, số đề) với số tiền là 19.930.000đồng. So với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, Bình trúng số tiền là 18.400.000đồng. Tổng số tiền Bình đánh bạc với Cường là 38.330.000đồng.

+) Ngày 22/5/2025, thông qua ứng dụng Zalo, Lê Đình S nhắn tin cho Bình để mua các số lô, số đề (gồm 57 số lô, số đề, số ba càng) với số tiền là 2.245.000đồng. So với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, Sự trúng số tiền là 4.000.000đồng. Tổng số tiền Bình đánh bạc với Sự là 6.245.000đồng.

+) Ngày 28/5/2025, thông qua ứng dụng Zalo, Xuân nhắn tin cho Bình để mua các số lô, số đề (gồm 23 số lô, số đề) với số tiền là 590.000đồng. So với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, Xuân trúng số tiền là 1.280.000đồng. Tổng số tiền Bình đánh bạc với Xuân là 1.870.000đồng. Cùng ngày, Hoàng Thị Thu H nhắn tin cho Bình để mua các số lô, số đề (gồm 30 số lô, số đề) với số tiền là 450.000đồng, nhưng không trúng. Như vậy, tổng số tiền Bình đánh bạc ngày 28/5/2025 là 2.320.000đồng.

(2) Từ ngày 09/3/2025 đến ngày 28/5/2025, ngoài việc mua số lô, số đề của Bình, Đỗ Thị X còn mua bán số lô, số đề những lần sau:

+) Ngày 09/3/2025, thông qua ứng dụng Zalo, Ngô Thị Ng nhắn tin cho Xuân để mua các số lô, số đề (gồm 15 số lô, số đề và 03 cặp số lô xiên) với số tiền là 3.472.000đồng. So với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, Nga trúng số tiền là 1.600.000đồng. Tổng số tiền Xuân đánh bạc với Nga là 5.072.000đồng.

+) Ngày 27/5/2025, Nga tiếp tục nhắn tin cho Xuân để mua các số lô, số đề (gồm 03 số lô) với số tiền là 1.962.000đồng. So với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, Nga trúng số tiền là 4.800.000đồng. Tổng số tiền Xuân đánh bạc với Nga là 6.762.000đồng.

(3) Từ ngày 03/01/2025 đến ngày 28/5/2025, ngoài việc mua số lô, số đề của Bình, Lê Đình S còn mua bán số lô, số đề những lần sau:

+) Ngày 03/01/2025, thông qua ứng dụng Facebook, Bùi Quốc D nhắn tin cho Sự để mua các số lô, số đề (gồm 01 số lô và 02 cặp số lô xiên) với số tiền là 1.600.000đồng. So với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, Dương trúng số tiền là 4.000.000đồng. Tổng số tiền Sự đánh bạc với Dương là 5.600.000đồng.

+) Ngày 22/5/2025, Sự bán nhiều số lô, số đề cho nhiều khách không quen biết đến quán ghi trực tiếp (gồm 63 số lô và 08 cặp số lô xiên) với tổng số tiền là 23.183.000đồng. So với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, khách trúng số tiền là 20.960.000đồng. Tổng số tiền Sự đánh bạc với khách lạ là 44.143.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Sự đánh bạc ngày 22/5/2025 là 50.388.000đồng.

(4) Từ ngày 11/5/2025 đến ngày 28/5/2025, ngoài việc mua số lô, số đề của Bình, Hoàng Thị Thu H còn bán số lô, số đề (gồm 06 số lô, số đề, số ba càng và 01 cặp số lô xiên) cho Phạm Thanh Hoà thông qua ứng dụng Zalo vào ngày 11/5/2025

với số tiền là 27.000.000đồng. So với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày, Hoà không trúng. Tổng số tiền Hà đánh bạc với Hoà là 27.000.000đồng.

Về vật chứng trong vụ án: Đối với 10 chiếc điện thoại di động các loại thu giữ của các bị cáo được chuyển Phòng thi hành án dân sự khu vực 2 – Quảng Ninh để quản lý, bảo quản theo quy định.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Chỉ vì ham lời vật chất mà các bị cáo làm những việc vi phạm pháp luật. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại cáo trạng số 4328/CT-VKSKV2 ngày 19/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh truy tố các bị cáo Trần Đức B, Bùi Quốc D, Đỗ Thị X, Ngô Thị Ng, Triệu Mạnh C, Hoàng Thị Thu H, Phạm Thanh Hoà về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và bị cáo Lê Đình S về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo và đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 54; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt tiền bị cáo Lê Đình S từ 40.000.000đồng đến 45.000.000đồng, về tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt tiền các bị cáo Trần Đức B, Đỗ Thị X, Ngô Thị Ng từ 25.000.000đồng đến 30.000.000đồng, về tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt tiền các bị cáo Hoàng Thị Thu H, Triệu Mạnh C, Phạm Thanh Hoà từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng, về tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Quốc D từ 09 đến 12 tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn tù tính từ thời điểm bị cáo đi thi hành án, được trừ đi thời hạn tạm giữ.

- Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- + Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 06 chiếc điện thoại di động: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu trắng; 01 điện thoại Samsung mặt ốp lưng màu đen; 01 điện thoại Iphone 16 Promax vỏ màu đen; 01 điện thoại Iphone 7 vỏ màu đen; 01 điện thoại Iphone 11 màu đỏ; 01 điện thoại Iphone 11 vỏ màu đen; tịch thu tiêu huỷ 06 sim điện thoại kèm theo của 06 chiếc điện thoại trên.

- + Trả lại các bị cáo: bị cáo Bình 01 điện thoại Iphone mặt ốp lưng màu xanh gắn sim số 0965.111.363 và 01 điện thoại Samsung mặt ốp lưng màu vàng hồng gắn sim số 0564.561.988; bị cáo Sự: 01 điện thoại Vivo màu xanh gắn sim số 0973.078.262; bị cáo Cường: 01 điện thoại Samsung ốp lưng màu đen gắn sim số 0385.877.396.

+ Truy thu số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo: bị cáo Bình là 1.530.000đồng; bị cáo Xuân là 4.587.000đồng; bị cáo Nga là 2.838.000đồng; bị cáo Sự là 3.978.000đồng; bị cáo Dương là 2.400.000đồng; bị cáo Hà là 27.000.000đồng (các bị cáo Bình, Xuân, Nga, Sự và Dương đã chủ động nộp số tiền cần truy thu trên tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực số 2 – Quảng Ninh).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa về cơ bản giống với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh đã truy tố đối với các bị cáo, phù hợp với các chứng cứ cơ quan điều tra đã thu thập được, vì vậy đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 03/01/2025 đến ngày 28/5/2025, trên địa bàn phường Uông Bí, phường Yên Tử và phường An Sinh, tỉnh Quảng Ninh, Trần Đức B, Đỗ Thị X, Ngô Thị Ng, Lê Đình S, Bùi Quốc D, Triệu Mạnh C, Hoàng Thị Thu H và Phạm Thanh Hoà có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề, cụ thể:

Ngày 27/4/2025, ngày 21 và ngày 22/5/2025, Trần Đức B đánh bạc với Đỗ Thị X, Triệu Mạnh C và Lê Đình S với số tiền lần lượt là 11.985.000đồng, 38.330.000đồng và 6.245.000đồng. Như vậy, tổng số tiền Bình đánh bạc là 56.560.000đồng.

Ngày 03/01/2025, Lê Đình S đánh bạc với Bùi Quốc D với số tiền là 5.600.000đồng. Ngày 22/5/2025, ngoài đánh bạc với Trần Đức B số tiền 6.245.000đồng, Sự còn đánh bạc với nhiều người không quen biết tổng số tiền là 44.143.000đồng (vậy, tổng số tiền Sự đánh bạc ngày 22/5/2025 là 50.388.000đồng). Như vậy, tổng số tiền Sự đánh bạc là 55.988.000đồng.

Ngoài đánh bạc ngày 27/4/2025 với Trần Đức B số tiền 11.985.000đồng. Ngày 09/3/2025 và ngày 27/5/2025, Đỗ Thị X và Ngô Thị Ng còn đánh bạc với số tiền lần lượt là 5.072.000đồng và 6.762.000đồng. Như vậy, tổng số tiền Xuân đánh bạc là 23.819.000đồng và tổng số tiền Nga đánh bạc là 11.834.000đồng.

Ngày 11/5/2025, Hoàng Thị Thu H và Phạm Thanh Hoà đánh bạc với số tiền là 27.000.000đồng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi của bị cáo Lê Đình S đã phạm vào tội “Đánh

bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự, hành vi của các bị cáo Trần Đức B, Bùi Quốc D, Đỗ Thị X, Ngô Thị Ng, Triệu Mạnh C, Hoàng Thị Thu H, Phạm Thanh Hoà phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng số 4328/CT-VKSUB ngày 19/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

3.1. Về hình phạt chính:

Xét về vai trò đồng phạm của các bị cáo: Các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc, bằng hình thức được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề không có bàn bạc, không có sự phân công vai trò, nhiệm vụ của từng người nên xác định đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: Bị cáo Trần Đức B là người bỏ ra số tiền đánh bạc lớn nhất, đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với nhiều người nhất nên có vai trò đầu vụ. Các bị cáo Lê Đình S, Bùi Quốc D, Đỗ Thị X, Triệu Mạnh C, Ngô Thị Ng xếp vai trò thứ hai trong vụ án. Bị cáo Phạm Thanh Hoà, Hoàng Thị Thu H tham gia đánh bạc một lần với số tiền 27.000.000đ nên giữ vai trò sau cùng. Mức hình phạt của các bị cáo được phân hoá theo vai trò, số tiền dùng vào việc đánh bạc, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân:

Bị cáo Bùi Quốc D bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” ngày 24/01/2024. Ngày 03/7/2024 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương. Bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo được coi là tái phạm.

Các bị cáo Trần Đức B, Lê Đình S, Đỗ Thị X, Triệu Mạnh C, Phạm Thanh Hoà, Hoàng Thị Thu H chưa phạm tội lần nào, có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo sau khi phạm tội đều tự nguyện đến cơ quan Công an đầu thú nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Triệu Mạnh C, Hoàng Thị Thu H, Phạm Thanh H1 đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Sự ngay khi nắm bắt được thông tin liên quan đến hành vi đánh bạc của Hà và Bình bị phát hiện, bị cáo đã đến Cơ quan điều tra đầu thú, thành khẩn khai báo, giao nộp vật chứng là chiếc điện thoại di động có ghi nhận lại dữ liệu liên quan đến hành vi đánh bạc và tích cực phối hợp với Cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án trên nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Phạm Thanh H1 có mẹ đẻ là bà Đào Thị Thứ được tặng huy chương vì sự nghiệp giáo dục, có bố là ông Phạm Thọ Biên được tặng giấy khen trong phong trào xây dựng hội và phong trào nông dân năm 2010, bị cáo Bình có bố đẻ được UBND phường Uông Bí tặng thưởng Giấy khen do có thành tích xuất sắc trong

phong trào thi đua “toàn dân bảo vệ an ninh Tổ quốc” năm 2025; bị cáo Hà có bố đẻ là người có công với cách mạng, thương binh hạng $\frac{3}{4}$; bị cáo Sự có bố đẻ được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì, có ông nội là liệt sỹ được tổ quốc ghi công; bị cáo Dương có bố đẻ là Bùi Văn Cần được Chủ tịch nước cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng huân chương chiến công hạng Ba, nên các bị cáo đều được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Ngô Thị Ng đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 2.838.000 đồng, bị cáo Đỗ Thị X đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 4.587.000 đồng, bị cáo Lê Đình S đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 3.978.000 đồng, bị cáo Trần Đức B đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 1.530.000, bị cáo Bùi Quốc D đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 2.400.000 đồng nên cũng được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Ngô Thị Ng, Lê Đình S, Trần Đức B và Đỗ Thị X có gia đình có hoàn cảnh khó khăn, trước khi phạm tội luôn chấp hành đầy đủ chủ trương, chính sách pháp luật của Đảng, Nhà nước tại địa phương, được chính quyền địa phương xác nhận nên xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng:

Bị cáo Bùi Quốc D thực hiện hành vi phạm tội do cố ý trong thời gian chưa được xóa án tích, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Lê Đình S, Trần Đức B, Đỗ Thị X, Ngô Thị Ng đều thực hiện hành vi đánh bạc nhiều lần nên đều phải chịu thêm tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Các bị cáo khác không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Sau khi xem xét hành vi phạm tội của các bị cáo, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ có thể thấy hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, gây dư luận xấu trong nhân dân. Vì vậy cần phải được xử lý tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo. Xét mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo nên cần được chấp nhận. Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Bùi Quốc D tuy đánh bạc với số tiền ít nhưng bị cáo lại phạm tội cố ý trong thời gian chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Bị cáo không lấy đó làm bài học sửa chữa cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần có một hình phạt cách ly bị cáo Bùi Quốc D khỏi xã hội để đảm bảo tính răn đe và giáo dục đối với bị cáo. Tuy nhiên trong quá trình lượng hình, HĐXX cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với các bị cáo Lê Đình S, Trần Đức B, Trần Thị Xuân, Ngô Thị Ng, Triệu Mạnh C, Hoàng Thị Thu H, Phạm Thanh H1 đều phạm tội lần đầu, có lý lịch

rõ ràng, có nơi cư trú ổn định, có nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo còn có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành những công dân tốt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải, phù hợp với quy định pháp luật như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa. **Đối với bị cáo Lê Đình S có nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có căn cứ áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử dưới mức hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.**

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định pháp luật, ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo nhưng xét thấy bị cáo Bùi Quốc D có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có việc làm ổn định, không có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Các bị cáo Lê Đình S, Trần Đức B, Đỗ Thị X, Ngô Thị Ng, Triệu Mạnh C, Hoàng Thị Thu H, Phạm Thanh H1 đều bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với số tiền các bị cáo đánh bạc qua ứng dụng zalo để nhắn tin mua số lô, số đề là tiền do phạm tội mà có cần truy thu sung Ngân sách nhà nước bao gồm: số tiền của Trần Đức B là 1.530.000 đồng, số tiền của Lê Đình S là 3.978.000 đồng, số tiền của Đỗ Thị X là 4.587.000 đồng; số tiền của Ngô Thị Ng thu lời đánh bạc là 2.838.000 đồng; số tiền của Bùi Quốc D là 2.400.000 đồng; số tiền của Hoàng Thị Thu H là 27.000.000 đồng. Bị cáo Ngô Thị Ng đã nộp số tiền thu lời bất chính là 2.838.000 đồng theo biên lai số 0000263 ngày 12/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Quảng Ninh. Bị cáo Đỗ Thị X đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 4.587.000 đồng theo biên lai số 0000262 ngày 12/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Quảng Ninh. Bị cáo Lê Đình S đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 2.978.000 đồng theo biên lai số 0000237 ngày 08/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Quảng Ninh. Bị cáo Trần Đức B đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 1.530.000 đồng theo biên lai số 0000230 ngày 08/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Quảng Ninh. Bị cáo Bùi Quốc D đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 2.400.000 đồng theo biên lai số 0000289 ngày 16/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Quảng Ninh.

Đối với: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu trắng (đã qua sử dụng) gắn sim số 0896.593.487 thu giữ của bị cáo Hà; 01 điện thoại Samsung mặt ốp lưng màu đen (đã qua sử dụng) gắn sim số 0788.368.189 thu giữ của bị cáo Bình; 01 điện thoại Iphone 16 Promax vỏ màu đen (đã qua sử dụng) gắn sim số 0766.222.136 và 01 điện thoại Iphone 7 vỏ màu đen (đã qua sử dụng) gắn sim số 0566.640.455 thu giữ của bị cáo Xuân; 01 điện thoại Iphone 11 màu đỏ (đã qua sử dụng) gắn sim số 0705.686.479 thu giữ của bị cáo Sự; 01 điện thoại Iphone 11 vỏ màu đen (đã qua sử dụng) gắn sim số 0932.586.263 thu giữ của bị cáo Hoà là vật chứng của vụ án liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần tịch

thu điện thoại sung vào Ngân sách Nhà nước; các sim số kèm theo do không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với: 01 điện thoại Iphone mặt ốp lưng màu xanh (đã qua sử dụng) gắn sim số 0965.111.363 và 01 điện thoại Samsung mặt ốp lưng màu vàng hồng (đã qua sử dụng) gắn sim số 0564.561.988 thu giữ của bị cáo Bình; 01 điện thoại Vivo màu xanh (đã qua sử dụng) gắn sim số 0973.078.262 thu giữ của bị cáo Sự; 01 điện thoại Samsung ốp lưng màu đen (đã qua sử dụng) gắn sim số 0385.877.396 thu giữ của bị cáo Cường không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo.

[6] Về tình tiết khác trong vụ án:

+ Đối bị cáo Trần Đức B, Đỗ Thị X, Hoàng Thị Thu H có hành vi đánh bạc, mỗi lần dưới 5.000.000 đồng, tuy nhiên những người này chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc bị kết án về tội này, nên không cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an tỉnh Quảng Ninh để xử phạt hành chính

[7] Về biện pháp ngăn chặn: Do bị cáo Lê Đình S, Trần Đức B, Trần Thị Xuân, Ngô Thị Ng, Triệu Mạnh C, Hoàng Thị Thu H, Phạm Thanh H1 bị phạt tiền nên cần hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh đang áp dụng đối với các bị cáo.

[8] Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

[9] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lê Đình S, Bùi Quốc D, Trần Đức B, Trần Thị Xuân, Ngô Thị Ng, Triệu Mạnh C, Hoàng Thị Thu H, Phạm Thanh H1 phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; **khoản 1 Điều 54**; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt phạt tiền bị cáo Lê Đình S 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) **nộp vào Ngân sách Nhà nước.**

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Đức B số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị X số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Ngô Thị Ng số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Triệu Mạnh C số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Thu H số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh H1 số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Bùi Quốc D 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ thời điểm bị cáo đi chấp hành án, được trừ đi 08 (tám) ngày bị tạm giữ từ 29/5/2025 đến ngày 05/6/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,b,c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu trắng (đã qua sử dụng) gắn sim số 0896.593.487 thu giữ của bị cáo Hoàng Thị Thu H; 01 điện thoại Samsung mặt ốp lưng màu đen (đã qua sử dụng) gắn sim số 0788.368.189 thu giữ của bị cáo Trần Đức B; 01 điện thoại Iphone 16 Promax vỏ màu đen (đã qua sử dụng) gắn sim số 0766.222.136 và 01 điện thoại Iphone 7 vỏ màu đen (đã qua sử dụng) gắn sim số 0566.640.455 thu giữ của bị cáo Đỗ Thị X; 01 điện thoại Iphone 11 màu đỏ (đã qua sử dụng) gắn sim số 0705.686.479 thu giữ của bị cáo Lê Đình S; 01 điện thoại Iphone 11 vỏ màu đen (đã qua sử dụng) gắn sim số 0932.586.263 thu giữ của bị cáo Phạm Thanh Hoà.

+ Trả lại các bị cáo: Bị cáo Trần Đức B 01 điện thoại Iphone mặt ốp lưng màu xanh (đã qua sử dụng) gắn sim số 0965.111.363 và 01 điện thoại Samsung mặt ốp lưng màu vàng hồng (đã qua sử dụng) gắn sim số 0564.561.988; bị cáo Lê Đình S: 01 điện thoại Vivo màu xanh (đã qua sử dụng) gắn sim số 0973.078.262; bị cáo Triệu Mạnh C: 01 điện thoại Samsung ốp lưng màu đen (đã qua sử dụng) gắn sim số 0385.877.396.

Đối với số tiền các bị cáo đánh bạc qua ứng dụng zalo để nhắn tin mua số lô, số đề là tiền do phạm tội mà có cần truy thu sung Ngân sách nhà nước bao gồm: số tiền của Trần Đức B là 1.530.000 đồng, số tiền của Lê Đình S là 3.978.000 đồng, số tiền của Đỗ Thị X là 4.587.000 đồng; số tiền của Ngô Thị Ng thu lời đánh bạc là 2.838.000 đồng; số tiền của Bùi Quốc D là 2.400.000 đồng; số tiền của Hoàng Thị Thu H là 27.000.000 đồng. Bị cáo Ngô Thị Ng đã nộp số tiền thu lời bất chính là 2.838.000 đồng theo biên lai số 0000263 ngày 12/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Quảng Ninh. Bị cáo Đỗ Thị X đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 4.587.000 đồng theo biên lai số 0000262 ngày 12/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Quảng Ninh. Bị cáo Lê Đình S đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 2.978.000 đồng theo biên lai số 0000237 ngày 08/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Quảng Ninh. Bị cáo Trần Đức B đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 1.530.000 đồng theo biên lai số 0000230 ngày 08/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Quảng Ninh. Bị cáo Bùi Quốc D đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính là 2.400.000 đồng theo biên lai số 0000289 ngày 16/9/2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 2 – Quảng Ninh.

-Tịch thu tiêu hủy 06 sim điện thoại số 0788.368.189, 0766.222.136, 0566.640.455, 0705.686.479, 0932.586.263, 0896.593.487 không còn giá trị sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng số 19/THADS-KV2 ngày 20/8/2025 giữa Phòng thi hành án dân sự khu vực 2-Quảng Ninh và Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Quảng Ninh)

3.Về hủy bỏ biện pháp tạm giam và ngăn chặn:

Hủy bỏ các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 60,61,62,63,64,65,66,67/HSST-LCĐKNCT ngày 21/8/2025 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 69,70,71,72,73,74,75,76/ QĐ- THXC ngày 21/8/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 2-Quảng Ninh.

4.Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND Khu vực 2- Quảng Ninh;
- THADS tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Quảng Ninh (PC10);
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Anh Đức