

Bản án số: 218/2018/HSST

Ngày : 26-11-2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Chí.
2. Bà Nguyễn Thị Duyên.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu Ly - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 221/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 247/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Ngô Quốc C (Mập), sinh năm: 1998, tại: Gia Lai; HKTT: 14/7S (361/23/11) đường P, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: số 965/124/19 đường Q, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: nhân viên shop bán đồ chơi trẻ em; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn C và bà Nguyễn Ngọc Y; Có vợ Lê Thị Ngọc T, sinh năm 1999 có 01 con sinh ngày 11/10/2018; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày: 01/9/2018; HBBPTG: 08/10/2018(Có mặt).

Bị hại: Anh Nguyễn Đăng T, sinh năm 1991; Hộ khẩu trú tại: Xóm A, xã Đ, huyện S, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: số 206 đường T, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05.7.2017, Huỳnh Anh D đến quán cà phê Napoli ở chợ Hạnh Thông Tây để uống nước với My Duy Phương và Ngô Quốc C. Lúc này Phương kể cho D và C nghe việc Phương có mâu thuẫn với anh

Nguyễn Đăng T đang thuê nhà tại số 206 đường T, Phường M, quận G bán há cảo và dán decal xe. Sau khi kể cho D và C nghe xong sự việc thì Phương kêu D mang một tấm bảng quảng cáo “Bún đậu mắm tôm” đến nơi anh T đang bán há cảo để che chắn, gây khó khăn cho việc buôn bán, kinh doanh của anh T, Dũng và C đồng ý. C điều khiển xe gắn máy chở D cầm theo tấm bảng có dòng chữ “bún đậu mắm tôm” đến trước nhà số 209 đường T, Phường M, quận G thì C dừng xe để cho D cầm tấm bảng đứng che chắn trước xe bán há cảo của anh T còn C bỏ đi. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày D điện thoại gọi C quay lại chỗ D đồng thời D gọi cho Phương kêu Phương đến nói chuyện với anh T nhưng Phương không đồng ý, mà kêu D “giải quyết đi”. Nghe Phương nói vậy, D nghĩ rằng Phương kêu D và C đập phá tài sản của anh T nên D nói với C, Phương kêu đập phá tài sản của anh T thì C đồng ý. Cùng lúc này D gọi điện thoại kêu một đối tượng tên Toàn (không rõ lai lịch) đến giúp sức thì Toàn đồng ý. Khi Toàn đến thì D ra hiệu cho cả ba xông vào xe há cảo do Nguyễn Hoài Lam (người giúp việc) của anh T đang đứng bán. D sử dụng ghế nhựa màu xanh đập bẻ hộp đèn Led gắn trên xe đẩy bán há cảo của anh T, rồi dùng tay chân đập, đá mạnh vào thân xe đẩy làm thân xe bị móp méo, cùng lúc C cũng dùng tay chân đá, đập vào phía trước và bên hông (thân xe đẩy) làm cho phần thân xe bị móp méo đồng thời C đưa tay hất đồ nội há cảo xuống nền xi măng. Còn đối tượng tên Toàn cầm một cục đá đập bẻ tủ kính nhôm đựng há cảo đặt trên xe đẩy làm bể kính. Khoảng 10 phút sau thì Phương nhận được điện thoại của nhân viên bán há cảo cho Phương tại số 190 đường Thống Nhất, phường 10, quận Gò Vấp nói có một nhóm thanh niên đến đập phá làm hư xe đẩy bán há cảo bằng inox của Phương. Lúc này Phương cùng với C, Toàn và một số thanh niên (chưa xác định lai lịch) đến nơi anh T thuê bán há cảo để nói chuyện, trong lúc Phương và anh T đang nói chuyện với nhau thì một thanh niên (không xác định lai lịch) trong nhóm của Phương dùng cục bê tông ném vào tiệm dán decal. Lúc này một nhóm người bên trong tiệm dán Decal của anh T cầm theo dao, búa đóng đinh xông ra đuổi đánh nhóm người của Phương, Ngô Quốc C bị một thanh niên trong nhóm của Phương dùng búa đóng đinh đánh mạnh vào đầu gây thương tích ở vùng trán phải. Sau đó nhóm của Phương bỏ đi, C được D và Phương đưa vào bệnh viện Hồng Đức cấp cứu.

Tại Cơ quan điều tra, Huỳnh Anh D và Ngô Quốc C đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Huỳnh Anh D và Ngô Quốc C về tội Hủy hoại tài sản.

Ngày 09.8.2018, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp đã xét xử đối với Huỳnh Anh D và tuyên phạt Dũng 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng.

Riêng Ngô Quốc C khi bị cơ quan điều tra khởi tố bị can đã rời khỏi địa phương.

Ngày 01.9.2018, Ngô Quốc C bị công an phường 14 quận Gò Vấp bắt theo lệnh truy nã.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 177/KL ngày 22.8.2017 và công văn số 650/HĐĐG, ngày 18/5/2018 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự kết luận: tổng giá trị tài sản bị thiệt hại ngày 05/7/2017 là 5.800.000 đồng gồm:

1. Xe đẩy inox kích thước 130x60x(83-178)cm, gắn hộp đèn led 60x80cm là 4.000.000 đồng:

- Tấm inox 1,3x0,9m là 1.200.000 đồng ;
- Tấm inox 0,8x0,9m là 800.000 đồng ;
- Hộp đèn Led 60x80cm là 1.300.000 đồng ;
- Công 700.000 đồng

2. Tủ nhôm kính 04 ly kích thước 116cm x 94cm x 34cm là 1.800.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, anh Nguyễn Đăng T yêu cầu được bồi thường số tiền 8.500.000 đồng (bao gồm tiền thiệt hại của tủ nhôm kính, tủ inox, hộp đèn Led trị giá 5.800.000 đồng và thiệt hại 1.500 viên há cáo trị giá 2.500.000 đồng).

Ngày 01.6.2018, bà Phan Thị T (mẹ ruột của Huỳnh Anh D) đã thay D trả cho anh T số tiền 8.300.000 đồng để khắc phục hậu quả. Anh T đã nhận đủ tiền và không thắc mắc khiếu nại gì khác.

Đối với đối tượng tên Toàn, do cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên chưa có căn cứ để xử lý. Khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Riêng đối tượng Ngụy Duy Phương không thừa nhận việc có kêu D đập phá tiệm bán há cáo của anh T, ngoài lời khai của D thì không có căn cứ nào khác. Do đó không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phương, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 222/CTr-VKS ngày 07/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Ngô Quốc C về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 điều 143 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Ngô Quốc C mức án tù 6 tháng đến 9 tháng tù.
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Ngô Quốc C đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Thực hiện theo tinh thần của Nghị Quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, do hành vi của bị cáo thực hiện trước 0 giờ 00 ngày 01/01/2018 nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 để xử phạt bị cáo.

Đôi chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Ngô Quốc C đã phạm vào tội “hủy hoại tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 143 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009;.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống và sinh hoạt của những người bị hại và của những người chung quanh, hành vi của bị cáo đã thể hiện sự coi thường tài sản của người khác, bất chấp mọi hậu quả xảy ra, bất chấp cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó, việc xử lý bằng biện pháp hình sự đối với bị cáo là cần thiết và đúng với quy định của pháp luật, cần phải có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình sau này biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng tài sản của người khác đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đề nghị cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian với mức án từ 6 đến 9 tháng tù.

[3] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cần thiết xem xét một số tình tiết: qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ

ra bị cáo phải chịu. Xét nhân thân của bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi ở ổn định. Căn cứ vào Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2017... “..người thực hiện hành vi phạm tội bỏ trốn và đã bị các cơ quan tiến hành tố tụng đề nghị truy nã..” thì không được cho hưởng án treo. Hội đồng xét xử căn cứ vào hồ sơ thể hiện ngày 01/3/2018 Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố bị can và lệnh bắt bị can để tạm giam đến ngày 23/5/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp mới ra Quyết định phê chuẩn quyết định khởi tố bị can và phê chuẩn lệnh bắt bị can để tạm giam. Ngày 31/5/2018 Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã đối với Ngô Quốc C và ngày 01/9/2018 thì Ngô Quốc C bị bắt theo lệnh đối với Ngô Quốc C. Trước khi mở phiên tòa bị cáo cung cấp hồ sơ thể hiện trong khoảng thời gian từ ngày 14/4/2018 đến ngày 14/8/2018 gia đình đã tự đưa Ngô Quốc C đến Trung tâm điều dưỡng và cai nghiện ma túy Thanh Đa (có giấy xác nhận của Trung tâm). Qua xác nhận của Công an Phường 14, quận Gò Vấp thì Ngô Quốc C có đăng ký tạm trú tại địa chỉ 965/124/19 đường T, Phường M, quận G từ ngày 26/5/2018. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hoàn toàn không biết Cơ quan điều tra khởi tố vụ án và ra quyết định truy nã đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy trường hợp của Ngô Quốc C không lần trốn Cơ quan điều tra và là yếu tố khách quan không thuộc trường hợp trốn lệnh truy nã nên không thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 3 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2017.

Xét bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi ở ổn định, thời gian được tại ngoại đến nay bị cáo không có hành vi vi phạm pháp luật nào khác, xét bị cáo là lao động chính trong gia đình và có con nhỏ mới sinh ngày 11/10/2018 nên việc cho bị cáo được tại ngoại hưởng mức án có thời gian thử thách không gây nguy hiểm cho xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, đồng thời phù hợp với Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi năm 2009 và pháp luật nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải.

[4] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 143 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo Hội đồng xét xử miễn phạt cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý theo bản án 132/2018/HSST, ngày 09/8/2018 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết theo bản án 132/2018/HSST, ngày 09/8/2018 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Ngô Quốc C (Mập) phạm tội “ Hủy hoại tài sản” .

Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm h,p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009;

Xử phạt bị cáo Ngô Quốc C (Mập) 6 (sáu) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã kí)

Lê Hoàng Ngọc Hải