

* * * * *

Bản án số: **168/2024/HSST.**

Ngày: **08/11/2024.**

NHÂN DANH
Nước Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:**
Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
Ông Nguyễn Hữu Trọng
Bà Hoàng Mai Phương
- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:**
Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:**
Ông Nguyễn Kim Tuấn Việt – Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 166/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 165/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Vũ Viết Nhất, sinh năm 1994; Trú tại: đội 2, thôn 1, xã Quảng Bị, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Vũ Viết Trường, sinh năm 1968 và bà Bùi Thị Liên, sinh năm 1972; vợ con: chưa có; Danh chỉ bản số 462 lập ngày 05/7/2024 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Ngày 12/7/2013, Công an phường Văn Quán quận Hà Đông ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Viết Nhất về hành vi sử dụng vũ khí thô sơ, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Cùng ngày, Nhất đã nộp tiền xử phạt vi phạm hành chính theo biên lai 0013700.

- Ngày 09/5/2016, Công an huyện Chương Mỹ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức: cảnh cáo.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Văn Quân, sinh năm 1997; Trú tại: đội 2, thôn 1, xã Quảng Bị, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lái xe; con ông Đinh Văn Bé, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1969; vợ con: chưa có; Danh chỉ bản số 429 lập ngày 02/7/2024 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

• ***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh Nguyễn Xuân Trí, sinh năm 1989. Trú tại: thôn An Hiền, xã Hoàng Diêu, huyện Chương Mỹ, Hà Nội. Vắng mặt.

2. Anh Đặng Đình Nam, sinh năm 1985. Trú tại: thôn 1, xã Quảng Bị, huyện Chương Mỹ, Hà Nội. Vắng mặt.

3. Chị Bùi Thị Thảo, sinh năm 1976. Trú tại: thôn 1, xã Quảng Bị, huyện Chương Mỹ, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 19/02/2024, anh Vũ Viết Quân (SN 1989, tại Đội 2, thôn 1, Quảng Bị, Chương Mỹ) liên hệ với anh Nguyễn Xuân Trí (SN 1989, tại An Hiền, Hoàng Diêu, Chương Mỹ) rủ sang xã Quảng Bị chơi, uống nước và hện ở quan bia Phú Quý thuộc thôn 1, xã Quảng Bị, Chương Mỹ, thì Trí đồng ý.

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 19/02/2024, Nguyễn Xuân Trí đến điểm hẹn tại cửa quán bán rau của chị Bùi Thị Thảo ngã ba giao nhau giữa TL419 và đường rẽ cầu Mỹ Lương thì gặp Vũ Viết Quân. Lúc này, Nguyễn Xuân Trí đang nói chuyện với Vũ Viết Quân thì Vũ Viết Nhất (SN 1994, tại thôn 1, xã Quảng Bị, Chương Mỹ) và Đinh Văn Quân (SN 1997, cùng thôn) đi đến gây sự và dùng chân tay không lao vào đấm, đá nhiều lần vào người Trí nên Trí bỏ chạy vào quán bán rau của chị Thảo, thấy vậy Nhất đuổi theo ôm cổ Trí lôi ra ngoài đường để Đinh Văn Quân tiếp tục đấm vào mặt. Vũ Viết Quân và Nguyễn Xuân Tưởng vào can ngăn nên Trí bỏ chạy thoát về hướng xã Hợp Đồng, Nhất chạy vào quán bán rau của chị Thảo lấy 02 con dao nhỏ dài 20cm tiếp tục đuổi theo Trí còn Quân chạy phía sau trên đường tỉnh lộ 419 hướng xã Hợp Đồng. Lúc này, do sợ hãi nên Trí chạy vào quán cắt tóc do anh Đặng Đình Nam (làm chủ) kéo cửa kính để trốn thì Nhất phát hiện rồi dùng tay trái đấm vào cửa kính làm vỡ ô cửa kính. Khi đến nơi, Quân nhìn thấy Nhất bị chảy máu tay trái thì giải tán, đi sơ cứu.

Ngày 22/02/2024, bà Nguyễn Thị Nhung là mẹ đẻ của Nguyễn Xuân Trí đến Công an xã Quảng Bị làm đơn trình báo vụ việc, do Trí đang điều trị tại bệnh viện.

Hậu quả:

- Anh Nguyễn Xuân Trí bị chấn thương phần đầu, các phần mềm khác ở cổ và ngực, điều trị tại bệnh viện đa khoa Hà Đông từ ngày 19/02/2024 đến ngày 23/02/2024.

- Vũ Viết Nhất bị rách cổ tay trái kích thước dài 05cm.

- 01 ô cửa kính tại cửa hàng cắt tóc nhà anh Đặng Đình Nam bị vỡ.

Ngày 08/4/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 1244/QĐ-TCGD xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Xuân Trí. Tuy nhiên, anh Trí từ chối giám định thương tích. CQĐT đã ra Quyết định dẫn giải số 1263/QĐ ngày 9/4/2024, anh Trí kiên quyết từ chối giám định thương tích. Ngày 09/5/2024, Trung tâm pháp y Hà Nội có công văn phúc đáp số 336 kết luận “..không thuộc trường hợp được giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể qua hồ sơ theo quy định pháp luật..”.

Ngày 08/4/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 1245/QĐ giám định dữ liệu điện tử video clip nội dung vụ việc. Ngày 6/6/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự - CA TP Hà Nội kết luận: “*Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các file video (ký hiệu từ A1 đến A4) gửi giám định*”.

Ngày 16/5/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ đã yêu cầu định giá tài sản đối với 01 ô cửa kính vỡ. Ngày 28/6/2024, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Chương Mỹ kết luận: “*ô cửa kính bị vỡ là ô kính bên trên của cánh cửa kéo bên trái (theo hướng nhìn từ ngoài vào) có kích thước: 80x90x0,5cm. Tại thời điểm tháng 2/2024 có giá trị 300.000 đồng*”.

*** Vật chứng vụ án:**

Vũ Viết Nhất đã sử dụng 02 con dao, dài khoảng 20cm, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng thép, bản rộng 2cm, mũi vuông. Quá trình cầm 02 con dao để truy đuổi Nguyễn Xuân Trí trên đường tỉnh lộ 419 thuộc thôn 1, xã Quảng Bị, Chương Mỹ. Sau khi được mọi người can ngăn thì Nhất đi về và vứt 02 con dao tại khu vực ngõ Diếc thôn 1, xã Quảng Bị. CQĐT đã thông báo truy tìm tang vật nhưng không có kết quả.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Anh Nguyễn Xuân Trí đã được Vũ Viết Nhất và Đinh Văn Quân bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Anh Trí không có đề nghị, yêu cầu bồi thường gì khác.

Anh Đặng Đình Nam đã được Vũ Viết Nhất thay ô kính bị vỡ bằng ô kính mới nên anh Nam không đề nghị bồi thường thêm gì khác.

Chị Bùi Thị Thảo đã được Vũ Viết Nhất bồi thường 50.000 đồng. Chị Thảo không đề nghị bồi thường gì khác.

Ngày 08/4/2024, anh Nguyễn Xuân Trí đã gửi đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố, đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đến Cơ quan CSĐT cam kết không khiếu nại, tố cáo gì.

Ngày 16/4/2024, UBND xã Quảng Bị có công văn số 31/UBND xác định vụ việc xảy ra hồi 15 giờ 20 phút ngày 19/02/2024 đã làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự công cộng nơi người dân đang sinh sống, làm cho người dân hoang mang lo sợ, ảnh hưởng đến cuộc sống nhân dân. Làm thiệt hại đến tài sản và hoạt động kinh doanh của các cửa hàng trên đường tỉnh lộ 419. Đề nghị Công an huyện Chương Mỹ xử lý nghiêm minh, đúng pháp luật.

Tại cáo trạng số 159/CT-VKS ngày 16/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Vũ Viết Nhất và Đinh Văn Quân về tội Gây rối trật tự công cộng Điều 318 của BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đúng như Cáo trạng đã truy tố đối với Vũ Viết Nhất và Đinh Văn Quân.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Vũ Viết Nhất và Đinh Văn Quân phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Đề nghị xử phạt Vũ Viết Nhất từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm b, s, i khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Đinh Văn Quân từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng đến 18 tháng.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Về vật chứng: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Do các bên đã giải quyết xong, không yêu cầu gì nên không xem xét.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Tại phiên tòa các bị cáo Vũ Viết Nhất, Đinh Văn Quân thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ, ý kiến của Kiểm sát viên và các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo Vũ Viết Nhất và Đinh Văn Quân khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 19/02/2024, tại thôn khu vực mặt đường tỉnh lộ 419 thuộc thôn 1, xã Quảng Bị, Chương Mỹ, xuất phát từ việc mâu thuẫn cá nhân nên Vũ Viết Nhất và Đinh Văn Quân có xảy ra chửi bới cãi vã với Nguyễn Xuân Trí nên Quân và Nhất sử dụng chân tay không lao vào đánh Trí, đuổi đánh từ quán rau của chị Thảo đến quán cắt tóc của anh Nam trên mặt đường tỉnh lộ 419. Trong quá trình đuổi đánh, Vũ Viết Nhất lấy 02 con dao trong quán rau đuổi theo Trí đến quán cắt tóc, dùng tay trái đập vỡ 01 cửa kính gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại khu dân cư, đường tỉnh lộ 419, hoang mang trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng đến hoạt động kinh doanh bình thường của các hộ dân.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với tang vật thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận, hành vi nêu trên của các bị cáo Vũ Viết Nhất, Đinh Văn Quân đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điều 318 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật; hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng một khách thể được luật hình sự bảo vệ, ngoài ra còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương và an toàn xã hội, gây nhức nhối trong nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục cải tạo và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên, khi

thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo không có sự bàn bạc, không có mục đích gì, phạm tội là do bột phát.

[4]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đinh Văn Quân không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo Vũ Viết Nhất có nhân thân đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên, hai tiền sự này đã được xoá từ lâu và cũng không bị phạt về cùng hành vi với lần phạm tội này. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo Vũ Viết Nhất có ông ngoại được tặng thưởng huân chương kháng chiến. Đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Bị cáo Đinh Văn Quân còn có tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Đó là các tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo do các bị cáo không có thu nhập ổn định.

[6]. Về tang vật chứng: Không.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Vũ Viết Nhất, Đinh Văn Quân** phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt **Vũ Viết Nhất** 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt **Đinh Văn Quân** 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Vũ Viết Nhất và Đinh Văn Quân cho UBND xã Quảng Bị, huyện Chương Mỹ, Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết xong, không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Vũ Viết Nhất, Đinh Văn Quân phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội
- Viện Kiểm Sát; Công An; Thị hành án huyện Chương Mỹ;
- Các bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hs

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Huyền