TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAI LẬY** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 103/2017/DS-ST

Ngày: 13/9/2017

V/v tranh chấp "Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN N DÂN HUYỆN CAI LẬY

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Kim Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trương Ngọc Châu;

Ông Phan Văn Thật.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Trần Hồng Nhung.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Truyền – Kiểm sát viên.

Ngày 11 và ngày 13 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Cai Lậy xét xử công khai vụ án thụ lý số 122/TLST-DS ngày 14 tháng 4 năm 2017 về tranh chấp "Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/2017/QĐXX-ST ngày 24 tháng 8 năm 2017 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Anh Trần Thanh N, sinh năm 1983 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp 6, xã T, huyện TT, tỉnh L.

- *Bị đơn*: Anh Nguyễn Thanh Nh, sinh năm 1983 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp 9B, xã M, huyện CL, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Tại đơn khởi kiện đề ngày 22/3/2017 và trong quá trình xét xử, nguyên

đơn anh Trần Thanh N trình bày: Vào lúc 19 giờ ngày 06/6/2016 trong lúc anh có uống rượu trong người trên đường về nhà mẹ ruột của anh, khi đến nhà anh Nguyễn Thanh Nh thì anh dừng lại và có lời qua tiếng lại với anh Nguyễn Thanh Nh dẫn đến đánh nhau. Do đang có rượu trong người không kiềm chế được bản thân nên anh cầm con dao mác chạy vào sân nhà của anh Nguyễn Thanh Nh để đánh nhau thì anh Nguyễn Thanh Nh phía bên trong nhà cầm một con dao yếm được tra vào thanh sắt dài 80cm từ trong nhà chạy ra chém trúng vào tay anh, tiếp đó anh Nguyễn Thanh Nh chém trúng vào tay trái bị đứt gân tay nên phải đưa đi Bệnh viện Cai Lậy điều trị nhưng do thương tích quá nặng nên phải chuyển lên tuyến trên Bệnh viện quân y 7A quận 5, thành phố Hồ Chí Minh điều trị mổ nối lại hệ thần kinh và gân tay, ngày 03/8/2016 phải phẫu thuật lần thứ 2 để kiểm tra và lấy thiết bị ra tổng tiền viện phí điều trị của 2 lần phẫu thuật là 24.387.000 đồng. Vụ việc trên được Công an xã Mỹ Thành Nam giải quyết và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh và anh Nguyễn Thanh Nh mỗi người 2.500.000 đồng, đồng thời tổ chức cho Nguyễn Thanh Nh thỏa thuận bồi thường tiền viện phí cho anh là 24.387.000 đồng nhưng anh Nguyễn Thanh Nh không đồng ý. Nay anh Trần Thanh N yêu cầu anh Nguyễn Thanh Nh bồi thường:

Tiền viện phí 24.387.000 đồng.

Tiền công lao động của 145 ngày, mỗi ngày làm hồ 200.000 đồng x 145 ngày = 29.000.000 đồng.

Tiền xe đi lại của 7 chuyến, mỗi chuyến 200.000 đồng x 7 chuyến = 1.400.000 đồng và tiền bao xe đi bệnh viện là 1.200.000 đồng, tổng tiền xe đi lại là 2.600.000 đồng.

Tiền lấy giấy chứng nhận thương tích 600.000 đồng.

Tiền ăn 15 ngày nằm viện của anh và người nuôi bệnh mỗi bữa ăn là (20.000 đồng x 3 bữa)/ngày x 15 ngày x 2 người = 1.800.000 đồng.

Tiền công nuôi bệnh của vợ anh là (20.000 đồng x 8 giờ)/ ngày x 15 ngày = 2.400.000 đồng.

Tổng số tiền anh Nguyễn Thanh Nh phải bồi thường 60.787.000 đồng.

Yêu cầu thanh toán ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

* Tại đơn phản tố đề ngày 08/5/2017 và trong quá trình xét xử, bị đơn anh Nguyễn Thanh Nh trình bày: Anh và anh Trần Thanh N là hàng xóm láng giềng với nhau. Mỗi khi có rượu thì anh Trần Thanh N lại kiếm chuyện gây hấn với anh. Vào ngày 06/6/2016 trong lúc anh đang cân lúa cho thương lái ở trước sân nhà thì anh Trần Thanh N đi nhậu về thấy anh đang cân lúa, Trần Thanh N ngang nhiên đạp gãy hàng rào bằng tre của anh, sau đó bẽ 2 khúc tre của hàng rào rồi lau đến đập vào đầu anh gây chấn thương. Được mọi người can ngăn nên anh N bỏ về nhà, khoảng 10 phút sau Trần Thanh N cầm dao quay trở lại đi từ phía sau nhà vòng đến trước nhà đập phá cửa trước nhà anh bị hư hỏng rồi xông vào chém anh nhưng không trúng. Trên tay anh sẵn có con dao nên quơ loạn xạ mới trúng anh N, nguyên N anh gây thương tích cho anh Trần Thanh N là do lỗi của anh Trần Thanh N. Nay anh yêu cầu anh Trần Thanh N bồi thường hàng rào tre bị hư hỏng là 1.000.000 đồng, hư hỏng cửa trước bằng gỗ thao lao trị giá 2.000.000 đồng, tiền thuốc điều trị chấn thương đầu là 1.200.000 đồng.

Những tình tiết mà các bên đương sự đã thống nhất: Ngày 06/6/2016 giữa anh Trần Thanh N và anh Nguyễn Thanh Nh có xảy ra xô xát và đánh nhau. Hậu quả anh Nguyễn Thanh Nh bị chấn thương đầu do anh Trần Thanh N dùng cây tre đánh vào đầu, anh Trần Thanh N bị anh Nguyễn Thanh Nh dùng dao chém đứt gân tay. Anh Trần Thanh N và anh Nguyễn Thanh Nh bị xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng/người (đã nộp phạt xong). Anh Trần Thanh N đồng ý bồi thường chi phí sửa chữa cửa bị hư là 2.000.000 đồng. Anh Nguyễn Thanh Nh tự nguyện hỗ trợ ½ chi phí điều trị, tiền viện phí và tiền lấy giấy chứng nhận thương tích.

Các đương sự không thống nhất: Anh Trần Thanh N không đồng ý yêu cầu sữa chữa hàng rào tre 1.000.000 đồng và chi phí tiền thuốc điều trị do chấn thương đầu 1.200.000 đồng. Anh Nguyễn Thanh Nh không đồng ý bồi thường chi phí tiền công lao động, tiền xe đi lại, tiền ăn 15 ngày nằm viện của anh Trần Thanh N và tiền công nuôi bệnh.

Tại phiên tòa hôm nay, anh Trần Thanh N giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, anh Nguyễn Thanh Nh giữ nguyên yêu cầu phản tố.

Ý kiến quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy phát biểu về việc chấp hành pháp luật tố tụng dân sự của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký, các đương sự và việc giải quyết vụ án: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án, các đương sự đã thực hiện đúng các quyền, nghĩa vụ của mình trong quá trình tham gia tố tụng. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe do xâm phạm của anh Trần Thanh N, chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của anh Nguyễn Thanh Nh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời trình bày của các đương sự tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]]Về áp dụng pháp luật tố tụng: Đây là vụ án "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng" theo quy định tại Khoản 6 Điều 26, Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[2] Về áp dụng pháp luật nội dung: Sự kiện pháp lý xảy ra vào ngày 06/6/2016 vì vậy cần áp dụng Bộ luật dân sự năm 2005 để giải quyết vụ án.

[3] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Do mâu thuẫn nên ngày 06/6/2016 anh Trần Thanh N và anh Nguyễn Thanh Nh cãi nhau rồi xảy ra xô xát. Hậu quả anh Trần Thanh N bị điều trị mổ nối lại hệ thần kinh và gân tay. Anh Trần Thanh N khởi kiện anh Nguyễn Thanh Nh yêu cầu bồi thường tiền thuốc và chi phí điều trị. Sau khi thụ lý, trong quá trình giải quyết vụ án anh Nguyễn Thanh Nh có yêu cầu phản tố, yêu cầu anh Trần Thanh N bồi thường tiền thuốc do chấn thương đầu và tiền sửa chữa cửa và hàng rào do anh Trần Thanh N gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử xác định quan hệ tranh chấp vụ án là "*Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*" là đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Xét yêu cầu phản tố của anh Nguyễn Thanh Nh:

Anh Nguyễn Thanh Nh yêu cầu anh Trần Thanh N bồi thường chi phí tiền thuốc do chấn thương đầu là 1.200.000 đồng. Xét thấy, tài liệu, chứng cứ anh đã nộp là hình chụp X-quang đầu, phiếu X-quang, lời dặn đối với bệnh nhân chấn thương đầu và một đơn thuốc nhưng anh Nguyễn Thanh Nh không cung cấp được hóa đơn, chứng từ trong thời gian anh đang điều trị tại Phòng khám đa khoa An Mỹ 2. Tòa án đã có Công văn số 10/2017/QĐ-CCCC ngày 04/8/2017 về việc yêu cầu Phòng khám cung cấp hóa đơn, chứng từ trong thời gian anh Nguyễn Thanh Nh điều trị nhưng Phòng khám không có công văn trả lời vấn đề này, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa anh Trần Thanh N thừa nhận trong lúc say sỉn anh có dùng cây quơ loạn xạ, anh không nhớ đã quơ trúng vào vị trí nào của anh Nguyễn Thanh Nh. Anh Trần Thanh N có ý kiến cho rằng nếu anh Nguyễn Thanh Nh có đủ hóa đơn điều trị và những hóa đơn này phải là của Bệnh viện công lập thì anh đồng ý bồi thường. Xét thấy, anh Trần Thanh N gây thương tích cho anh Nguyễn Thanh Nh là có thật và anh Trần Thanh N cũng thừa nhận, anh Trần Thanh N viện cớ để không bồi thường cho anh Nguyễn Thanh Nh là không có cơ sở chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Thanh Nh, buộc anh Trần Thanh N phải bồi thường cho anh Nguyễn Thanh Nh 1.200.000 đồng.

Đối với hàng rào tre anh Nguyễn Thanh Nh yêu cầu anh Trần Thanh N bồi thường với số tiền 1.000.000 đồng hiện nay không còn nữa, anh đã phá bỏ và làm lại hàng rào mới và anh Trần Thanh N cũng không đồng ý bồi thường. Dó đó, không có cơ sở chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Thanh Nh về khoản bồi thường thiệt hại về tài sản 1.000.000 đồng.

Đối với chi phí sửa chữa cửa bị hư hỏng, anh Trần Thanh N thừa nhận là do lỗi của anh, anh đồng ý bồi thường khoản tiền này. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường cánh cửa bị hư của anh Trần Thanh N với số tiền 2.000.000 đồng.

[5] Xét yêu cầu của anh Trần Thanh N: Yêu cầu anh Nguyễn Thanh Nh bồi thường thiệt hại số tiền là 60.787.000 đồng gồm: Tiền viện phí 24.387.000 đồng, tiền công lao động 29.000.000 đồng, tiền xe đi lại 2.600.000 đồng, lấy

giấy chứng nhận thương tích 600.000 đồng, tiền ăn 15 ngày nằm viện của anh và người nuôi bệnh là 1.800.000 đồng, tiền công nuôi bệnh của vợ anh là 2.400.000 đồng. Xét thấy, anh Trần Thanh N đã thực hiện hành vi trái pháp luật, trong lúc nhậu say không kiềm chế được bản thân anh đã chủ động xông vào nhà anh Nguyễn Thanh Nh để gây hấn và gây thương tích cho anh Nguyễn Thanh Nh, anh Nguyễn Thanh Nh vì tự vệ đã chống trả lại anh Trần Thanh N, hậu quả làm anh Trần Thanh N phải phẫu thuật điều trị vết thương. Anh Trần Thanh N nhận thức được rằng hành vi tự ý xông vào nhà người khác khi chưa được phép của chủ nhà và có hành động hành hung gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp pháp luật nhưng anh vẫn thực hiện là có lỗi cố ý. Lỗi hoàn toàn thuộc về anh Trần Thanh N và tại phiên tòa hôm nay, anh Trần Thanh N cũng thừa nhận việc anh Nguyễn Thanh Nh gây thương tích cho anh hoàn toàn là lỗi của anh. Do đó, căn cứ Điều 604 BLDS, Hướng dẫn mục 1 phần I Nghị quyết số 03/2006/NQ- HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC, HĐXX xác định anh Nguyễn Thanh Nh không phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Trần Thanh N. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay anh Nguyễn Thanh Nh tự nguyện hỗ trợ cho anh Trần Thanh N ½ chi phí điều trị, tiền viện phí của số tiền 24.387.000 đồng và ½ tiền lấy giấy chứng nhận thương tích của số tiền 600.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện hỗ trợ chi phí điều trị, tiền viện phí và tiền lấy giấy thương tích của anh Nguyễn Thanh Nh đối với anh Trần Thanh N là 12.493.500 đồng.

Đối với chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị do anh Trần Thanh N yêu cầu anh Nguyễn Thanh Nh bồi thường gồm các khoản sau: Tiền thuê phương tiện đi điều trị 2.600.000 đồng; Tiền công lao động 29.000.000 đồng; Tiền ăn trong thời gian nằm viện 1.800.000 đồng; tiền công nuôi bệnh của vợ anh 2.400.000 đồng; Tổng số tiền yêu cầu 35.800.000 đồng. Xét thấy, anh Trần Thanh N yêu cầu anh Nguyễn Thanh Nh bồi thường các khoản tiền trên là không có cơ sở chấp nhận. Bởi lẽ, xét mức độ lỗi trong vụ án này hoàn toàn là do lỗi của anh Trần Thanh N. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của anh Trần Thanh N buộc

anh Nguyễn Thanh Nh phải bồi thường cho anh Trần Thanh N số tiền 35.800.000 đồng.

Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Về án phí: Anh Trần Thanh N phải chịu án phí DSST.

Anh Nguyễn Thanh Nh phải chịu án phí DSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ Điều 235, Điều 266, Điều 267, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 604; Điều 608, Điều 609 Bộ luật dân sự 2005;

- Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự, Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Trần Thanh N.

1. Ghi nhận việc anh Nguyễn Thanh Nh tự nguyện bồi thường chi phí điều trị cho anh Trần Thanh N số tiền 12.493.500 đồng, trả ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

2. Không chấp nhận yêu cầu của anh Trần Thanh N buộc anh Nguyễn Thanh Nh phải bồi thường cho anh số tiền 35.800.000 đồng.

- Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của anh Nguyễn Thanh Nh.

1. Buộc anh Trần Thanh N có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Nguyễn Thanh Nh với số tiền 1.200.000 đồng.

2. Ghi nhận sự tự nguyện của anh Trần Thanh N bồi thường cánh cửa bị hư với số tiền 2.000.000 đồng.

Bồi thường ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

3. Không chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Thanh Nh về việc yêu cầu anh Trần Thanh N bồi thường hàng rào tre với số tiền 1.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án) cho đến khi thi

hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Về án phí DSST: Anh Trần Thanh N phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Anh Nguyễn Thanh Nh phải chịu 674.675 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Anh Nguyễn Thanh Nh đã tạm nộp 200.000 đồng tiền tạm ứng án phí là theo biên lai thu tiền số 14472 ngày 01/6/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cai Lậy. Anh Nguyễn Thanh Nh còn phải nộp thêm 474.675 đồng án phí DSST.

Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TG;
- VKSND H.Cai Lậy;
- Chi cục THADS H.Cai Lậy;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu .

Trần Kim Loan