

Bản án số: 57/2025/HS-PT

Ngày: 23 – 7 -2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Minh Tự

Ông Nguyễn Văn Mến

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Bé Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Thành T - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 - Vĩnh Long, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 62/2025/HSPT, ngày 25 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn S, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2025/HSST ngày 23/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11 – Vĩnh Long)

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn S, sinh ngày 01/01/1971. Nơi cư trú: ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh (nay là ấp T, xã A, tỉnh Vĩnh Long). Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Phạm Thị N (đã chết); vợ Nguyễn Thị H1, sinh năm 1970; con có 05; tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự (ngày 11/01/2024 bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo nộp phạt vào ngày 04/3/2024). Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/3/2025 cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn S: có Luật sư Nguyễn Tấn L – Văn phòng L1, thuộc Đoàn luật sư tỉnh V.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Lý Thị Kiều P và người có quyền lợi liên quan không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập ra phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 06/01/2025, bị cáo Lý Thị Kiều P chở bà Đặng Thị C, sinh năm 1957, nơi cư trú ấp L, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh đến nhà bà Lê Thị M, sinh năm 1960, nơi cư trú ấp L, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh để chơi đánh bài được thua bằng tiền. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, bị cáo Lý Thị Kiều P và bà Lê Thị M rủ bị cáo Nguyễn Văn S qua nhà bà Lê Thị M đánh bài, bị cáo Nguyễn Văn S đồng ý. Tại đây bà Lê Thị M lấy ra một bộ bài 52 lá có sẵn trong nhà để chơi đánh bài, thống nhất có bốn tụ bài gồm bị cáo Lý Thị Kiều P, Đặng Thị C, Lê Thị M và bị cáo Nguyễn Văn S. Tất cả thống nhất chơi bài tiến lên 06 lá lộn xộn không đồng màu được thua bằng tiền, vị trí ngồi theo chiều kim đồng hồ từ bị cáo Lý Thị Kiều P đến bị cáo Nguyễn Văn S đến bà Đặng Thị C sau cùng bà Lê Thị M. Cách tính thắng thua như sau: Người hết bài trước (tức tới nhất) thì thắng người hết bài sau cùng (tức thua chót) số tiền 20.000 đồng, người hết bài thứ hai (tức tới nhì) thì thắng người hết bài thứ ba (tức tới ba) số tiền 10.000 đồng, sau khi kết thúc mỗi ván bài người tới nhất sẽ chia bài cho ván bài tiếp theo, chơi được 03 ván bài đã có kết quả thắng thua thì cháu nội bà Lê Thị M khóc nên bà M đi ẵm cháu, cùng lúc này Công an xã A vào kiểm tra phát hiện lập biên bản và tạm giữ tang vật có liên quan.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2025/HSST ngày 23/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11 – Vĩnh) đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lý Thị Kiều P và bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật bắt bị cáo chấp hành án.

- Phạt bổ sung 15.000.000 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo Lý Thị Kiều P, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/6/2025, bị cáo Nguyễn Văn S kháng cáo Bản án số 2/2025/HSST ngày 23/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11 - Vĩnh Long) xin hình phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Văn S thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quyết định. Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và bổ sung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn S về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Về hình phạt, mặc dù tổng số tiền đánh bạc trong vụ án này là không lớn và bị cáo chỉ sử dụng số tiền 30.000 đồng để đánh. Để nhằm đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung, giảm bớt loại tội phạm đánh bạc nên việc áp dụng hình phạt tù có thời hạn dành cho các bị cáo là đảm bảo, hết sức cần thiết. Tuy nhiên, mức hình phạt 12 tháng tù và phạt bổ sung số tiền 15.000.000 đ là nghiêm khắc, có phần nặng cho bị cáo. Bởi vì, bị cáo S là người bị động được bị cáo Kiều P và bà M rủ rê, lôi kéo đánh bài; ban đầu bị cáo đã từ chối nhưng sau đó lại thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giảm mức hình phạt chính và phạt bổ sung. Cụ thể từ 12 tháng tù xuống 09 tháng tù và 15.000.000đ xuống 10.000.000 đồng. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S, sửa Bản án sơ thẩm số 21/2025/HSST ngày 02/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11 – Vĩnh Long).

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn S cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh “Đánh bạc” là phù hợp với hành vi của bị cáo và phù hợp với quy định pháp luật. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo chỉ tham gia đánh bạc với số tiền 30.000 đồng trên tổng số tiền trên chiếu bạc nhưng cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù và xử phạt bổ sung 15.000.000 đồng là quá nghiêm khắc. Vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền cho bị cáo. Nếu Hội đồng xét xử không chấp nhận áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn S: Mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo xin phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S. Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay có cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Văn S cùng với ba người khác gồm Lý Thị Kiều P, Đặng Thị C, Lê Thị M tham gia đánh bạc tại nhà bị cáo M, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 460.000 đồng (bốn trăm sáu mươi ngàn đồng), trong đó bị cáo dùng số tiền tham gia đánh bạc là 30.000 đồng. Do vào ngày 11/01/2024 Công an huyện C xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng chưa được xóa tiền sự. Mặc dù, trong vụ án này bị cáo dùng số tiền 30.000 đồng trên tổng số tiền trên chiếu bạc 460.000 đồng nhưng hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Đánh bạc”. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy, bản thân bị cáo ngoài việc bị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 11/01/2024 thì trước đó bị cáo cũng đã 01 lần đánh bạc bị xử phạt hành chính với hình thức là phạt tiền. Như vậy, thấy rằng bị cáo biết được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật và tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng thừa nhận khi bị cáo nhận quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép thì bị cáo đã được giáo dục và giải thích nếu trường hợp bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc sẽ bị truy cứu trách nhiệm hình sự (nghĩa là phạt tù) nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét về mặt nhân thân và hành vi phạm tội của bị cáo, khi xét xử đã xem xét toàn diện, khách quan các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù là phù tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo không nặng hơn hình phạt so với bị cáo P. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay các bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo

[4] Quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo từ 12 tháng tù xuống 09 tháng tù và phạt tiền từ 15.000.000đ xuống 10.000.000 đồng là không có cơ sở chấp nhận.

[5] Đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn S, Hội đồng xét xử trong quá trình nghị án đã cân nhắc, xem xét nhưng không có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn S

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2025/HSST ngày 02/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11 – Vĩnh Long)

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Phạt bổ sung 15.000.000 đồng, sung vào Ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ Tố tụng hình sự; Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Văn S phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND khu vực 11 – Vĩnh Long;
- VKSND khu vực 11 – Vĩnh Long ;
- Phòng THADS khu vực 11 – Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành