

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BÔI
TỈNH HÒA BÌNH**

Bản án số: 05 /2022/HS-ST

Ngày: 18-01-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc L1 - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BÔI, TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Mai Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Trung Tính và ông Bùi Văn Nghiệp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Mạnh Thuyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi tham gia phiên tòa: ông Bùi Đình Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

BÙI VĂN L, sinh ngày 20 tháng 9 năm 1984 tại thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: thôn Địa Lai 2, xã Phú Xuân, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Tăng (đã chết) và bà Nguyễn Thị Xuân; có vợ là Hoàng Thị Huệ, có 01 con sinh năm 2019;

Tiền án, Tiền sự: Không có.

Về nhân thân:

- Ngày 22/9/2004 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xử phạt 08 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự số: 114/HSST ngày 19/8/2004. Hiện đã chấp hành xong hình phạt.

- Ngày 20/9/2021, bị Công an xã Vĩnh Đồng huyện Kim Bôi ra Quyết định xử phạt

vi phạm hành chính số: 06/QĐ-XPB về hành vi “Đánh nhau”, mức phạt tiền là 750.000 đồng (đã nộp phạt).

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 08/7/2021 được tại ngoại. Nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền L, nghĩa vụ liên quan:* **Công an xã Vĩnh Đồng, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.**

Địa chỉ trụ sở: xóm Chiềng, xã Vĩnh Đồng, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

Người đại diện: Ông **Bùi Mạnh H**, sinh năm 1988 – Trưởng công an xã Vĩnh Đồng. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông **Bùi Văn L2**, sinh năm 1993. Nơi cư trú: xóm Chanh, xã Vĩnh Đồng, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

+ Ông **Bùi Mạnh H**, sinh năm 1988. Nơi cư trú: xóm Dành, xã Đông Bắc, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

+ Ông **Trần Văn T**, sinh năm 1997. Nơi cư trú: khu Đoàn Kết, thị trấn Bo, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 28/6/2021, Công an xã Vĩnh Đồng huyện Kim Bôi nhận được đơn trình báo việc xô xát tại quán Karaoke Nguyễn Thủy, địa chỉ: xóm Sóng, xã Vĩnh Đồng, huyện Kim Bôi của anh Bùi Văn A, sinh năm: 1988, trú tại: xóm Đám Sáng, xã Xuân Thủy, huyện Kim Bôi. Một người đàn ông lạ mặt dùng tay nắm một cái vào mũi anh Bùi Đức L1, sinh năm: 1988, trú tại: Khu Nội Sung, thị trấn Bo, huyện Kim Bôi.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, vào sáng ngày 29/6/2021 đồng chí Bùi Mạnh H - Trưởng Công an xã Vĩnh Đồng đã phân công các đồng chí Công an xã chính quy là Trần Văn T và Bùi Văn L2 T hành nhiệm kiểm tra, xác minh tin báo. Qua xác minh Công an xã Vĩnh Đồng xác định người đánh anh L1 là Bùi Văn L, sinh năm: 1984, HKTT: Thôn Đại Lai 2, xã Phú Xuân, TP Thái Bình, tỉnh Thái Bình (hiện tại L đang sống và làm công nhân xây dựng tại: Khu Mớ Đá, thị trấn Bo, huyện Kim Bôi). Được biết L là bạn cùng đi hát với anh D và anh L4, do L không đăng ký tạm trú tại địa phương nên đồng chí L2 và đồng chí T đã đề nghị anh D và anh L4 gọi điện thoại cho L đến trụ sở Công an xã Vĩnh Đồng để tiến hành làm việc về nội dung đánh anh L1.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/6/2021, L đến trụ sở Công an xã Vĩnh Đồng để làm việc. Khi đến làm việc, L mặc quần đùi, áo cộc tay và không đeo khẩu trang. Thấy

vậy đồng chí T từ trong phòng làm việc đi ra đưa cho L khẩu trang để đeo, đồng chí T có trao đổi với L lý do mời lên làm việc và được L trả lời về thông tin cá nhân của L. Sau đó đồng chí T nói: “Có phải anh đánh anh Bùi Đức L1 tại quán Karaoke Nguyễn Thủy ngày hôm qua không”, L trả lời: “Đúng, em đánh nó đấy, nó lão thì phải đánh”, sau đó L có kể lại sơ qua việc đánh anh L1 giống như anh D và anh L4 đã trình bày trước đó. Do chưa có phòng để làm việc với L vì đang ghi lời khai anh D và anh L4 nên đồng chí T đã yêu cầu L đợi ngoài hành lang, khi nào làm việc xong với anh L và anh D thì sẽ mời L vào phòng làm việc. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi làm việc xong thì anh D và anh L đi về, đồng chí T có mời L đi vào phòng để làm việc. Tại đây L ngồi xuống ghế đối diện đồng chí T, ở giữa hai người có bàn làm việc. Đồng chí T có lấy biên bản ghi lời khai, bản tường trình và bút ra để làm việc với L. Đồng chí T hỏi L về tình trạng sức khỏe của bản thân L có làm việc được với Cơ quan Công an xã không, L nói “Làm được”. Đồng chí T đưa bản tường trình và bút cho L yêu cầu L trình bày lại toàn bộ sự việc đánh anh L1 ngày 28/6/2021 thì L chỉ cầm bút lên nhưng không viết gì và có thái độ khó chịu, không phối hợp làm việc. Đồng chí T liền hỏi L: “Sao anh không viết”, L nói: “Viết gì”, đồng chí T nói: “Viết lại sự việc đánh nhau ngày hôm qua”, L nói “Viết gì, không nhớ gì hết”, đồng chí T nói “Sao lúc nãy anh nhớ mà giờ lại không nhớ?”. Lúc này L không nói gì mà đứng dậy đồng thời dùng tay phải đâm về phía đồng chí T một cái nhưng không trúng do đồng chí T tránh được, thấy vậy đồng chí T lùi về phía cửa ra vào phòng làm việc. Liền sau đó, L cầm cốc nước bằng thủy tinh đang đặt trên mặt bàn làm việc đưa lên tự đập vào đầu mình một cái nhưng cốc không vỡ sau đó ném cốc thủy tinh xuống nền nhà làm cốc thủy tinh vỡ nhiều mảnh. Tiếp theo, L cúi xuống cầm một mảnh thủy tinh lên chỉ về phía đồng chí T nói “Chúng mày muốn gì”, sau đó tự đưa mảnh thủy tinh dọa cửa vào tay còn lại của mình. Thấy vậy, đồng chí L2 đang đứng phía bên trong phòng làm việc và đồng chí T đang đứng gần cửa ra vào phòng đã yêu cầu L bỏ mảnh thủy tinh xuống và chấp hành yêu cầu làm việc thì một lúc sau L đã bỏ mảnh thủy tinh xuống nền nhà rồi ôm đầu nói: “Chúng mày đánh tao, chúng mày đập tao...”. Do nghe thấy ồn ào nên đồng chí H từ phòng làm việc bên cạnh đi sang thấy L đang ngồi ôm đầu kêu đau thì đồng chí H có hỏi L bị làm sao, L nói bị đồng chí T đánh, bị đồng chí T dùng cốc nước đập vào đầu và L yêu cầu được đưa đi khám ở bệnh viện. Do lúc đó L đang có hành vi chống đối, không hợp tác làm việc và vu khống cho đồng chí T đánh L nên không được chấp nhận lời đề nghị. L tiếp tục nằm xuống ghế luôn miệng nói “Tôi bị đánh, bị đau đầu, muốn đi khám...”. Thấy vậy, các đồng chí Công an xã Vĩnh Đồng phải kết thúc nhiệm vụ, mời anh Hoàng Thế Trung, sinh năm: 1986, trú tại: Xóm Chanh xã Vĩnh Đồng huyện Kim Bôi là người dân đang làm việc ở phòng bên cạnh sang để chứng kiến việc L đang nằm trên ghế, không chấp hành yêu cầu hợp tác làm việc và có hành vi chống đối, vu khống bị Công an đánh. Đồng chí T đã L1 biên bản làm việc đối với hành vi của L, đồng thời Công an xã Vĩnh Đồng mời Trạm trưởng Trạm y tế xã Vĩnh Đồng sang T hành xem xét dấu vết trên thân thể cho L. Nhận thấy vụ việc có dấu hiệu phạm tội chống người thi hành công vụ, đồng chí Bùi Mạnh H - Trưởng Công an xã Vĩnh Đồng đã báo cáo vụ việc với Lãnh đạo Công an huyện Kim Bôi.

Ngay sau khi tiếp nhận thông tin vụ việc từ Công an xã Vĩnh Đồng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi ban hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Bùi Văn L, dẫn giải L về trụ sở để làm việc và L1 biên ban kiểm tra nồng độ cồn bằng phương pháp đo khí thở. Kết quả: 0,084 miligam/1 lít khí thở.

Các vật chứng thu giữ được khi bắt quả tang gồm:

- 01 (một) cốc thủy tinh đã vỡ thành nhiều mảnh, số lượng và hình dạng mảnh vỡ không xác định được bọc trong tờ giấy trắng và niêm phong trong túi ni lông niêm phong chuyên dụng, mã số NS1 2000497 có chữ ký xác nhận của các thành phần tham gia.

Vật chứng đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bôi, bảo quản trong quá trình giải quyết vụ án.

Về TNDS : Anh Trần Văn Tvà Công an xã Vĩnh Đồng không yêu cầu bị bồi thường về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số: 53/CT – VKS, ngày 29/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Bùi Văn L về tội “ Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Bùi Văn L thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố, tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Bùi Văn L phạm tội “ Chống người thi hành công vụ”.
- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Bùi Văn L từ 06 - 09 tháng tù giam.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Trách nhiệm dân sự: không xem xét, giải quyết.
- Vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cốc thủy tinh đã vỡ thành nhiều mảnh, số lượng và hình dạng mảnh vỡ không xác định được bọc trong tờ giấy trắng và niêm phong trong túi ni lông niêm phong chuyên dụng, mã số NS1 2000497 có chữ ký xác nhận của các thành phần tham gia.

* *Các ý kiến tranh luận:* Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

* *Lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo nhận thức hành vi chống người thi hành công vụ của mình là vi phạm pháp luật. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng và người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của bị cáo:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã có hành vi dùng tay đâm đồng chí T (nhưng không trúng), đập vỡ chiếc cốc thủy tinh, gây rối, chống đối, không hợp tác lấy lời khai khiến Công an xã chính quy không thực hiện được công việc, phải kết thúc nhiệm vụ được giao để đảm bảo an ninh trật tự. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường cũng như các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Bùi Văn L đã phạm tội chống người thi hành công vụ. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Hành vi phạm tội của bị cáo Bùi Văn L là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, cản trở các cán bộ Công an xã Vĩnh Đồng thi hành công vụ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy cần có mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ngoài đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Khi lượng hình xét thấy: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu, năm 2004 đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xử phạt 08 năm tù về tội Cướp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên trong quá trình điều cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có ném chiếc cốc thủy tinh xuống nền nhà làm vỡ thành nhiều mảnh. Đây là tài sản của Công an xã Vĩnh Đồng. Tuy nhiên Công an xã Vĩnh Đồng và anh Trần Văn Tkhông yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự nên không xem xét giải quyết.

[5] *Về vật chứng của vụ án:*

Xét thấy 01 (một) cốc thủy tinh đã vỡ thành nhiều mảnh không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[7] *Về án phí:* Bị cáo Bùi Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn L phạm tội : Chống người thi hành công vụ.

2. Xử phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt Bùi Văn L 06 (sáu) tháng tù, thời hạn thụ hình được tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án trừ đi 10 (mười) ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2021 đến ngày 08/7/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cốc thủy tinh đã vỡ thành nhiều mảnh, số lượng và hình dạng mảnh vỡ không xác định được bọc trong tờ giấy trắng và niêm phong trong túi ni lông niêm phong chuyên dụng, mã số NS1 2000497 có chữ ký xác nhận của các thành phần tham gia.

(Toàn bộ các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2021 giữa Công an huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Bùi Văn L phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331 và Điều 333 của BLTTHS: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Cùng thời hạn trên kể từ ngày nhận được bản án người có quyền L và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- Bị cáo;
- Cơ quan điều tra – CA Kim Bôi;
- Cơ quan THA hình sự - CA Kim Bôi;
- Chi cục THA dân sự huyện Kim Bôi;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Mai Linh

