

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2024/HS – PT

Ngày: 16 – 01 – 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Các thẩm phán:

Bà Vương Thị Hà.

Ông Cao Việt Hoàng.

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Đinh Văn Khuyển – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên toà:

Ông Đinh Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 128/2023/TLPT – HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Đức V do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức V đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2023/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Đức V, sinh năm 1996; nơi thường trú: thôn L, xã Tr, huyện L, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức V, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1971; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ là Ngô Thị C, sinh năm 1996; có 02 con, lớn sinh năm 2021, nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 29 tháng 8 năm 2020 bị Công an huyện Lương Tài xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 200.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 29/8/2021, chấp hành xong hình phạt. Bị bắt tạm giam từ ngày 13/7/2023; hiện tạm giam tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam – Công an tỉnh Bắc Ninh.

** Người tham gia tố tụng khác:*

1. Ông Nguyễn Hữu Bình, sinh năm 1983 – Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

2. Cán bộ Trại tạm giam – Công an tỉnh Bắc Ninh.

Trong vụ án này còn có bị cáo Tăng Trần Th và Vũ Văn H có kháng cáo, sau đó đã rút kháng cáo, Tòa án cấp phúc thẩm đã ra Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Th và bị cáo H. Ngoài ra, còn có 06 bị cáo khác do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 02/4/2023, tại nhà của Nguyễn Đức V (do Nguyễn Đức V1 là bố đẻ của V đang quản lý), Nguyễn Đức V1, Phạm Văn Ch; Tăng Trần Th; Nguyễn Văn T và Nhữ Văn H cùng nhau ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, V1, Th, H, T, Ch ăn cơm xong ngồi uống nước thì cùng rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh liêng. Sau đó, V1, H, T, Th, Ch vào trong phòng ngủ cạnh bếp ăn trong nhà của V để đánh bạc thì thấy trong phòng đã có bài và chiếu (V1, H, Ch, Th, T không biết ai để ở trong phòng). V1, H, Ch, Th, T ngồi xuống chiếu và sử dụng bộ bài làm công cụ đánh bạc.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày 02/4/2023 thì Phạm Văn Phúc và Vũ Văn H đến nhà V cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Phúc và H bỏ về trước. V1, Ch, Th, T, H tiếp tục đánh bạc đến 23 giờ 30 phút thì bị tổ công tác Công an huyện Lương Tài phát hiện và bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc ăn tiền. Đối với Phúc và H sau khi biết các đối tượng bị cơ quan Công an bắt quả tang nên đã bỏ trốn khỏi địa phương.

Khi tổ công tác Công an huyện Lương Tài tiến hành bắt quả tang thì chỉ bắt giữ được hai đối tượng T, H và thu vật chứng tại chiếu bạc. Còn các đối tượng V1, Ch và Th bỏ chạy vào phòng ngủ cạnh phòng khách nhà V chốt khóa phía trong và giữ cửa lại. Lực lượng Công an đã yêu cầu sau đó tuyên truyền, vận động các đối tượng V1, Ch, Th mở cửa để làm việc nhưng các đối tượng không mở. Khi thấy chum chìa khóa cắm ở cửa chính nhà V, tổ công tác đã sử dụng chum chìa khóa mở cửa phòng các đối tượng lần trốn nhưng các đối tượng bên trong vận chốt và giữ cửa bên trong nên chốt khóa cửa bị cong và kẹt không mở được.

Quá trình lực lượng Công an đang tiến hành bắt quả tang các đối tượng đánh bạc thì Nguyễn Đức Th1 (là con trai V1) ở nhà bên cạnh biết việc nhà V có

lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ bắt các đối tượng đánh bạc nên đã đi đến nhà V. Khi sang đến nơi Thịnh chửi: “Đ. mẹ thằng nào dám phá cửa nhà em tao, đợi em tao về tao đập chết hết chúng mày”. Sau đó Thịnh gọi điện thoại báo cho V, bảo V về nhà. Đến khoảng 01 giờ ngày 03/4/2023 V cùng Trần Văn Nghĩa đi xe ô tô của Nghĩa về. Lúc đó một số người có quan hệ với gia đình nhà V và hàng xóm cũng có mặt gồm: Phạm Đức T sinh năm 1999, Nguyễn Văn Ch sinh năm 1993, Nguyễn Văn Đ sinh năm 1992 đều ở thôn L, xã Tr, huyện L. V vừa đi vào nhà vừa chửi bới: “Đ. mẹ thằng nào phá cửa nhà tao ăn trộm, hôm nay đừng hòng thằng nào ra khỏi nhà tao”. Tổ công tác của Công an huyện Lương Tài đã thông báo cho V biết về việc đang phối hợp với Công an xã Trung Chính bắt quả tang các đối tượng đánh bạc ở nhà V nhưng V không hợp tác. V nói đây là nhà V, đồng thời yêu cầu tổ công tác đi ra khỏi nhà và đưa ra yêu sách có lệnh khám nhà không mà vào nhà. V đi lại trong nhà và chửi bới: “Đ. mẹ thằng nào phá cửa nhà tao ra, đi vào đây nhanh lên” V đuổi tổ công tác yêu cầu ra khỏi nhà rất quyết liệt. Trước tình hình đó tổ công tác giải thích lực lượng Công an bắt quả tang các đối tượng đánh bạc, hiện còn có đối tượng bỏ trốn trong phòng ngủ. V yêu cầu đưa chìa khóa nhà để mở cửa phòng. Tổ công tác đưa cho V chùm chìa khóa mà trước đó cầm ở cửa chính nhà V cho V mở cửa phòng các đối tượng lẫn trốn. V mở cửa phòng đó không được, V nói là khóa bị kẹt. Lúc này, V bảo Thịnh và Tùng ra đứng chặn ở lối đi cạnh nhà không cho lực lượng Công an ra vào nhà. V dùng chìa khóa ra khóa cổng và khóa cửa chính nhà để không cho tổ công tác ra vào được nhà V và nói: “Không cho ai ra khỏi nhà và không cho ai vào, nếu vào thì phải cởi chuồng mới được vào, không các ông mang ma túy vút vào nhà tôi thì sao”. V bảo với Nguyễn Văn Chiến sử dụng điện thoại Iphone 11 ProMax của V để quay video ghi lại hình ảnh lực lượng Công an làm nhiệm vụ nhằm vu khống cho lực lượng Công an phá nhà và vào nhà V khi chưa có lệnh khám nhà. Sau đó V đòi lập biên bản với nội dung lực lượng Công an vào nhà phá hủy tài sản nhà V. Lúc này tổ công tác vận động V1 mở cửa sổ để đưa ô tô vút vào và hướng dẫn mở cửa nhưng V1 không hợp tác và yêu cầu V tiếp tục làm rõ Công an vào nhà và đưa ra yêu sách. Tổ công tác thông báo và giải thích cho V biết là cửa bị kẹt, để đưa những người bên trong ra ngoài thì gia đình phải phối hợp để mở cửa phòng nhưng V yêu cầu phải lập biên bản ghi lý do hỏng cửa là do Công an phá hỏng thì mới đồng ý cho mở cửa. Tổ công tác giải thích thì V1 ở trong phòng chửi bới và nói vọng ra: “V ơi, con chốt cửa lại hết cho bố, không ký gì hết”. Sau đó V đi đến phòng các đối tượng đánh bạc. Thời điểm đó tổ công tác đang làm việc và ghi lời khai 02 đối tượng đánh bạc là T và H ở trong phòng. V vừa đuổi lực lượng Công an ra khỏi nhà vừa xông vào trong phòng chỉ tay vào 02 đối tượng trên và đe dọa: “cút ra khỏi nhà tao”. Tổ công tác ngăn cản ở cửa phòng không cho V vào phòng. V đứng đó giăng co và to tiếng đuổi T và H làm cho tổ công tác bị gián đoạn không làm

việc được với 02 đối tượng đánh bạc là T và H. Khi V đi ra phòng khách, tổ công tác yêu cầu V mở cửa và mở cổng để cho người vào mở khóa cửa phòng bị kẹt thì Thịnh nói “không phải mở, các ông cho người phá đi. Các ông hôm nay chết hết, các ông đéo ra được khỏi nhà đâu”. V nói: “Ai vào đây chỉ có cời chuồng, đi người không vào đây. Vào đây cầm ma túy hay cầm cái gì vào đây thì sao”. Do V và Thịnh khóa cửa, khóa cổng cùng một số đối tượng đứng chặn cửa phòng bếp ra hành lang đã cản trở, chống đối quyết liệt làm cho tổ công tác của Công an huyện không làm được nhiệm vụ nên lãnh đạo Công an huyện Lương Tài đã cử thêm lực lượng Công an huyện xuống tăng cường đồng thời mời chính quyền thôn, xã đến phối hợp làm việc (lúc này khoảng 03 giờ ngày 03/4/2023). Tuy nhiên do V đã khóa cổng nên tổ công tác tăng cường không vào để làm nhiệm vụ được mà phải đứng ở bên ngoài cổng nhà V. Khi tổ công tác trong nhà cử đồng chí Nguyễn Văn Đức là cán bộ Công an huyện Lương Tài ra ngoài lấy biểu mẫu biên bản để vào làm việc thì Thịnh đứng ở lối hành lang chặn lại, xô đẩy đồng chí Đức không cho ra ngoài. Lực lượng làm nhiệm vụ phải tuyên truyền, thuyết phục thì Thịnh mới dừng lại. Khi đồng chí Đức lấy biên bản đi vào, Thịnh tiếp tục đứng chặn lối đi, dùng tay xô đẩy đồng chí Đức không cho vào nhà. V và Thịnh nói: “Nếu đã ra thì đừng có vào nữa”.

Tổ công tác Công an huyện phối hợp với chính quyền địa phương xã Trung Chính gồm Chủ tịch UBND xã, Chủ tịch Mặt trận tổ quốc, Chủ tịch Hội cựu chiến binh và Bí thư chi bộ thôn Lai Đông 3 tuyên truyền, vận động, thuyết phục V và Thịnh mở cổng, mở cửa để vào làm nhiệm vụ nhưng V và Thịnh vẫn kiên quyết không mở. V tự lập một biên bản sau đó mở cửa chính đi ra cổng yêu cầu ông Nguyễn Văn Huynh là bí thư thôn Lai Đông 3 và một số đối tượng là bạn bè của V vào ký biên bản do V tự ghi nội dung và giữ. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, khi ông Huynh đã ký xong biên bản thì V mới mở cổng để lực lượng Công an tăng cường cùng chính quyền địa phương vào trong sân nhưng cửa chính vẫn khóa không cho vào nhà. Lực lượng Công an cùng chính quyền địa phương vẫn tiếp tục tuyên truyền vận động để thuyết phục V, Thịnh, V1 và các đối tượng lẩn trốn bên trong phòng ngủ mở cửa sổ làm theo hướng dẫn để mở cửa nhưng các đối tượng kiên quyết không hợp tác mà còn có lời lẽ chửi bới, xúc phạm tổ công tác. Khi tổ công tác tuyên truyền và mời V ngồi xuống ghế để giải thích thì V chửi bới chỉ tay vào mặt đồng chí Đức đang thực hiện nhiệm vụ và nói: “đây là nhà tao, không phải trụ sở của chúng mày, mày mới là người phải ngồi xuống”. Khoảng 08 giờ ngày 03/4/2023, khi tổ công tác tiến hành đưa 02 đối tượng bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc là T và H về trụ sở để làm việc thì V ra đứng chặn ở lối đi và nói: “Bây giờ hai ông này không đi được đâu, hai ông này hủy hoại tài sản nhà tôi thì sao”. V đưa ra yêu sách phải lập biên bản về việc đưa người đi và phải có người chịu trách nhiệm, đồng thời Thịnh ra khóa cổng để ngăn cản lực lượng Công an dẫn giải các đối tượng đánh bạc về trụ sở. Tổ công

tác phải tiếp tục giải thích và yêu cầu V, Thịnh không được cản trở lực lượng làm nhiệm vụ sau đó các đối tượng trên mới mở cổng để lực lượng Công an đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Đến khoảng 9 giờ ngày 03/4/2023, tổ công tác công an huyện Lương Tài đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với các đối tượng Phạm Văn Ch, Nguyễn Đức V1, Tăng Trần Th và đưa các đối tượng về trụ sở Công an huyện Lương Tài để giải quyết theo thẩm quyền. Quá trình bắt quả tang lực lượng công an thu giữ một số tài sản, đồ vật.

Ngày 17/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đã bắt theo Quyết định truy nã đối với Phạm Văn Phúc và Vũ Văn H tại địa bàn xã Thủy Xuân Tiên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội. Quá trình bắt giữ đã thu giữ của Vũ Văn H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 ProMax màu trắng đã qua sử dụng và số tiền 830.000 đồng; thu giữ của Phạm Văn Phúc 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo màu trắng xanh đã qua sử dụng và số tiền 400.000 đồng.

Căn cứ vào số tiền thu giữ khi bắt quả tang cũng như lời khai của các đối tượng có đủ căn cứ xác định, tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc ngày 02/4/2023 là 19.095.000 đồng.

Ngày 13/7/2023, Nguyễn Đức Thịnh bị bắt tạm giam theo lệnh bắt bị can để tạm giam của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài.

Cùng ngày 13/7/2023, Nguyễn Đức V đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đầu thú và bị bắt tạm giam theo lệnh bắt bị can để tạm giam của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài. Quá trình thi hành lệnh bắt Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đã tiến hành thu giữ của V một số tài sản, đồ vật, tài liệu.

Với nội dung trên, bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2023/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh đã xét xử và tuyên bố Nguyễn Đức V phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Đức V 07 tháng tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 06/11/2023, bị cáo Nguyễn Đức V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đức V giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo còn mẹ già và 2 con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Đức V không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không bị khiêu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, các bị cáo Nguyễn Đức V, Vũ Văn H và Tăng Trần Th có kháng cáo hợp lệ. Do bị cáo Tăng Trần Th và bị cáo Vũ Văn H tự nguyện rút kháng cáo trước khi đưa vụ án ra xét xử nên Tòa án cấp phúc thẩm đã ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Th và bị cáo H là đúng quy định pháp luật.

[2]. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Đức V có mặt hoàn toàn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 02/4/2023, tại nhà của Nguyễn Đức V (Nguyễn Đức V1 là bố đẻ của V đang quản lý), Nguyễn Đức V1, Phạm Văn Ch, Tăng Trần Th, Nguyễn Văn T và Nhữ Văn H cùng nhau ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, V1, Th, H, T, Ch ăn cơm xong ngồi uống nước thì cùng rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh liêng. Sau đó, V1, H, T, Th, Ch vào trong phòng ngủ cạnh bếp ăn trong nhà của V để đánh bạc. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì có thêm Phúc, H đến cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Phúc, H đi về trước, còn V1, T, Th, Ch, H tiếp tục ngồi đánh bạc. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày 02/4/2023 lực lượng công an huyện Lương Tài phát hiện bắt quả tang vụ việc trên. Quá trình điều tra đã xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 19.095.000 đồng.

Trong quá trình tổ công tác Công an huyện Lương Tài tiến hành bắt quả tang, giữ người trong trường hợp khẩn cấp các đối tượng Nhữ Văn H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Đức V1, Phạm Văn Ch, Tăng Trần Th tại nhà của Nguyễn Đức V thì Nguyễn Đức V và Nguyễn Đức Thịnh mặc dù biết rõ là tổ công tác công an huyện

Lương Tài đang tiến hành làm nhiệm vụ bắt quả tang vụ việc đánh bạc tại nhà V nhưng V, Thịnh đã có hành vi cản trở việc tổ công tác tiến hành bắt quả tang, giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với các đối tượng T, H, V1, Ch, Th như khóa cửa cổng, không cho tổ công tác tăng cường vào làm việc, đuổi các đối tượng bị bắt quả tang ra khỏi nhà. Vì vậy quá trình giải quyết vụ việc của tổ công tác Công an huyện Lương Tài bị gián đoạn, kéo dài từ 00 giờ ngày 03/4/2023 đến 09 giờ ngày 03/4/2023.

Do vậy, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Đức V phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, đã xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của các cơ quan nhà nước và của những người được giao nhiệm vụ, công vụ. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Đức V, HĐXX thấy rằng: bị cáo có nhân thân xấu, trước lần phạm tội này, V bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt 07 tháng tù đối với V là phù hợp, không nặng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo V không đưa ra được căn cứ nào mới để HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần bác kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức V, giữ nguyên án sơ thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Đức V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Đức V 07 (bảy) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”, thời Hn tù tính từ ngày 13/7/2023.

Quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo V từ ngày 16/01/2024 đến hết ngày 12/02/2024 để đảm bảo thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bị cáo Nguyễn Đức V phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10 – CA tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam – CA tỉnh Bắc Ninh
- CQĐT; VKS; TAND huyện Lương Tài;
- Bị cáo; đương sự (qua đường công văn);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hòa