

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH**
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Bản án số: 33/2024/HS-ST
Ngày: 26-3-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa Phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Nhơn

2. Bà Bùi Thị Hòa Bình

Thư ký Phiên tòa: Ông Đỗ Tường Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia Phiên tòa: Ông Lữ Phương Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 03 năm 2024 tại phòng xử án - trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 28/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2024 và Quyết định hoãn Phiên tòa số 23/2024/HSST-QĐ ngày 11/3/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hoàng P**, tên gọi khác: không;

Sinh ngày: 10/05/1986, tại Thành phố Hồ Chí Minh

Hộ khẩu thường trú: Nhà số 67/4R đường Lê Văn D, Phường B, quận B, Thành phố H; Chỗ ở hiện tại: Không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng S (chết) và bà Nguyễn Hạnh Th (chết); vợ con: không có; Bị cáo là người con duy nhất trong gia đình.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự

- Ngày 18/11/2021, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng, chấp hành xong ngày 03/12/2022.

Nhân thân:

- Còn nhỏ sống với cha mẹ, đi học đến lớp 5/12, nghỉ học ở nhà không có việc làm.

Năm 2008 sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an Phường 3 quận Bình Thạnh lập hồ sơ chữa bệnh bắt buộc.

- Ngày 04/4/2017, Tòa án nhân dân Quận 1, ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng, chấp hành xong ngày 02/8/2018.

- Ngày 15/01/2020, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng, chấp hành xong ngày 25/3/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 24/5/2023 đến nay.

Bị cáo có mặt tại Pên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Không có

3. Người tham gia tố tụng khác:

- Bị hại:

1/ Anh Nguyễn Tấn B – có đơn xin vắng mặt

Địa chỉ: 3.03 Chung cư 17 V Huy T, Phường B, Quận B, Thành phố H

2/ Chị Nguyễn Thiên Huỳnh Kim Th – có đơn xin vắng mặt

Địa chỉ: 3.03 Chung cư 17 V Huy T, Phường B, Quận B, Thành phố H

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Anh V – có đơn xin vắng mặt

Địa chỉ: 194/29/5 Võ Văn T, Phường N, Quận T, Thành phố H

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Pên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hoàng P và người tên T (không rõ lai lịch) là đối tượng nghiện ma túy. Do có ý định trộm cắp tài sản để mua ma túy sử dụng, nên khoảng 02 giờ ngày 15/5/2023, P đi bộ vào chung cư số 17 V Huy T, Phường B, quận B, thấy không có bảo vệ nên P đi cầu thang bộ đến tầng 3, P thấy căn hộ số 3.03 ở cạnh cầu thang, cửa ra vào bằng sắt, cửa sổ không đóng, P phát hiện cửa sắt không bóp khóa. P vào căn hộ và dùng điện thoại Nokia có đèn pin (P mượn của T từ trước) quan sát thấy có 01 kệ gỗ trên tường có 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng và 01 điện thoại Iphone 5S màu vàng bị vỡ màn hình. Nên P lấy 02 chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần sau bên trái. Sau đó, P bước vào phòng ngủ phía sau phòng khách, P thấy ngay lối vào phòng ngủ có 01 tủ bằng nhựa loại 5 ngăn, đựng quần áo trẻ em, trên nóc tủ nhựa có 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu vàng và 01 ví da nam, P lấy điện thoại Iphone 13 Pro bỏ vào túi trước quần bên trái, rồi mở ví da lấy 02 tờ 500.000 đồng bỏ vào túi quần trước bên trái. P tiếp tục đi xuống phía sau là khu vực nhà bếp, P thấy trên móc treo quần áo có 01 áo khoác nữ màu xám, P lục soát thì phát

hiện trong túi áo khoác có 1 số tờ tiền nhưng không rõ bao nhiêu, P lấy hết bỏ vào túi quần trước bên trái rồi tẩu thoát.

P đi bộ ra khu vực gầm cầu Hoàng Hoa Thám để kiểm tra lại tài sản trộm được, gồm: 01 điện thoại Iphone 13 Pro 256b màu vàng nhưng bị khóa mật khẩu, 01 điện thoại Iphone 7 Plus 16 Gb màu vàng nhưng bị hỏng không lên nguồn, 01 điện thoại Iphone 5S 32Gb màu vàng nhưng bị vỡ màn hình và hỏng không lên nguồn và tổng số tiền là 1.250.000 đồng. Số tiền 1.250.000 đồng này, P dùng mua ma túy đá và cùng sử dụng với T.

Sau đó, P nhờ T đăng bán 01 Iphone 13 Pro 256Gb màu vàng bị khóa mật khẩu với giá 5.000.000 đồng, T đã sử dụng tài khoản của T trên trang ChoTot.vn, để đăng bán điện thoại cho P. Đến khoảng 09 giờ 30 ngày 15/05/2023, anh Nguyễn Anh V đồng ý mua điện thoại trên với giá 5.000.000 đồng và hẹn P giao dịch trước nhà số 199 Cách Mạng Tháng T, Phường T, Quận B. Đến 10 giờ 00 ngày 15/05/2023, V đến điểm hẹn gặp P, V hỏi P: “điện thoại này vì sao bị khóa mật khẩu?”, P nói: “điện thoại bị khóa mật khẩu, tao bán 5.000.000 đồng, mua được thì mua, không mua thì thôi”, P không nói nguồn gốc chiếc điện thoại. Nghe P nói như vậy, thì V đồng ý mua điện thoại và trả tiền cho P. Số tiền 5.000.000 đồng, P đã tiêu xài cá nhân hết. Sau khi mua điện thoại của P, V bán điện thoại trên lại cho người đàn ông tên S (không rõ lai lịch) với giá 5.500.000 đồng. Sau khi biết điện thoại trên do trộm cắp mà có, người đàn ông tên Sáu đã trả lại cho V và V đã giao nộp điện thoại lại cho Cơ quan điều tra.

Còn hai chiếc điện thoại hỏng, P đem đến nhà của Châu Thị Ngọc H (sinh năm: 1988, P không đăng ký kết hôn với Hà) tại căn hộ số: 4.01 chung cư Trần Quốc Th, Phường C, Quận B, P để điện thoại Iphone 5S màu vàng ở nhà của H. Còn điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng, P đưa cho H mang đi sửa và dặn, nếu sửa được thì cho H điện thoại này, nếu sửa không được thì mang về trả cho P, P không nói cho H biết về nguồn gốc chiếc điện thoại này. H đem đi sửa chiếc điện thoại Iphone 7 Plus 16Gb màu vàng mà P đưa nhưng không sửa được, H không biết điện thoại Iphone 7 do P trộm cắp mà có.

Lúc 08 giờ 30 ngày 15/05/2023, ông Nguyễn Tấn B (sinh năm 1986) đến Công an Phường B, quận B trình báo vụ việc bị mất trộm.

Tại Cơ quan điều tra công an quận B, Lê Hoàng P đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết luận định giá tài sản số 148/BB-TCKH ngày 28/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro, màu vàng, dung lượng 256 Gb có giá 18.000.000 đồng;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng, 16 Gb bị hỏng từ trước khi bị mất trộm, bị hại bỏ không sử dụng. Không đủ cơ sở định giá.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S màu vàng 32 Gb bị bể màn hình và bị hỏng từ trước khi bị mất trộm, bị hại bỏ không sử dụng. Không đủ cơ sở định giá.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Bị hại là ông Nguyễn Tấn B và bà Nguyễn Thiên Huỳnh Kim Th yêu cầu Lê Hoàng P bồi thường số tiền 1.250.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS BTH ngày 29 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, đã truy tố bị can Lê Hoàng P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Tại Pên tòa,

Bị cáo Lê Hoàng P khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bị cáo Lê Hoàng P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngoài ra, bị cáo P có nhân thân xấu, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng, nên đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt các bị cáo Lê Hoàng P, từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro màu vàng, 256Gb; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng, 16Gb bị hỏng từ trước; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S màu vàng, 32Gb bị bể màn hình và bị hỏng từ trước. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại người bị hại là ông B, bà Th và ông Th1.

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 quần Jean lửng màu đen, 01 đôi dép màu đen có chữ Nike, đây là trang phục của P mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản

+ Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime, đây là tài sản cá nhân của P;

+ Lưu hồ sơ: 01 gói niêm phong 01 USB chứa dữ liệu Camera ghi hình ảnh P lấy trộm tài sản tại nhà ông B

- Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại là ông Nguyễn Tấn B và bà Nguyễn Thiên Huỳnh Kim Th không yêu cầu bồi thường dân sự.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Anh V, không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự.

3. *Phần tranh luận,*

Bị cáo Lê Hoàng P không tham gia tranh luận.

4. *Trong lời nói sau cùng,* bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Pên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, tuy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Pên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tố tụng

Về sự vắng mặt của các bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại Phiên tòa. Xét thấy, tại giai đoạn điều tra, các bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai theo đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên việc vắng mặt của các bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử tại Pên tòa, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt các bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh:

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Lê Hoàng P tại cơ quan điều tra, cũng như tại Pên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Lê Hoàng P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Lê Hoàng P tại Pên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 15/05/2023, tại căn hộ số 3.03 chung cư 17 V Huy T, Phường B, quận B, Lê Hoàng P đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro, màu vàng, dung lượng 256 Gb có giá 18.000.000 đồng của chị Nguyễn Thiên Huỳnh Kim Th; 01 điện thoại Iphone 5S 32Gb màu vàng vỡ màn hình hỏng không lên nguồn của anh Nguyễn Tấn B (không đủ cơ sở định giá); 01 điện thoại Iphone

7 Plus 16Gb màu vàng bị hỏng không lên nguồn của ông Th1 (không đủ cơ sở định giá) và tiền mặt 1.250.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 19.250.000 đồng.

Kết luận giám định tài sản số 148/KLĐGTS – TCKH ngày 28/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro, màu vàng, dung lượng 256Gb có giá 18.000.000 đồng

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng, 16Gb bị hỏng từ trước khi bị mất trộm, bị hại bỏ không sử dụng. Không đủ cơ sở định giá.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S màu vàng 32 Gb bị bể màn hình và bị hỏng từ trước khi bị mất trộm, bị hại bỏ không sử dụng. Không đủ cơ sở định giá.

Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo Lê Hoàng P, xét thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị cáo đã thực hiện hành vi lấy trộm 01 chiếc điện thoại iPhone 13 Pro, màu vàng, dung lượng 256Gb của chị Nguyễn Thiên Huỳnh Kim Th, 01 điện thoại Iphone 5S 32Gb màu vàng của anh Nguyễn Tấn B, 01 điện thoại Iphone 7 Plus 16 Gb màu vàng của ông Th1 và 1.250.000 đồng tiền mặt, đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an ninh xã hội, gây hoang mang cho người dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn, với mức án phù hợp, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Bị cáo Lê Hoàng P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173, Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng:
Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- + Lưu hồ sơ 01 USB chứa dữ liệu Camera ghi hình ảnh P lấy trộm tài sản tại nhà ông Bá.

- + 01 quần Jean lửng màu đen, 01 đôi dép màu đen có chữ Nike là đồ P mặc khi thực hiện hành vi, không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy.

- + 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime, đây là tài sản cá nhân của P, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại là ông Nguyễn Tấn B và bà Nguyễn Thiên Huỳnh Kim Th không yêu cầu bồi thường dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Anh V không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với Nguyễn Anh V không biết điện thoại di động Iphone 13 Pro, màu vàng do P trộm cắp mà có, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với Châu Thị Ngọc H không biết điện thoại di động Iphone 5S và Iphone 7 Plus do P trộm cắp mà có, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với đối tượng tên T, Cơ quan điều tra đã truy xét, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng P 01 (một) năm tù về “Tội Trộm cắp tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 5 năm 2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- + Lưu hồ sơ: 01 USB chứa dữ liệu Camera ghi hình ảnh P lấy trộm tài sản tại nhà ông Bá.

- + Tịch thu, tiêu hủy: 01 quần Jean lửng màu đen, 01 đôi dép màu đen có chữ Nike.

- + Trả lại cho P: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 3 năm 2024 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

3. Về án phí sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH/ 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Lê Hoàng P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Bị Lê Hoàng P được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Bình Thạnh;
- Công an quận Bình Thạnh;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh;
- Sở tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Trại giam;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh-PC06;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PÊN TÒA**

Lê Thanh Tùng