

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1
THÀNH PHỐ HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST

Ngày: 31-7-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1, THÀNH PHỐ HUẾ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Thế Vinh và ông Tôn Thất Quý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Long - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 112/2025/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Đ, tên gọi khác: B, sinh ngày: 26/02/1996 tại thành phố Huế; số căn cước công dân: 046096002884; nơi cư trú: Số 59 đường T, phường P, thành phố Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1968 và bà Phan Thị Thu T, sinh năm 1972; C sống như vợ chồng với chị Phạm Thị V, sinh năm 1991 (chưa đăng ký kết hôn) và có 03 con; tiền án: Không, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 11/9/2014, bị Công an thành phố Huế (cũ) xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quyết định số 155/QĐ-XPHC; Ngày 19/11/2018, bị Công an thành phố Huế (cũ) xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép theo quyết định số 12327/QĐ-XPHC; Ngày 29/9/2019, bị Công an thành phố Huế (cũ) xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quyết định số 1895/QĐ-XPHC; Ngày 20/5/2021, bị Công an thành phố Huế (cũ) xử phạt vi phạm hành chính 2.250.000 đồng về hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy theo quyết định số 5596/QĐ-XPHC; Ngày 25/3/2025, bị Tòa án nhân dân quận Phú Xuân (cũ) xử phạt 02 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 16/2025/HS-ST.

Bị cáo hiện đang chấp hành án trong vụ án khác tại Trại giam B1, Bộ C1. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Hồ Quốc V1, sinh năm 1981; địa chỉ: Số F Kiệt A L, phường T, thành phố H. Vắng mặt.

Người làm chứng:

Ông Đặng Quang K, sinh năm 1989; địa chỉ: 2B/1 đường T, phường T, thành phố Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 10 năm 2023, Nguyễn Minh Đ thuê mặt bằng và kinh doanh quán cà phê tại địa chỉ 68 đường Đ, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay phường T, thành phố Huế). Quá trình bán cà phê thì có 01 nam thanh niên tên H1 (chưa rõ nhân thân lai lịch) vào uống cà phê và trao đổi với Đ sẽ giao một trang cá cược bóng đá để tổ chức cho các con bạc đến cá độ thắng thua bằng tiền, Đ sẽ được hưởng tiền phần trăm hoa hồng là 1,2% trên tổng số tiền khách đánh bạc. Việc thanh toán tiền khách đến đánh bạc và thắng bạc cũng như chi tiền phần trăm hoa hồng cho Đ thông qua hình thức nhận tiền trực tiếp tại quán cà phê. Đ đồng ý, nên được H1 trang bị cho quán cà phê máy tính phục vụ hoạt động tổ chức cá độ bóng đá và giao cho Đ một tài khoản cùng mật khẩu có 200 điểm, 01 điểm quy đổi tương đương 50.000 đồng, tổng điểm tương đương 10.000.000 đồng. Sau khi được trang bị và cung cấp tài khoản để cá độ bóng đá Đ đã sử dụng để tổ chức cá độ bóng đá thuộc các giải đấu trên toàn thế giới. Khi các con bạc đến cá cược thì đưa tiền cho Đ rồi chọn hình thức cá cược. Lúc này, Đ sẽ viết các kèo cá cược lên một tờ tích (mẫu giấy trắng hình chữ nhật có kích thước khoảng 5cm x 7cm) giao cho con bạc, Đ ghi cá cược của khách vào giấy (tích) với ký hiệu “C” là triệu, “X” là trăm, đơn vị tính là “nghìn đồng”. Sau đó sử dụng máy vi tính kết nối mạng internet để nhập thông tin các kèo cá cược của con bạc vào tài khoản cá cược. Khi có kết quả cá cược thì Đ là người trực tiếp thanh toán tiền thắng thua với khách theo kèo cá cược đã nhận trước đó bằng tiền mặt. Tại thời điểm kiểm tra, Đ chưa chuyển tiền cho H1 và cũng chưa nhận được tiền phần trăm hoa hồng như thỏa thuận. Lúc 23 giờ 45 phút ngày 07/10/2023, tại quán A địa chỉ 68 đường Đ, phường T, thành phố Huế, Cơ quan Công an phường T tiến hành kiểm tra, phát hiện Nguyễn Minh Đ đang có hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền, thu giữ 01 điện thoại Iphone 7 Plus, màu đen; 01 máy tính xách tay hiệu HP, màu đen, số Seri JPH736HZ4F; 01 máy tính xách tay hiệu HP, màu đen, số Seri JPH705RYDZ; 01 CPU hiệu Rosi, màu đen, thiếu 01 nắp bên hong; 02 tập giấy ghi cá cược bóng đá và 28 tờ giấy ghi cá cược bóng đá; tiền Việt Nam 400.0000 đồng.

Căn cứ thông tin thu từ 02 sổ ghi tích cá cược bóng đá từ ngày 05/10/2023 đến ngày 7/10/2023 xác định:

Qua đối chiếu quyền 01 lưu tích ghi cược cho khách thì từ ngày 05/10/2023 đến ngày 7/10/2023 Đ đã tổ chức đánh bạc thông qua hình thức ghi tích cá độ bóng đá cho khách gồm có 13 trận đá bóng, với tổng cộng 38 lượt đánh, tổng số tiền khách đặt cược là 62.300.000 đồng, kết quả khách thắng cược 30.060.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược và tiền thắng cược là 92.360.000 đồng.

Trong đó có 01 trận có số tiền đặt cược và tiền thắng cược là 20.000.000 đồng, cụ thể là trận đấu giữa Freiburg - West Ham ngày 05/10/2023, số tiền đặt cược 14.000.000 đồng, số tiền thắng cược 6.000.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 20.000.000 đồng.

Có 07 trận có số tiền đặt cược và tiền thắng cược từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng cụ thể như sau:

+ Ngày 05/10/2023, Trận đấu ASTANA – PLZEN, số tiền đặt cược 6.500.000 đồng, số tiền thắng cược 2.480.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 8.980.000 đồng.

+ Ngày 05/10/2023, Trận đấu AL RIYADH - AL SHABAB, số tiền đặt cược 3.500.000 đồng, số tiền thắng cược 1.500.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 5.000.000 đồng.

+ Ngày 05/10/2023, trận đấu MARSEILLE – BRIGHTON, số tiền đặt cược 7.000.000 đồng, số tiền thắng cược 4.200.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 11.200.000 đồng.

+ Ngày 06/10/2023, trận đấu LIVERPOOL - UNION SG, số tiền đặt cược 6.000.000 đồng, số tiền thắng cược 2.700.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 8.700.000 đồng.

+ Ngày 06/10/2023, trận đấu ROMA SERVETTE, số tiền đặt cược 6.000.000 đồng, số tiền thắng cược 2.850.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 8.850.000 đồng.

+ Ngày 06/10/2023, trận đấu CARTAGENA - ESPANYOL, số tiền đặt cược 6.000.000 đồng, số tiền thắng cược 5.000.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 11.000.000 đồng.

+ Ngày 07/10/2023, trận đấu BILBAO ALMERIA, số tiền đặt cược 6.000.000 đồng, số tiền thắng cược 2.750.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 8.750.000 đồng.

Qua đối chiếu quyền 02 lưu tích ghi cược cho khách thì ngày 7/10/2023 Đ đã tổ chức đánh bạc thông qua hình thức ghi tích cá độ bóng đá cho khách gồm có 10 trận đá bóng, với tổng cộng 28 lượt đánh, tổng số tiền khách đặt cược là 59.700.000 đồng, kết quả khách thắng cược 26.450.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược và tiền thắng cược là 86.150.000 đồng.

Trong đó có 02 trận có số tiền đặt cược và tiền thắng cược từ 20.000.000 đồng trở lên cụ thể như sau:

+ Ngày 07/10/2023, trận đấu JUVENTUS – TORINO, số tiền đặt cược 16.000.000 đồng, số tiền thắng cược: 6.500.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 22.500.000 đồng.

+ Ngày 07/10/2023, trận đấu DORTMUND - UNION BERLIN, số tiền đặt cược 18.000.000 đồng, số tiền thắng cược 8.950.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 26.950.000 đồng.

Có 02 trận có số tiền đặt cược và tiền thắng cược từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng cụ thể như sau:

+ Ngày 07/10/2023, trận đấu MU BRENTFORD, số tiền đặt cược 4.000.000 đồng, số tiền thắng cược 3.500.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc 7.500.000 đồng.

+ Ngày 07/10/2023, trận đấu REAL MADRID - OSASUNA, số tiền đặt cược 8.000.000 đồng, số tiền thắng cược 4.500.000 đồng, tổng số tiền tổ chức đánh bạc 12.500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Minh Đ tổ chức đánh bạc là 151.930.000 đồng (Một trăm năm mươi một triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng).

Quá trình tổ chức đánh bạc, Nguyễn Minh Đ đã nhận tổng số tiền khách đặt cược là 122.000.000 đồng và đã thanh toán tiền thắng cược đối với khách, trả lại khách số tiền đặt cược đối với những trường hợp hòa kèo hoặc một phần số tiền đặt cược theo tỷ lệ cược với tổng số tiền đã trả lại là 141.110.000 đồng. Đồng thời Đ chưa nhận được tiền hoa hồng nên Nguyễn Minh Đ chưa thu lợi bất chính.

Ngoài ra, quá trình điều tra xác định, vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 07/10/2023, Hồ Quốc V1 một mình tới quán cà phê “A LÔ” tại địa chỉ 68 Đ, phường T, thành phố Huế đưa tiền cho Nguyễn Minh Đ để đặt cược trận đấu bóng đá giữa Z - S (G), cá cược kèo tài với số tiền 1.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu thua cược nên tang số đánh bạc của V1 là 1.000.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 873/KL-KTHS ngày 14/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Huế kết luận:

- Khoảng thời gian từ ngày 05/10/2023 đến ngày 07/10/2023 tìm thấy và trích xuất được 92 lượt duyệt Web đối với mẫu giám định ký hiệu A1. 182 lượt duyệt Web đối với mẫu giám định ký hiệu A2. 6343 lượt duyệt Web đối với mẫu giám định ký hiệu A3.

- Không đủ cơ sở để kết luận các lần đăng nhập.

Tại bản kết luận giám định số 120/KL-KTHS ngày 18/04/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Huế kết luận: Tìm thấy và trích xuất được 7807 tin nhắn trên ứng dụng Zalo khoảng thời gian từ ngày 01/10/2023 đến ngày 07/10/2023.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) máy tích xách tay hiệu HP, màu đen, số seri JPH736HZ4F đã qua sử dụng.

- 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP, màu đen, số seri JPH705RYDZ đã qua sử dụng.

- 01 (một) CPU hiệu ROSI màu đen, thiếu 01 (một) nắp bên hông đã qua sử dụng + 02 tập giấy ghi cá cược bóng đá và 28 tờ giấy ghi cá cược bóng đá.

- 01 (một) điện thoại di động IPHONE 7 PLUS màu đen của Nguyễn Minh Đ.

- 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 125/CT-VKSTH ngày 24 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thuận Hóa (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1), thành phố Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Đ về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1, thành phố Huế giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Đ về tội “Tổ chức đánh bạc”.
- Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55, khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tiếp tục lưu giữ vào hồ sơ vụ án: 02 tập giấy ghi cá cược bóng đá và 28 tờ giấy ghi cá cược bóng đá.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng), 01 (một) máy tích xách tay hiệu HP, màu đen, số seri JPH736HZ4F đã qua sử dụng; 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP, màu đen, số seri JPH705RYDZ đã qua sử dụng; 01 (một) CPU hiệu ROSI màu đen, thiếu 01 (một) nắp bên hông đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động IPHONE 7 PLUS màu đen.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án theo quy định.

Ý kiến và lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thuận Hoá (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1) thành phố Huế đã truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Trong khoảng thời gian từ ngày 05/10/2023 đến ngày 07/10/2023, tại quán C2 địa chỉ 68 đường Đ, phường T, quận T (nay là phường T), thành phố Huế, Nguyễn Minh Đ có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền dựa trên kết quả của các trận thi đấu bóng đá ở các giải đấu trên thế giới với 23 trận đá bóng, tổng cộng 66 lượt đánh, tổng số tiền khách đặt cược là 122.000.000 đồng, số tiền khách thắng cược 56.510.000 đồng. Trong đó có 03 trận có số tiền đặt cược và tiền thắng cược từ 20.000.000 đồng trở lên, có 09 trận có số tiền đặt cược và tiền thắng cược từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000

đồng. Tổng tang số tổ chức đánh bạc là 151.930.000 đồng (Một trăm năm mươi một triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng).

Bị cáo Nguyễn Minh Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tổ chức đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật hình sự nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Minh Đ đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thuận Hóa (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1), thành phố Huế đã truy tố.

[3]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn xã hội đồng thời góp phần làm tăng các vi phạm pháp luật khác.

Bị cáo Nguyễn Minh Đ là người trực tiếp tổ chức, sử dụng nhà ở thuộc quyền quản lý của mình, chuẩn bị các công cụ phục vụ cho việc đánh bạc và tạo điều kiện cho nhiều người khác tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức cá độ bóng đá và trung gian thanh toán tiền thưởng cho khách thắng cược nhằm mục đích hưởng chênh lệch, thu lợi bất chính. Tuy nhiên do bị cáo Đ thua nên chưa có thu lợi bất chính, số tiền bị cáo dùng để tổ chức đánh bạc là 151.930.000 đồng.

Bị cáo Đ phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần xử bị cáo mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử cân nhắc trong quá trình lượng hình.

Hiện nay bị cáo Nguyễn Minh Đ đang chấp hành án 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2025/HS-ST ngày 25/3/2025 của Tòa án nhân dân quận Phú Xuân (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2, thành phố Huế) nên cần áp dụng Khoản 1 Điều 56, Điều 55 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 02 (hai) năm tù của Bản án bị cáo đang chấp hành án.

[4]. Đối với hành vi sử dụng máy vi tính và trang cá cược bóng đá thông qua mạng Internet của Nguyễn Minh Đ. Tại thời điểm kiểm tra, Công an phường T đã thu giữ 02 máy tính xách tay, 01 CPU và 01 điện thoại di động. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định Kỹ thuật số điện tử nhưng không thu được dữ liệu điện tử liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc. Ngoài ra, do thời gian đã lâu, bị cáo Đ cũng không nhớ tên tài khoản và mật khẩu đã đăng nhập để tổ chức cá độ bóng đá. Vì vậy, không có cơ sở áp dụng tình tiết “sử dụng mạng Internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

- Đối với đối tượng có tên “H1” Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã tiến hành điều tra và xác định việc liên lạc, trao đổi giữa Nguyễn

Minh Đ với H1 đều trực tiếp hoặc thông qua ứng dụng Zalo, các dữ liệu này đều đã bị xóa. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với đối tượng Hồ Quốc V1 tham gia đánh bạc, có tang số 01 lần đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. V1 chưa có tiền án về tội “Đánh bạc” hoặc “Tổ chức đánh bạc” hoặc bị xử phạt hành chính về các hành vi trên nên không phạm tội. Công an phường T, quận T, thành phố Huế (nay là Công an phường T, thành phố Huế) đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hồ Quốc V1 số tiền 1.500.000 đồng là đúng quy định của pháp luật.

Đối với những lần Nguyễn Minh Đ tổ chức đánh bạc dưới 5.000.000 đồng được lưu trên 02 cuốn sổ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Tiếp tục lưu giữ vào hồ sơ vụ án các tài liệu liên quan trực tiếp và chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo là 02 tập giấy ghi cá cược bóng đá và 28 tờ giấy ghi cá cược bóng đá.

- Đối với 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP, màu đen, số sêri JPH736HZ4F đã qua sử dụng; 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP, màu đen, số sêri JPH705RYDZ đã qua sử dụng; 01 (một) CPU hiệu ROSI màu đen, thiếu 01 (một) nắp bên hông đã qua sử dụng. Những tài sản này do đối tượng H1 trang bị cho bị cáo để sử dụng và làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) là số tiền của người ghi cược, liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động IPHONE 7 PLUS màu đen của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Minh Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh Đ 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng Khoản 1 Điều 56, Điều 55 Bộ luật Hình sự: Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù của bản án này với hình phạt 02 (hai) năm tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 16/2025/HS-ST ngày 25/3/2025 của Tòa án nhân dân quận Phú Xuân, thành phố Huế (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2, thành phố Huế), buộc bị cáo Nguyễn Minh Đ phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03

(ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 22/10/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên xử:

- Tiếp tục lưu giữ vào hồ sơ vụ án các tài liệu liên quan trực tiếp và chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo là 02 tập giấy ghi cá cược bóng đá và 28 tờ giấy ghi cá cược bóng đá.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 (một) máy tích xách tay hiệu HP, màu đen, số sêri JPH736HZ4F đã qua sử dụng; 01 (một) máy tính xách tay hiệu HP, màu đen, số sêri JPH705RYDZ đã qua sử dụng; 01 (một) CPU hiệu ROSI màu đen, thiếu 01 (một) nắp bên hông đã qua sử dụng và số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh Đ 01 (một) điện thoại di động IPHONE 7 PLUS màu đen.

Các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 21/7/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự khu vực 1 - Huế và Giấy nộp tiền, Phiếu thu ngày 23/7/2025.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án sơ thẩm xét xử công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Huế;
- VKSND thành phố Huế;
- Sở tư pháp thành phố Huế;
- Thi hành án dân sự thành phố H;
- Công an thành phố Huế;
- Phòng PV 06 CA thành phố Huế;
- Cơ quan THAHS CA thành phố H;
- VKSND khu vực 1 - Huế;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Hạnh