

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN N**

**TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 04/2022/HSST

Ngày 23 - 02 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Minh Tính

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Xuân Thành

2. Ông Lê Chí Th

**- Thư ký phiên tòa:** Huỳnh Văn Lợi - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Đạt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Bị cáo Huỳnh Văn T (tên gọi khác: Không); Sinh năm 1975 tại huyện N; Nơi cư trú: ấp Gạch Thợ, xã Đất Mũi, huyện N, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn Tùng (đã chết) và con bà Lý Thị Thao, sinh năm 1942; Vợ Nguyễn Thị Linh, sinh năm 1981; con 03 người, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 15/12/2020 bị Công an xã Đất Mũi xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong.

*Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 07/4/2021 đến ngày 12/4/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại triệu tập có mặt tại phiên tòa.*

**- Người làm chứng:**

1. Nguyễn Văn Th, sinh năm 1958 (Vắng mặt)

Trú tại: ấp Cái Hoảng, xã Đất Mũi, huyện N, tỉnh Cà Mau.

2. Nguyễn Vũ E, sinh năm 1975 (Vắng mặt)

Trú tại: ấp Rạch Thợ, xã Đất Mũi, huyện N, tỉnh Cà Mau.

3. Lộ Thanh Ti, sinh năm 1961 (Vắng mặt)

Trú tại: ấp Rạch Tàu Đông, xã Đất Mũi, huyện N, tỉnh Cà Mau.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 10 giờ, ngày 07/4/2021 Nguyễn Vũ E, Lộ Thanh Ti và Nguyễn Văn Th đến chơi nhà Huỳnh Văn T ở ấp Rạch Thọ, xã Đất Mũi, huyện N, tỉnh Cà Mau. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì tất cả cùng rủ nhau đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền, hình thức ăn thua theo từng bàn, trong một bàn bài mỗi một lượt ăn thua là 30.000 đồng (Ba mươi nghìn đồng), bốn người ăn thua qua lại với nhau, một người có thể ăn một người, hai người hoặc ba người trong một bàn bài và ngược lại. T là người cung cấp bài cho các con bạc chơi và cả 4 người có giao kết thu xâu trong mỗi bàn bài nếu có người bãi bài thì thu xâu 10.000 đồng, trong lúc đánh bài nếu ai muốn đổi bài mới thì xâu 10.000 đồng sẽ đổi bài mới (thu tiền xâu bỏ tiền vào trong cái hộp). Tất cả tham gia đánh bài ăn tiền đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện N bắt quả tang, tạm giữ tang vật tại hiện trường gồm: 09 (chín) bộ bài tây loại 52 lá chưa qua sử dụng, 07 (bảy) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 140.000đ (một trăm bốn mươi nghìn đồng), 620.000đ (sáu trăm hai mươi nghìn đồng) trên chiếu bạc. Tạm giữ trên người T 200.000 đồng, trên người Nguyễn Vũ E 1.000.000 đồng, trên người Lộ Thanh Ti 25.000 đồng, trên người Nguyễn Văn Th 1.400.000 đồng.

Từ lúc chơi bài cho đến khi Công an bắt quả tang, tổng số tiền xâu bỏ vào trong hộp là 140.000 đồng, Th ăn được 100.000 đồng, Ti thua 200.000 đồng, T hòa vốn (không ăn thua), Vũ E không xác định được Th thua.

Vật chứng thu giữ: 09 (chín) bộ bài tây loại 52 lá chưa qua sử dụng, 07 (bảy) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 140.000đ (một trăm bốn mươi nghìn đồng) trong hộp giấy đựng bài tây, 620.000đ (sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, Huỳnh Văn T thừa nhận căn nhà tại ấp Rạch Thọ, xã Đất Mũi, huyện N, tỉnh Cà Mau là của Huỳnh Văn T dùng để tổ chức cho những người khác đánh bài ăn thua bằng tiền nhằm thu lợi. Khi những người đến tham gia đánh bạc, T cung cấp dụng cụ để phục vụ đánh bạc như: 16 bộ bài tây (loại bài tây 52 lá), thu tiền xâu 10.000 đồng (ván nào có người bãi bài và yêu cầu đổi bài mới). Khi bị lực lượng Công an bắt, tại địa điểm nhà T quản lý gồm có 01 chiếu bạc đang chơi bài binh xập xám ăn thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc ở 01 chiếu bạc là 620.000 đồng. Đến thời điểm bị bắt, T đã tổ chức cho những người đến đánh bạc được một lần và thu lợi số tiền 140.000 đồng.

Thu giữ số tiền trên chiếu bạc 620.000 đồng và số tiền trên người của Huỳnh Văn T là 200.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc gồm thu trên chiếu bạc và trên người bị cáo là 820.000 đồng.

Quản lý số tiền khác không dùng vào việc đánh bạc gồm: Nguyễn Vũ E số tiền 1.000.000 đồng; Lộ Thanh Ti số tiền 25.000 đồng; Nguyễn Văn Th số tiền 1.400.000 đồng.

Quá trình điều tra: Bị cáo Huỳnh Văn T khai nhận có dùng nhà của T để tổ chức cho Nguyễn Vũ E, Lộ Thanh Ti và Nguyễn Văn Th đánh bài “Bình xập xám” ăn thua bằng tiền, khi bị Công an bắt quả tang số tiền thu xâu là 140.000 đồng và số tiền tham gia đánh bạc là 820.000 đồng.

Đến ngày 12 tháng 4 năm 2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N, tỉnh Cà Mau đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự; quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Huỳnh Văn T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 26/CT-VKS ngày 12 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Huỳnh Văn T về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 và tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Cáo trạng số: 26/CT-VKS ngày 12 tháng 7 năm 2021 đã truy tố Huỳnh Văn T phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

\* Về áp dụng pháp luật và hình phạt:

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T số tiền từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng để nộp Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T số tiền từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng để nộp Ngân sách Nhà nước.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T số tiền từ 90.000.000 đồng đến 110.000.000 đồng.

Ngoài ra còn đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết về vật chứng, án phí của vụ án.

Bị cáo Huỳnh Văn T nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xem xét các quy định của pháp luật giảm tiền phạt bổ sung cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên huyện N trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn Th, Nguyễn Vũ E và Lộ Thanh Ti. Xét thấy, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Vũ E và Lộ Thanh Ti đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra vụ án đã có lời khai cụ thể, đầy đủ và rõ ràng những vấn đề liên quan đến quyền lợi của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Cơ quan điều tra xem xét, giải quyết trong giai đoạn điều tra. Nên Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Vũ E và Lộ Thanh Ti không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt Nguyễn Văn Th, Nguyễn Vũ E và Lộ Thanh Ti đúng theo quy định.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Huỳnh Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc như nội dung Cáo trạng mô tả; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện N lập hồi 13 giờ 40 phút ngày 07/4/2021 tại nhà của Huỳnh Văn T ấp Rạch Thợ, xã Đất Mũi, huyện N, tỉnh Cà Mau và quản lý đồ vật, tài liệu do Công an huyện N lập cùng toàn bộ chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ.

Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ đến 13 giờ 30 phút ngày 07/4/2021, tại nhà ấp Rạch Thợ, huyện N, tỉnh Cà Mau bị cáo Huỳnh Văn T có hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình

thức “Bình xập xám”, số tiền bị cáo T tổ chức đánh bạc thu được là 140.000 đồng; số tiền bị cáo T sử dụng vào việc đánh bạc và thu trên chiếu bạc là 820.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo T đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại đại phương, làm ảnh hưởng đến cuộc sống của nhiều gia đình, tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân nên cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, đây là vụ án tổ chức hình thức giản đơn nên cần đánh giá vai trò phạm tội của bị cáo để xem xét áp dụng mức hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Văn T sử dụng nhà của bị cáo tại ấp Rạch Thọ, xã Đất Mũi, huyện N, tỉnh Cà Mau để tổ chức cho những người khác đánh bạc nhằm thu lợi bất chính số tiền 140.000 đồng, thu trên chiếu bạc số tiền 820.000 đồng, mặc dù số tiền không lớn nhưng do trước đó bị cáo T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong nhưng chưa hết thời hạn xóa tiền sự. Tuy nhiên khi xem xét, cân nhắc hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú. Tại phiên tòa, bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; mẹ ruột bị cáo tên Lý Thị Chao được tặng huy chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo được tặng giấy khen do có nhiều đóng góp, ủng hộ các nguồn quỹ vận động tại xã Đất Mũi, huyện N, tỉnh Cà Mau; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ ăn học, số tiền bỏ ra đánh bạc không lớn, đánh bạc trong khoảng thời gian ngắn; phạm tội tự phát và hình thức tổ chức giản đơn, vai trò không đáng kể trong vụ án và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt phạt tiền đối với bị cáo vẫn có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu, tiêu hủy 07 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 09 bộ bài tây loại 52 lá chưa sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 960.000 đồng (gồm tiền thu xâu và tiền trên chiếu bạc).

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ các tài sản những người đánh bạc không dùng vào mục đích đánh bạc nên đã giao trả lại cho các chủ sở hữu như sau: Nguyễn Vũ E số tiền 1.000.000 đồng; Lộ Thanh Ti số tiền 25.000 đồng; Nguyễn Văn Th số tiền 1.400.000 đồng. Do không có liên quan đến hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Đối với Nguyễn Vũ E, Lộ Thanh Ti và Nguyễn Văn Th có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N chuyển hồ sơ để Công an xã Đất Mũi xử phạt hành chính là thỏa đáng, nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[7] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:**

Bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”.

**2. Về áp dụng điều luật và hình phạt:**

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T số tiền 50.000.000 đồng để nộp Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T số tiền từ 40.000.000 đồng để nộp Ngân sách Nhà nước.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T số tiền 90.000.000 đồng để nộp Ngân sách Nhà nước.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 16 bộ bài tây (loại 52 lá). Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 960.000 đồng bị cáo sử dụng để đánh bạc và tổ chức đánh bạc. (Theo biên bản giao, nhận tài sản ngày 07/5/2021).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn T phải nộp 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện N;
- Cơ quan điều tra N;
- Cơ quan THA huyện N;
- Nhà tạm giữ huyện N;
- Bị cáo; người làm chứng;
- Lưu HS-VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Minh Tính**