

Bản án số: 12/2018/HS-ST

Ngày: 19/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán-chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Mỹ.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Thái Thị Thủy Tiên

Ông Lê Đức Dũng

- ***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Phạm Thái Học, Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ tham gia phiên tòa:***

Ông Dương Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Ứng Q, sinh năm 1988 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện C Đồng Nai.

Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Ứng C và bà Lìu C.

Bản thân chưa vợ con.

Tiền án: không

Tiền sự: Ngày 03/7/2011, bị Công an xã Bảo Bình, huyện Cẩm Mỹ xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 16/QĐ-XPVPHC.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 15/01/2018 và chuyển tạm giam từ ngày 18/01/2018 cho đến nay tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Cẩm Mỹ (có mặt).

- ***Bị hại:*** Ông Nguyễn V, sinh năm: 1956.

Địa chỉ: Tổ 3, ấp Tân Xuân, xã Bảo Bình, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

- ***Người tham gia tố tụng khác:***

Người làm chứng: Anh Hồ H, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Ấp Lò Than, xã Bảo Bình, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

Hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Cẩm Mỹ (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ứng Q là đối tượng nghiện ma túy. Để có tiền mua ma túy sử dụng nên vào khoảng 17 giờ ngày 14/01/2018, Q đi bộ đến khu vực ấp T, xã B tìm kiếm bơ trái để hái trộm. Khi Q đi ngang rẫy của ông Nguyễn V thì phát hiện nhiều cây Bơ đang cho trái nên Q đã leo qua hàng rào vào hái trộm được 31 kg bơ trái, loại bơ trái dài, da xanh. Sau đó, Q lấy một bao tải tại vườn, cho bơ vào và vác về cất giấu tại vườn nhà của Q. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 15/01/2018, Q mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số 51N2-8531 của chị A (là chị dâu của Q) nói để đi uống thuốc Methadone tại thị xã Long Khánh. Khi đi Q chở theo bao bơ đã hái trộm để bán, Q được bạn là Hồ H, gọi điện thoại hỏi có đi uống thuốc Methadone không để cùng đi, Q đồng ý và điều xe đến nhà H. Tại đây, Q thấy H vác theo một bao bơ trái nhờ Q chở đi bán. Q và H cùng hỏi nguồn gốc số bơ trái của nhau, cả hai cùng trả lời là bơ của nhà mình. Khi đi đến khu vực xã B, huyện Cẩm Mỹ thì bị lực lượng công an xã phát hiện mời về trụ sở làm việc. Tại đây, Q khai nhận hành vi phạm tội.

Đối với số bơ trái của H, qua điều tra xác minh đây là tài sản do H trộm cắp mà có, nên chuyển Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ để khởi tố, điều tra trong vụ án khác.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số: 06/KL.HĐĐG ngày 16 tháng 01 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ đã kết luận: 31kg bơ trái, loại Bơ sáp, đã già, vỏ màu xanh có giá trị 50.000 đồng/kg, tổng giá trị là 1.550.000 (một triệu, năm trăm nam mươi ngàn) đồng.

Tại Bản Cáo trạng số: 13/CT-VKS-HS ngày 23 tháng 3 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ đã truy tố bị cáo Ứng Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015, đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Ứng Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173; điểm i, h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Q từ 06 (sáu) đến 08 (tám) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi hoàn trả cho bị hại, bị hại ông V không yêu cầu gì nên không xem xét.

Ý kiến của người làm chứng anh Hồ H: Khi H điện thoại hỏi Q có đi uống thuốc Methadone không để cùng đi thì Q đồng ý và điều khiển xe lại nhà H. H nhờ Q chở theo một bao bơ trái để cùng đi bán. Khi chuẩn bị đi, Q và H cùng hỏi

nguồn gốc số bơ trái của nhau, cả hai cùng trả lời là bơ của nhà mình mà không nói là trộm cắp mà có. Khi đi đến khu vực xã B, huyện C thì bị lực lượng công an xã phát hiện mời về trụ sở làm việc thì Q và H thừa nhận hành vi trộm cắp của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Tại phiên tòa, bị cáo Q khai do cần tiền để mua ma túy sử dụng nên khoảng 17 giờ ngày 14/01/2018, Q đi bộ đến ngang qua rẫy của ông Nguyễn V thì phát hiện nhiều cây Bơ đang cho trái nên Q đã leo qua hàng rào vào hái trộm được khoảng 31 kg bơ trái, loại Bơ trái dài, da xanh. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 15/01/2018, Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số 51N2-8531 đem đi bán bơ trái cùng với Hồ H thì lực lượng công an xã B phát hiện mời về trụ sở làm việc và Q thừa nhận hành vi trộm cắp. Lời khai của Q phù hợp với Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 15/01/2018, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Mặc dù giá trị tài sản bị chiếm đoạt chỉ 1.550.000 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm (2.000.000 đồng) “Trộm cắp tài sản”, nhưng do ngày 03/11/2017, Q bị Công an xã B, huyện C Mỹ xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” và Q chưa nộp số tiền này là chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính (01 năm) theo quy định tại Điều 7 Luật Xử lý vi phạm hành chính nên thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội phạm của “Tội trộm cắp tài sản”. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Ủng Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh xã hội ở địa phương. Bị cáo là công dân đã trưởng thành, nhận thức pháp luật đầy đủ nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền để thỏa mãn mục đích bản thân nên bị cáo đã hành động phạm tội. Vì vậy, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo phải nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra; mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và đạt được mục đích phòng ngừa chung tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử đã xem xét cho bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, nên giảm một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án là 31 kg bơ trái, loại Bơ sáp, đã già, vỏ màu xanh đã thu hồi hoàn trả cho bị hại. Bị hại ông V không yêu cầu gì thêm nên không xem xét (bút lục số 31, 32, 35).

[6] Đối với Hồ H có hành vi trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã khởi tố, điều tra trong vụ án khác.

[7] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số 51N2-8531, do Q mượn của chị dâu là chị A, chở bơ đem bán. Chị A không biết Q chở tài sản phạm tội đem tiêu thụ nên Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã trao trả cho chị A là có căn cứ (bút lục số 32) và không xử lý chị A về hành vi cho mượn xe.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:* Điều tra viên, Kiểm sát đã tiến hành các thủ tục tố tụng và thu thập chứng cứ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; đảm bảo quyền và nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Ứng Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ điểm Điều 136, 260, 326, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng Án phí và Lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt Ứng Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 15/01/2018.

2. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ báo sao bản án./.

Nơi nhận:

- TANDT.Đồng Nai (1);
- VKSNDH.Cẩm Mỹ (2);
- Chi cục THADS H.Cẩm Mỹ (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Nhà Tạm giữ CAHCM (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai (1);
- HS Thi hành án hình sự (2);
- Lưu hồ sơ, Tòa án (2).

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Mỹ

