

Bản án số: 48/2024/HS-ST
Ngày 20 tháng 11 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ CÙ, TỈNH HƯNG YÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tô Sỹ Thái-Chủ tịch Hội đồng mục vụ giáo họ Trần Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên.

Ông Trần Văn Dũng-Phó chủ tịch Hội đồng nhân dân xã Minh Tân, huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng là thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Hùng-Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên, Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu K, sinh năm 1995.

Sinh, trú quán: khu phố G, phường A, thị xã T, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu G và bà Lê Thị N; vợ: Giàng Thị D; con: Chưa có.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Tạm giữ, tạm giam: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Giàng Thị D, sinh năm 2003-Có mặt.

Trú tại: khu phố G, phường A, thị xã T, tỉnh B.

Người tham gia tố tụng khác:

Người chứng kiến:

Chị Bùi Thị Kim O, sinh năm 2002-Vắng mặt.
Địa chỉ : thôn Đ, xã Đ, huyện P, tỉnh H.
Anh Quách Thành L, sinh năm 1993-Vắng mặt.
Địa chỉ: thôn Đ, xã Đ, huyện P, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 30/6/2024, tổ công tác Công an huyện Phù Cừ cùng Công an xã Đoàn Đào, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên tiến hành tuần tra trên Quốc lộ 38B thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện P, tỉnh H phát hiện một đôi nam, nữ thanh niên đang đứng ở lề đường khu vực cầu Đoàn Đào, cạnh xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, BKS: 24X1-115.65 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, nam thanh niên khai tên Nguyễn Hữu K, sinh năm 1995, nữ thanh niên khai tên Giàng Thị D, sinh năm 2003, đều trú tại khu phố G, phường A, thị xã T, tỉnh B. Quá trình kiểm tra, phát hiện Nguyễn Hữu K đang cầm trên tay 20 tờ giấy khám sức khỏe đã được điền sẵn nội dung khám sức khỏe, có hình dấu tròn ghi của Bệnh viện xây dựng và chữ ký xác nhận, dấu chức danh của các bác sĩ, phần thông tin đối tượng khám sức khỏe và thời gian khám sức khỏe được để trống. Nguyễn Hữu K khai nhận số giấy khám sức khỏe nêu trên đều là giả, do K mang đến địa phận xã Đoàn Đào, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên để bán cho khách kiếm lợi nhuận. Tổ công tác tiến hành lập biên bản vụ việc và quản lý, niêm phong 20 tờ giấy khám sức khỏe nêu trên (được ký hiệu từ 01 đến 20) theo quy định. Ngoài ra còn quản lý của các đối tượng 01 xe mô tô Honda Wave BKS: 24X1-115.65, 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, màu trắng, đã qua sử dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hữu K tại khu phố G, phường A, thị xã T, tỉnh B thu giữ: 03 giấy khám sức khỏe đã được điền sẵn nội dung khám sức khỏe, có hình dấu tròn ghi của Bệnh viện xây dựng và chữ ký xác nhận, dấu chức danh của các bác sĩ, phần thông tin đối tượng khám sức khỏe và thời gian khám sức khỏe được để trống (ký hiệu từ G1 đến G3); 02 giấy khám sức khỏe đã được điền sẵn nội dung khám sức khỏe, có hình dấu tròn ghi của Bệnh viện Nam Thăng Long và chữ ký xác nhận, dấu chức danh của các bác sĩ, phần thông tin đối tượng khám sức khỏe và thời gian khám sức khỏe được để trống (ký hiệu từ G4 đến G5); 02 giấy khám sức khỏe đã được điền sẵn nội dung khám sức khỏe, có hình dấu tròn ghi của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh và chữ ký xác nhận, dấu chức danh của các bác sĩ, phần thông tin đối tượng khám sức khỏe và thời gian khám sức khỏe được để trống (ký hiệu từ G6 đến G7).

Quá trình điều tra xác định:

Thông qua tìm hiểu trên mạng xã hội và nắm được có thể bán giấy khám sức khỏe giả của các Bệnh viện để kiếm lời, khoảng tháng 3 năm 2023, Nguyễn

Hữu K sử dụng tài khoản mạng xã hội facebook của mình có tên “Nguyễn Nam” đăng tin bài bán giấy khám sức khỏe giả kèm theo hình ảnh để nếu ai có nhu cầu thì liên hệ với K để mua. Đến ngày 11/6/2024, khi đang truy cập ứng dụng messenger bằng tài khoản tên “Nguyễn Nam” của mình thì Nguyễn Hữu K nhận được tin nhắn từ tài khoản messenger tên “Hàn Triều”, người này đặt mua của K giấy khám sức khỏe và K đồng ý. Sau đó, K tiếp tục sử dụng tài khoản messenger của mình nhắn tin liên lạc với một tài khoản messenger khác (K không nhớ tên tài khoản và không biết thông tin lai lịch của chủ tài khoản) và đặt mua 27 giấy khám sức khỏe giả với giá 10.000 đồng/01 tờ, tổng số tiền là 270.000 đồng. Ngày 12/6/2024, K nhận được 27 tờ giấy khám sức khỏe trên qua dịch vụ shipper giao hàng và thanh toán số tiền 270.000 đồng. Trong số này, có 23 tờ giấy khám sức khỏe giả của Bệnh viện Xây dựng, 02 tờ giấy khám sức khỏe giả của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh, 02 tờ giấy khám sức khỏe giả của Bệnh viện Nam Thăng Long, tất cả đều được điền sẵn nội dung khám sức khỏe, có chữ ký xác nhận ghi của các bác sĩ và được đóng dấu tròn đỏ của các Bệnh viện như nêu trên. Sáng ngày 30/6/2024, người có tài khoản messenger “Hàn Triều” liên hệ với Nguyễn Hữu K, sau đó cả hai kết bạn và nhắn tin, gọi điện qua ứng dụng zalo. Tài khoản zalo của người này có tên “Dũng Cọp”, tài khoản zalo của K có tên “Mai Anh Bảo”. Qua liên lạc trò chuyện, cả hai thống nhất số lượng giấy khám sức khỏe Nguyễn Hữu K bán cho người này là 20 tờ, với giá 150.000 đồng/ 01 tờ, tổng số tiền là 3.000.000 đồng và Nguyễn Hữu K sẽ trực tiếp giao giấy khám sức khỏe giả cho người này vào tối ngày 30/6/2024 tại khu vực xã Đoàn Đào, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên, sau khi giao hàng xong thì K sẽ được thanh toán bằng tiền mặt. Thỏa thuận xong, K chuẩn bị 20 tờ giấy khám sức khỏe giả của Bệnh viện Xây dựng để đi giao cho khách, số giấy khám sức khỏe còn lại thì K cất giấu tại phòng ngủ ở nhà của K tại khu phố G, phường A, thị xã T, tỉnh B. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 30/6/2024, Nguyễn Hữu K mang theo 20 tờ giấy khám sức khỏe trên và sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 24X1-115.65 chở theo vợ mình là Giàng Thị D đi đến khu vực thôn Đ, xã Đ, huyện P, tỉnh H để bán giấy khám sức khỏe cho khách. Khi đang đứng đợi khách đến giao dịch thì bị lực lượng Công an kiểm tra, thu giữ vật chứng trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành thu thập tại Bệnh viện Xây dựng (nay là Bệnh viện Đại học Y dược, trực thuộc Đại học Quốc gia Hà Nội) mẫu con dấu tròn đỏ của Bệnh viện Xây dựng (được ký hiệu M9); tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh thu thập mẫu con dấu tròn đỏ của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh (ký hiệu M7); tại Bệnh viện Nam Thăng Long mẫu con dấu tròn đỏ của Bệnh viện Nam Thăng Long (ký hiệu M10).

Tại bản kết luận giám định số 280/KL-KTHS ngày 21/8/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Hình dấu tròn có nội dung: “BỆNH VIỆN XÂY DỰNG” trên các mẫu giám định ký hiệu 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, G1, G2, G3 so với hình dấu có cùng nội dung trên mẫu so sánh ký hiệu M9 không phải do cùng một con dấu đóng ra; Hình dấu tròn có nội dung: “BỆNH VIỆN ĐA KHOA TỈNH *

SỞ Y TẾ TỈNH BẮC NINH ” trên các mẫu giám định ký hiệu G4, G5 so với hình dấu có cùng nội dung trên mẫu so sánh ký hiệu M7 không phải do cùng một con dấu đóng ra;... Hình dấu tròn có nội dung: “BỆNH VIỆN NAM THẮNG LONG ” trên các mẫu giám định ký hiệu G6, G7 so với hình dấu có cùng nội dung trên mẫu so sánh ký hiệu M10 không phải do cùng một con dấu đóng ra.”.

Quá trình điều tra xác định chị Giàng Thị D được chồng là Nguyễn Hữu K rủ đi chơi cùng, không biết việc Nguyễn Hữu K thực hiện việc buôn bán giấy khám sức khỏe giả, cũng như việc K giấu giấy khám sức khỏe giả tại nhà và mục đích đến địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện P, tỉnh H vào ngày 30/6/2024 là để bán giấy khám sức khỏe giả cho khách. Do vậy, không đủ căn cứ để xử lý đối với chị Giàng Thị D.

Người đã bán số giấy khám sức khỏe trên cho Nguyễn Hữu K, do K không biết thông tin, lai lịch của người này và đã xóa hết các nội dung tin nhắn liên lạc để mua giấy khám sức khỏe vì sợ bị phát hiện nên không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với người liên lạc và đặt mua giấy khám sức khỏe của Nguyễn Hữu K nêu trên, bản thân K cũng không biết thông tin, lai lịch của người này. Qua kiểm tra thông tin trên tài khoản facebook, zalo của người này không hiển thị thông tin cá nhân nên không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với người đã giao hàng là số giấy khám sức khỏe trên cho Nguyễn Hữu K, bản thân K cũng không biết thông tin lai lịch, không nhớ đặc điểm nhận dạng của người và phương tiện nên không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Hữu K đã thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn, hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Vật chứng thu giữ xác định: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, màu trắng, đã qua sử dụng hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng Công an huyện Phù Cừ. 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen, BKS: 24X1-115.65, quá trình xác minh đây là tài sản hợp pháp của chị Giàng Thị D không liên quan đến việc phạm tội nên đã trả lại cho chị D.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Hữu K đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản vụ việc, cùng lời khai người làm chứng, người chứng kiến và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKSPC ngày 25/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu K về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo khai nhận một mình bị cáo thực hiện việc sử dụng tài liệu giả. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án và

được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo không yêu cầu gì về chiếc điện thoại đã bị thu giữ. Chị D không yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hữu K về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật hình sự năm 2015 và có quan điểm đề nghị: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, có hoàn cảnh khó khăn. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 36, Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hữu K.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu K phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu K từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Nguyễn Hữu K cho Ủy ban nhân dân phường An Bình, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên xét hành vi, hoàn cảnh của bị cáo không phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen, BKS: 24X1-115.65 là tài sản hợp pháp của chị Giàng Thị D không liên quan đến việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị D là phù hợp.

01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, màu trắng, đã qua sử dụng bị cáo khai đã sử dụng vào việc liên lạc để mua bán tài liệu giả, bị cáo không yêu cầu gì nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự.

Các vấn đề khác không xem xét.

Bị cáo nhất trí không có tranh luận gì.

Bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 30/6/2024, Công an huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên cùng Công an xã Đoàn Đào, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên tiến hành tuần tra trên Quốc lộ 38B thuộc địa phận thôn Đ, xã Đ, huyện P, tỉnh H đã phát hiện Nguyễn Hữu K, sinh năm 1995, trú tại khu phố G, phường A, thị xã T, tỉnh B đang cầm trên tay 20 tờ giấy khám sức khỏe đã được điền sẵn nội dung khám sức khỏe, có hình dấu tròn ghi của Bệnh viện xây dựng và chữ ký xác nhận, dấu chức danh của các bác sĩ, phần thông tin đối tượng khám sức khỏe và thời gian khám sức khỏe được để trống. Nguyễn Hữu K khai nhận số giấy khám sức khỏe nêu trên đều là giả, do K mua được ở trên mạng xã hội vào ngày ngày 12/6/2024, thông qua dịch vụ shipper giao hàng. Số giấy khám sức khỏe này K mang đến địa phận xã Đoàn Đào, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên để bán cho

khách có tài khoản messenger “Hàn Triều”, tài khoản zalo của người này có tên “Dũng Cọp”, với giá 150.000 đồng/ 01 tờ, tổng số tiền là 3.000.000 đồng. Nguyễn Hữu K sẽ trực tiếp giao giấy khám sức khoẻ giả cho người mua vào tối ngày 30/6/2024 tại khu vực xã Đoàn Đào, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên, sau khi giao hàng xong thì K sẽ được thanh toán bằng tiền mặt. Tổ công tác công an huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên đã tiến hành lập biên bản vụ việc và quản lý, niêm phong 20 tờ giấy khám sức khoẻ nêu trên (được ký hiệu từ 01 đến 20) theo quy định. Ngoài ra còn quản lý 01 xe mô tô Honda Wave BKS: 24X1-115.65, 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, màu trắng, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hữu K tại khu phố G, phường A, thị xã T, tỉnh B thu giữ: 03 giấy khám sức khỏe đã được điền sẵn nội dung khám sức khỏe, có hình dấu tròn ghi của Bệnh viện xây dựng và chữ ký xác nhận, dấu chức danh của các bác sĩ, phần thông tin đối tượng khám sức khỏe và thời gian khám sức khỏe được để trống (ký hiệu từ G1 đến G3); 02 giấy khám sức khỏe đã được điền sẵn nội dung khám sức khỏe, có hình dấu tròn ghi của Bệnh viện Nam Thăng Long và chữ ký xác nhận, dấu chức danh của các bác sĩ, phần thông tin đối tượng khám sức khỏe và thời gian khám sức khỏe được để trống (ký hiệu từ G4 đến G5); 02 giấy khám sức khỏe đã được điền sẵn nội dung khám sức khỏe, có hình dấu tròn ghi của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh và chữ ký xác nhận, dấu chức danh của các bác sĩ, phần thông tin đối tượng khám sức khỏe và thời gian khám sức khỏe được để trống (ký hiệu từ G6 đến G7).

Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành thu thập tại Bệnh viện Xây dựng (nay là Bệnh viện Đại học Y dược, trực thuộc Đại học Quốc gia Hà Nội) mẫu con dấu tròn đỏ của Bệnh viện Xây dựng (được ký hiệu M9); tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh thu thập mẫu con dấu tròn đỏ của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Ninh (ký hiệu M7); tại Bệnh viện Nam Thăng Long mẫu con dấu tròn đỏ của Bệnh viện Nam Thăng Long (ký hiệu M10). Các chữ ký của các bác sỹ có tên và ký trong các giấy khám sức khỏe giả, chữ viết của bị cáo để so sánh.

Tại bản kết luận giám định số 280/KL-KTHS ngày 21/8/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Hình dấu tròn có nội dung: “BỆNH VIỆN XÂY DỰNG ” trên các mẫu giám định ký hiệu 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, G1, G2, G3 so với hình dấu có cùng nội dung trên mẫu so sánh ký hiệu M9 không phải do cùng một con dấu đóng ra; Hình dấu tròn có nội dung: “BỆNH VIỆN ĐA KHOA TỈNH * SỞ Y TẾ TỈNH BẮC NINH ” trên các mẫu giám định ký hiệu G4, G5 so với hình dấu có cùng nội dung trên mẫu so sánh ký hiệu M7 không phải do cùng một con dấu đóng ra; Hình dấu tròn có nội dung: “BỆNH VIỆN NAM THĂNG LONG ” trên các mẫu giám định ký hiệu G6, G7 so với hình dấu có cùng nội dung trên mẫu so sánh ký hiệu M10 không phải do cùng một con dấu đóng ra.”. Các chữ ký của các bác sỹ có tên trong các giấy khám sức khỏe so với mẫu chữ ký thu thập không phải do cùng một người ký ra, không đủ cơ sở kết luận có phải do một người ký ra hay không. Chữ viết tại các mục “ Khám thể lực”, “Nội dung khám” trong các giấy khám sức khỏe so với các chữ viết của Nguyễn Hữu K không phải do một người viết ra.

[2]. Cơ quan điều tra công an huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật không có vi phạm gì.

[3]. Bị cáo khai đã mua các giấy khám sức khỏe giả trên mạng để bán nhưng không biết thông tin, lai lịch của người bán, người mua, người giao hàng là ai, ở đâu. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra thông tin trên tài khoản facebook, zalo của những người này nhưng không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ. Ngoài lời khai của bị cáo thì không có chứng cứ nào khác để chứng minh người đã bán, người mua, người giao số giấy khám sức khỏe giả này như lời khai của bị cáo, đồng thời cũng không đủ căn cứ để xác định bị cáo làm số giấy khám sức khỏe giả này. Do vậy, căn cứ các chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, của người chứng kiến và các chứng cứ đã thu thập thì có căn cứ xác định bị cáo đã sử dụng 27 tài liệu giả là các giấy khám chữa bệnh của các bệnh viện. Bị cáo chưa thu được lợi ích từ số tài liệu giả này.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm tới trật tự quản lý hành chính, xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính Nhà nước về con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác. Với hành vi phạm tội, tính chất của hành vi phạm tội, số lượng tài liệu giả mà bị cáo đã sử dụng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng pháp luật.

Bị cáo là người không bị hạn chế năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình.

Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng do vậy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội để bị cáo có cơ hội cải tạo, đồng thời thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, xét hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Vì vậy quan điểm đề nghị về hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên đối với bị cáo là phù hợp, cần chấp nhận.

[4]. Chị Giàng Thị D là vợ của bị cáo, chị D không biết bị cáo Nguyễn Hữu K thực hiện việc sử dụng, giấu giấy khám sức khỏe giả tại nhà nên cơ quan điều tra không xử lý đối với chị Giàng Thị D là phù hợp.

Người bán, người mua, người giao số giấy khám sức khỏe trên cho Nguyễn Hữu K, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ.

[5]. Về vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen, BKS: 24X1-115.65 là tài sản hợp pháp của chị Giàng Thị D không liên quan đến việc phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị D là phù hợp.

01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X, màu trắng, đã qua sử dụng bị cáo khai đã sử dụng vào việc liên lạc để mua bán tài liệu giả, bị cáo không yêu cầu gì đối với chiếc điện thoại này nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6]. Các vấn đề khác Hội đồng xét xử không xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36, Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hữu K.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu K phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu K: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường An Bình, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu K cho Ủy ban nhân dân phường An Bình, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt.

Không phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Hữu K.

Về vật chứng:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X.

Tình trạng vật chứng thể hiện theo Biên bản về việc giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 06/11/2024 và đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên.

Về án phí: Áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hữu K phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Các vấn đề khác Hội đồng xét xử không xét.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên;
- Công an huyện Phù Cừ;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Phù Cừ;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- UBND xã;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Tuấn